







## ■ 課題解決のためのコンセプトと対策案

### WS 案物差

現状維持（各案の比較用として、特に対策をせず、現状のままとする案）

#### 【短期的取組】

- ・ 西川荘は、機能が果たせなくなった段階で廃止し、自治会館・地域の茶の間等を活用する
- ・ 児童館、市立保育園を建替え

#### 【中期的取組】

- ・ 新通小を建替え

#### 【長期的取組】

- ・ 坂井東小、坂井輪中、図書館、公民館を建替え
- ・ 新通ひまわりクラブ第1～3を建替え



#### 凡例

—— 短期的取組（～5 年程度）    —— 中期的取組（10 年程度）    —— 長期的取組（20 年程度～）

( ) の年数：建替え想定時期※1、想定時期が超えている場合は『-』と表記

◎ ◆ 複合化・多機能化    □ 用途転用    ◇ 将来 売却・貸付    ○ 存続    ⊖ 解体    ◡ 民営化などを検討

※1 建替え想定時期は、鉄筋コンクリート及び鉄骨造を 60 年、木造及び軽量鉄骨造を 40 年と仮定。時期を超過しても建物が使用できなくなるわけではありません。

※2 学校のあり方については、将来の児童生徒数の状況を踏まえながら、改めて地域とともに検討を進めます。

## 特 徴

### 【長 所】

- ・ 方針が決定している西川荘以外の施設は、現状の配置・機能が当面の間は継続される

### 【課 題】

- ・ 課題解決の狙いの達成に寄与できない
- ・ コストを削減できない