

1. 今日の議論でよかったこと

- 第2回のワークショップだったので、フランクな意見が言えて良かった。
- 活発な意見が多く出て良かった。
- 色々な意見、さまざまな世代の意見が聞けて良かった。
- さまざまな視点から、地域に足りないものの意見を聞くことができた。
- なんでも話ができる空気になっているところが良いと思う。
- 前回の内容のふりかえりと詳しい説明があり、よく理解できた。
- 言葉だけでなく、紙でのフィードバックがあったことは、理解を深めるのにとっても役に立った。
- グループ内にさまざまな立場の人がいることで、自分にはない視点での意見を聞くことができた。
- 自分のグループでは話し合われなかったことを全体発表で聞くことができ、勉強になった。
- 住んでいる住民視点で幅広い意見を聞くことができた。葛塚のみの視点だけで良いのだろうかと不安も感じた。
- 自分の意見の一部を発言したが、完全に理解してもらえなかった。
- 具体的な施設の運用等、細かい所まで話げたので良かった。
- 個人の思いがそれぞれ出たのは良かった。
- 各グループ、だいたい同じ結論が導かれている。
- 公共施設の課題を、まず個々から考えていったので良かったと思う。
- 視点を定めて話し合うことによって、かなり具体的な内容の検討が行われるようになった。
- 具体的な施設について、足りないものや機能について、具体的な話げできた。
- バランスという観点で話げできた。
- 検討が細部について意見交換できて良かった。
- 自分の住むまちの将来を考える良い機会だった。
- 各施設の利用が多目的に使えると良い。
- 施設名称が分かりにくいので、目的に合った名称になると良い。
- 自分自身、知らないことが多いと思った。各施設によって利用方法・時間・ルールなどが違うことを知り、もっと分かりやすく発信した方がいいと思った。
- 新庁舎の方向性を確認できた。
- 公共機関の運営・機能・役割について改めて議論できた。
- 多世代の交流の場について議論できた。
- 住んでいる所が公共施設に行くのに比較的便利な所なので、普段は考えることもなかったが、広く地域のことを考える機会になった。
- ファシリテーターの議論の進め方が上手で話しやすかった。
- 魅力ある豊栄になるよう希望する。自然・文化の発信を強力に進めてほしい。
- 建物の立地（立札）が、分かりやすかった。

2. 内容について言い足りなかったこと

- 新しい施設の増設や、施設削減を考えることは必要だと思うが、その前に既存の施設のあり方を明確にすべきだと感じた。
- 施設そのものの話ではなく、運用面で工夫した方が、コストがかからない。
- さまざまな機能を持つ施設が色々あって、使い方を改善したとしてもアピールベタな所が変わらなないと、結局同じことの繰り返しになるでは。数を減らすことも考える必要性があるかと思った。

- 新庁舎の機能について、もっと具体的な決定事項について説明がなければ、統合や廃止の検討ができない。
- 新庁舎の説明は、最初にしてほしかった。
- 太田小について、避難所がどうなるのかということが多く話し合われたが、フィードバックによると、「何らかの形で管理者が決まれば避難所を継続する」とのことだったので、太田小のこれからについて話し合うことによって、避難所の件につながるのでは。つまり、「避難所がない」というのではなく、避難所として利用するために、いかに太田小を活用するのかを話し合うと良いのではないかと思う。
- 若者にもっと多く出席してほしい。
- 地元を離れた人も、戻ってきやすい地域づくりや魅力があると良い。
- 民間の大きな大会が開ける会場がない。地元にお金を使ってもらえない。長岡のアオーレ・三条の地場産センターなど、良い施設だと思う。
- 葛塚小のひまわりクラブが学校から離れているので、葛塚小の場所につくってほしい。
- どの施設が、誰が・いつ・どのように使えるのか分からないので、ホームページ等で情報発信して工夫した方が良い。
- 高齢者・障がい者等の弱者にスポットが当たった構築意見がなかったことが残念。

3. 進め方について言いたいこと

- 前回と同じメンバーの中で話し合いができて良かった。
- 話し合う範囲が大きすぎる気がする。
- 今のままで良い。
- とても良いと思う。予め決められた時間配分通りに運んでいっていると思う。
- ワークショップで自由に話ができることは大変良い。ただし、広がった意見をどのように集約するのか、そのプロセスが重要だと感じた。
- ファシリテーターがみんなの意見を聞き、まとめて分かりやすく直してくれるので、意見を言いやすい。
- 現状の進め方で問題ない。ファシリテーターの能力に感服。
- もう少し具体的な案件について提案してほしい。
- これからは、さらに焦点化した項目によって討議が行われるようにしたい。
- 最後に職員が説明した内容を、冒頭に聞いたかった。
- 事前に資料送付してもらえると、もっと深く理解できると思う。重複資料は不要。
- 配布資料に、通しページ番号を表示するなど、見やすくしてほしい。
- 会議の時間が3時間だと集中できないので、2時間にしてほしい。
- 時間どおりに終了してほしい。