

	新潟市教育委員会 平成17年10月 定例会会議録			
日 時	平成17年10月13日(木) 午後2時00分			
場 所	市役所 第2分館 3階 教育委員会室			
出席委員 (5名)	高 山 委員長	欠席委員		
	白 勢 委 員			
	山 田 委 員			
	小 池 委 員			
	佐 藤 教育長			
会議に出席 した職員 (26名)	職・氏 名		職・氏 名	
	学校教育部長	加 藤 三 郎	小 須 戸 教育事務所長	田 沢 広 一
	生涯学習部長	佐 藤 信 幸	横越教育事務所長	田 中 十二男
	総務課長	眞 島 幸 平	亀田教育事務所長	石 澤 正 明
	学務課長	遠 藤 良 二	岩室教育事務所長	山 上 光 男
	施設課長	関 尚 久	西川教育事務所長	市 橋 勝
	学校指導課長	伊 藤 充	味方教育事務所長	星 野 昭 生
	保健給食課長	片 田 幹 博	潟東教育事務所長	斉 藤 丈 男
	生涯学習課長	八 木 秀 夫	月潟教育事務所長	登 石 純 一
	青少年課長	伊 田 千 代 子	中 之 口 教育事務所長	宮 本 周 英
	体育課長補佐	櫛 谷 敏 行	巻教育事務所長	近 藤 義 衛
	新津教育事務所長	笹 川 正 文	総務課長補佐	斎 藤 仁
	白根教育事務所長	櫻 井 文 一	総務係長	大 井 聡
豊栄教育事務所長	吉 川 剛 史	総務課主事	山 際 幸 太	
その他の 出席者 (名)				

開会	時 刻	午後 2時00分
	宣 言 者	委員長
選挙	議案番号	件 名
付議事件 (4件)	議案番号	件 名
	議案第35号	教育長の専決処理について ・事務局及び機関の人事について
	議案第36号	教育職員の人事措置について
	議案第37号	新潟市山の家条例施行規則の廃止について
	議案第38号	新潟市スポーツ振興審議会委員の委嘱について
報告 (5件)	記 号	件 名
		「(仮称)新潟市教育ビジョン」中間報告会について
		不審者による暴行事件について
		新潟市スポーツ振興審議会委員の公募について
		指定管理者候補者の選定結果について
		新潟マラソン大会の開催結果について
その他 ( 件)	記 号	件 名

## 第1 開会宣言

○委員長 午後2時00分開会を宣言する。

## 第2 会議録署名委員の指名

○委員長 白勢，小池両委員を指名。

## 第3 付議事件

○委員長 議案第35号を上程，説明を求める。

○総務課長 事務局及び機関の人事（教育長専決処理）について，資料に基づき説明。

### 【説明概要】

巻教育事務所の課長・機関の長以上の職員の人事について説明。

○委員長 質問，意見を求め，全員異議なく可決する。

○委員長 議案第36号について，人事案件のため非公開とし，会議の最後に審議したいと思います。

○全委員 全員異議なく了承する。

○委員長 議案第37号を上程，説明を求める。

○青少年課長 新潟市山の家条例施行規則の廃止について，資料に基づき説明。

### 【説明概要】

山の家条例の廃止に伴い同条例施行規則を廃止することを説明

○委員長 質問，意見を求める。

○委員長 議会の審議では特に何かありましたでしょうか。

○青少年課長 文教経済常任委員会のほうで，理由として山の家が老朽化していることと利用者減になっていることで，適切な処置であると

いう意見をいただきました。特に反対であるとか市民からも存続させてほしいという要望もなかったという状況であります。

○委員長 ほかに質問，意見を求め，全員異議なく可決する。

○委員長 議案第38号を上程，説明を求める。

○体育課長補佐 新潟市スポーツ振興審議会委員の委嘱について，資料に基づき説明。

**【説明概要】**

委員1名の異動により新たに委員を委嘱することについて説明。

○委員長 質問，意見を求める。

○委員長 スポーツ振興審議会は，年どのくらい開催されているのですか。

○体育課長補佐 年2回です。

○委員長 議題はどういうものがあるのですか。

○体育課長補佐 ただ今，スポーツ振興基本計画を審議しております。

○委員長 ほかに質問，意見を求め，全員異議なく可決する。

#### 第4 報 告

○総務課長 「(仮称)新潟市教育ビジョン」中間報告会について，資料に基づき報告。

**【報告概要】**

11月12日開催予定の中間報告会の概要について報告。

○委員長 質問，意見を求める。

○委員長 中間報告会後の予定について説明していただけますでしょうか。

○総務課長	中間報告会の後は市民の方からパブリックコメントということで、1月ほど意見をいただく期間をとりたいと思います。その後、その意見等を踏まえまして修正案を作成し、検討委員会の中でもう一度もんでいただき、今年度中に基本構想、基本計画を策定したいと考えております。
○山田委員	最終の答申は、いつですか。
○総務課長	意見がどの程度でてくるかによって修正がどの程度になるかということがありますので、明確にいつということは、まだ言えません。
○山田委員	ある程度早めに答申していただかないと、新年度に盛り込めないものもでてくるのかと思いますが。
○総務課長	おっしゃるとおりでして、今の中間報告の段階である程度の方角が出ておりますので、それに基づきまして新年度予算に盛り込んだかたちで教育委員会の事務局の内部では検討しております。
○学校指導課長	不審者による暴行事件について、資料に基づき報告。 【報告概要】 9月28日新潟市紫竹山6の国道8号（新潟バイパス）ガード下付近の路上で起きた不審者による暴行事件の概要、学校の対応、市教委の対応等について報告。
○委員長	質問、意見を求める。
○山田委員	不審者に対する対応について、警察とどう連携して防ごうとしてきたのか、教育委員会として警察にそういう申し入れをしているのか、この事件以後警察はどう対応しているのか、これらの点について教えていただけますでしょうか。
○学校指導課長	警察との連携ではありますが、既に昨年、警察に対して登下校等について巡回パトロールをしていただくようにすべての警察署にお願いしました。警察ではそれを受けまして、それぞれ登下校中にパトカーを走らせるなど巡回を強めております。また、特にこの事件があった警察署、学校につきましては、警ら箱と

いうものを学校に置きましてパトロール員が行ったという証を残すようにして、丁寧に警らをしていただいております。なお、情報につきましては、警察から教育委員会にファックス等で送致されますので、それを見まして教育委員会は、内容によりまして全域あるいは関係域の小中学校に注意を呼びかけるため、電話・ファックスにより通知をしております。このようなかたちでやっておりますが、残念ながら今回のような事件が起きておりますので、今後とも警察や関係機関、セーフティスタッフの協力を得ながら十分に対応していきたいと考えております。

○山田委員

こういう事件を起こすような人はパトカーなどを見ると怖いだろうなど、根本的な解決にはならないでしょうが警察の姿を見れば犯罪を起こさないということがあろうかと思うのですが、ぜひ事務局としても機会をみては警察のほうに申し入れをして連携を図っていただきたいと思います。

○委員長

報告では9月20日にナイフを持った男が目撃され、26日に女子生徒に声をかけた男がいたということで、結局これから2日後にこういった事件が起きたわけですが、この20日と26日の件については、教育委員会に何も報告はなかったのですか。

○学校指導課長

20日につきましては目撃でありましたのでなかったと思います。26日につきましては報告がありました。

○委員長

学校側の対応としては文書を配ったのは保護者だけですか。セーフティスタッフの皆さんに、こういうことがあったというような連絡をしなかったのですか。警察には連絡しなかったのですか。

○学校指導課長

文書を配ったのは保護者にだけですが、セーフティスタッフや警察、関係機関には連絡をしてあります。

○委員長

未然に防ぐというのは一番大事なことだと思いますので、どんな細かなことでも、こういう類似のことにつきましては学校から報告を求めて素早く対応することが大事だろうと思います。

○体育課長補佐

新潟市スポーツ振興審議会委員の公募について、資料に基づき

	報告。
	【報告概要】 11月20日で任期切れとなる公募委員2名についての公募方法等について報告。
○委員長	質問，意見を求める。
○委員長	はじめての公募委員が2年つとめてその期限が切れてその後任ということですが，公募委員の発言などについてはどんなものでしたでしょうか。
○体育課長補佐	利用者の立場として使いやすさなどについて期待できまして，有効なものでありました。
○体育課長補佐	指定管理者候補者の選定結果について，資料に基づき報告。 【報告概要】 新潟市庭球場の指定管理者候補者の選定結果等について報告。
○委員長	質問，意見を求める。
○白勢委員	指定管理者制度は導入されてまだ間もないものだと思うのですが，この評価項目の結果を見ますと例えば体育施設の管理実績ですとかテニスコートの管理運営実績という項目については，はじめて参加をしようとするところにとっては当然経験がないので得点が稼げないと思います。この差額が40点あるのでこれがないとトータルで候補者と次点がひっくり返ってしまうのかなと感じました。市民感覚からいくと，これからはコスト削減などを一生懸命やってもらいたいなという気持ちがあるのですが，見込額でどのくらい違ったものなののでしょうか。
○体育課長補佐	評価項目のコスト削減についてですが，次点のほうが点数が高くなっております。これは次点の業者のほうがコスト削減に努めていただいたという結果が反映したものであります。額については，数百万の単位になります。
○委員長	評価項目の指定管理料の見込み額とは何ですか。
○体育課長補佐	管理を引き受けた場合，実際にかかる費用の見込みになります。

- 委員長 評価の得点の配分の決め方については、他の課でも同じようにやっているのですか。
- 体育課長補佐 他課については承知しておりませんが、私どもが参考にしたのは横浜市です。指定管理者では先進的な取り組みをしているところですよ。
- 生涯学習部長 それぞれの施設によって管理の内容が違いますので、評価の項目は若干違ってきます。
- 委員長 今後この指定管理者については、いろいろ議論を呼ぶと思いますので、こういうものは明確にして市民に分かりやすいようにしておかなければならないと思います。
- 小池委員 候補者の方が優れているのは、実績の部分ですが、今まで体育施設を管理してきたわけですので、当然なのでしょうが、その実績のみの評価で決定してしまっているようですよ。
- 体育課長補佐 私どもも実績をどうしても重視せざるを得ないということがあります。例えば民間の業者さんがとられて何らかの理由で途中で投げ出してしまうこともあろうかと思っております。
- 小池委員 そうすると評価の項目が違ってくるのではないのでしょうか。実績という項目で評価をしておきながら、その理由としては3年間投げ出さずにやってくれるかどうかを考えなければいけないのでどう説明ですと、評価項目と別の観点で選んでいるということになるのではないのでしょうか。
- 体育課長補佐 先ほどは管理運営実績と別にそういうこともあるという意味で説明したものです。
- 白勢委員 資格要件というのは応募の要件としてあるのでしょうか。例えばどれだけの実績がありますとか、資本金がいくらですとか、いくら納税をしておりますとか、あると思うのですが、それがクリアできているのであればあまり問題ないのではないかという気がしますが。



- 体育課長補佐** 次点の業者さんの実績が一般市民を対象としたものではなく、学校のテニスコートの管理を受託していたという実績だけだったものですので、候補者と実績で差がついたものであります。管理運営といいますと、コートの管理だけではなくて、窓口で市民を相手にしてお金を徴収するという部分を含んでおりますので、次点の業者さんはそういう実績がなく、単にコートの管理だけをしているという実績だったものですので、こういう結果になったものと思います。
- 生涯学習部長** 管理について選定委員5名の意見が白熱いたしまして、たしかに今お話のコストも気にしなければいけないのですが、やはり管理のほうはかなり気をつけなければならぬだろうから、管理実績のあるところのほうが良いだろうと、最終的にはそういうところで差がついたという報告を受けたのですが、こういう評価項目についてどうするかは、何のために指定管理者を導入したかが問われることとなりますので、これから改善をしていかなければと思います。
- 委員長** 選定委員の中には経済的な面から意見を言える人を入れておくべきではないでしょうか。運動とかの専門的な人が多いのですが、コストや経理、対費用効果ですとか、そういう視点から物が言える人が必要な気がします。
- 小池委員** 経費だけ節減されても管理が悪くては、という理由はよく分かりますが、それが過去の実績をとってこれからの管理が表れるのかということなんですね。そうでなければ、この項目の評価で将来の管理能力を問うのは、難しいのではないかと思います。
- 体育課長補佐** 新潟マラソン大会の開催結果について、資料に基づき報告。  
【報告概要】  
大会参加者数、入賞者等について報告。
- 委員長** 質問、意見を求める。
- 白勢委員** 長崎、大分、熊本、北海道など随分遠い所から来ている方がいますが、こういった方々はマラソン専門で各地をまわっている方なのではないでしょうか。

○体育施設課長            そういう方も中にはいらっしゃいます。それぞれ地元のクラブに所属しております、そのクラブで年間何回出るとかということがあると聞いております。

○委員長                    開会式に出たときに市長と話す機会がありまして、田園型政令市になるのですから新潟田園マラソンにしてはなどといったようなものにして、あちこちでいろいろなマラソンがある中で少し特徴のあるマラソン大会にするということで田園地帯を走ってみるといこともよいのではといったような話もしたのですが、コースを変えたり所轄の警察署が変わるといろいろ大変だろうと思いますが、もし検討する余地があればと思います。それから合併記念リレーの時にマイクが機能しなかったわけですが、今回も市長があいさつするマイクの音の出が悪かったようです。せっかくたくさんの方が集まるのですから、隅々まで聞こえるような音響を何とか工夫してもらえないかなと思います。

## 第5 次回日程

○委員長                    次回の日程について説明を求める。

○総務課長                 11月定例会は11月22日（火）午後2時から、12月定例会は12月22日（木）午後2時からでお願いしたい。

○全委員                    全員異議なく了承する。

## 第6 閉会宣言

○委員長                    午後2時45分、閉会を宣言する。

以上、会議のてん末を承認し、署名する。

署名委員

署名委員