

2014.2.26 南区役所



南区自治協議会まちづくりワークショップのまとめ

まとめ:特定非営利活動法人まちづくり学校

南区自治協議会まちづくりワークショップ

実施概要



日時 : 2014年2月26日(水)15:50~17:15

会場 : 南区役所 4 階 講堂

主催: 南区地域課、政策調整課

コーディネート: NPO 法人 まちづくり学校

池井豊、伊藤明世

当日のプログラム

時間	内 容
15:50	オープニング(主催者挨拶)
15:55	区ビジョン点検シートの説明
16:10	ワークショップの手順説明
16:15	グループ内での各取り組み評価と今後に向けた意見
16:45	各グループからの発表
16:55	将来像・目指す姿についての意見整理
17:10	各グループからの発表
17:15	終了

当日のワークショップ風景









安心・安全確保のための基盤整備

グループ1:種村幸夫、桜沢義栄、髙橋重夫、佐々木彰治、本間正子 (参加職員)高橋佳子

将来像・目指す姿の改善案(自由意見)

「目指す姿」について

- ・「安心・安全な農産物を供給するまち」の「農産物」を別の言葉に置き換える。 (例:6次産業化、食糧供給基地を視野に入れた表現にするなど)
- ・ 若者が住めるまち (企業誘致や子育て支援など)。
- ・中央にものを言える区役所に!

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

水害対策や自主防災活動、道路整備や子育て支援体制に対する評価

- ○防災無線の整備
- ○南区の防災メールが活用できる。本日の PM2.5 に関する注意喚起が早急に防災無線で流れていた。
- ○月潟地区に防災無線が新たに取り付けられたこ と。
- ○自主防災組織が各地域にできている。

- ○避難所の小学校が昔の災害地にあり、2回も場所 を変えられた。水害の時の避難所が全然ない。
- ○水害対策が遅く感じる。
- ○中ノ口川の早期整備を。国直轄管理を。
- ○FM ラジオ、防災無線が緊急時にあまり機能しなかった。
- ○市道に付帯する歩道の整備が遅々として進んでいない。
- ○道路整備が進んでいない。
- ○小須戸橋の架け替えが進んでいない。
- ○避難訓練に全団体を参加させていない点。
- ○福祉避難所の数が少なすぎる。
- ○災害時の民間施設の活用がなされていない。
- ○学童保育が各小学校区毎に整備されていない。
- ○行政は政令市になって都市構築に必要な土地確保を図らず、現法律の下、確認申請を許可している。 (4グループからの意見)
- ○道路の幅や距離が改善されないのに、車社会で車の台数だけ増加し、調整されていないのが混雑のもと。(4 グループからの意見)

- ○防災訓練後の検討会を重ねる事が一番大事である。
- ○保健福祉の面で個人情報の取り扱いに関する規制をもう少しゆるくしてほしい。

公共交通の利便性向上

グループ2:羽入信一郎、内山孝正、高橋覚、木場陽子、石山崔 (参加職員)金子真也

将来像・目指す姿の改善案(自由意見)

「目指す姿」について

- •「交通の利便性が高いまち」を「公共交通が便利でにぎわいのあるまち」に。
- ・安心・安全な農産物を供給するまち(「おいしい」を追加)。
- ・「歴史的な観光資源にあふれるまち」を「歴史的な観光資源を生かして活気あふれるまち」に。
- ・学生が集うまち。
- ・若者が喜んで住んでくれるまち。
- ・子どもを生み育てやすいまち。

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

バス停や駐輪場の整備、区バスの運行、乗合タクシーの導入等に対する評価

- ○新しい(学生の)路線は良かった。
- ○交通検討部会が発足して二年、徐々に効果が出て きている。
- 高齢者が免許返納した後の交通手段が、わずかで も確保できたことが良かったと思います。
- ○乗合タクシーの導入。
- ○障がい者・高齢者にやさしい。

- ○南区は集落が点在しているので、すべての地域に 満足とはならない。
- ○路線バスで利用者が少ないためバスが停まらなくなった。
- ○目的地に向かう路線(運行経路)が不明確で心配したことがあった。
- ○路線バス・南風タクシーをもっと PR してほしい。
- ○南風タクシーは2時間前に予約の電話をしなければ ならない。
- ○区バスの運行が生活に密着していない。(1グループからの意見)

- ○自治会が地域の要なので、自治会との連携が最も大切である。
- ○地域でイベントが有る時には、臨時便の増便が欲しい。
- ○バスセンター機能を持った場所の確保。
- ○乗合タクシーに個別の端末を入れる。
- ○区民への PR を多くする。乗り方の理解を深める。
- ○生活圏に合った路線の確保をして欲しい。
- ○定期的にアンケートをとる。

魅力ある農業・農村の確立

グループ3:田村義三郎、丸山新吉、棚村真寿美 (参加職員)松元明子

将来像・目指す姿の改善案(自由意見)

「目指す姿」について

- ・安心・安全で暮らしやすいまちづくり。
- ・家族がおもいやりや触れ合いを大切にするまち。
- 伝統を大事にするまち。
- ・つくるのも大事、守るのも大事

(伝統や産業などを作るだけでなく、守り育てていく姿勢が大切)。

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

安心安全な生産方法と後継者の育成、果樹・園芸・畜産に対する評価

- ○エコファーマーが増加した。減農薬栽培が増加した。 た。
- ○安全な米作りを推進した。
- ○安心して食べられる米、減農薬・有機肥料の作付面 積が増えた。
- ○果樹・切花・しろねポークの名前は認知されてきている。給食でも紹介されている。
- ○南区特産のルレクチエ・果実の認知度は増しているが、今後も都市と農村の交流を進める。

- ○安全な米作りをしていることが、それほど認知されて いない。
- ○農産物の PR が足りない。
- ○後継者をどう育てているのかわからない。
- ○しろねポーク生産者減少(今は鷲巻のみ)。
- ○南区は昔から果樹産地であるが、稲作同様に高齢 化が進み、重労働により維持が困難になっている。

- ○同一集落で昔ながらの農業を続けてきた人々に集落営農を進める。生産組織の育成。
- ○地域や組織を超えた広がりのある農産物直売所の創設と、出荷者への手厚い指導。
- ○農業団体とのコミュニケーションで行政の役割(できること)を明確にする。
- ○インターネットなどを利用し、買ってもらう人を増やす。
- ○果樹の生産者が年々歳を取って来たので事業継承できるようにしてもらいたい。(1グループからの意見)
- ○地域の暮らしに繋がる農産物の流通促進。(1グループからの意見)
- ○農産物の低温貯蔵によって通年流通を図る。(1グループからの意見)



田園型政令市の豊かさとにぎわいの形成

グループ4:笠井修作、渡辺康、高橋文子、坪川藤夫 (参加職員) 伊藤明世(まちづくり学校)

将来像・目指す姿の改善案(自由意見)

「将来像」について

・大地の恵みと伝統文化、郷土愛が育むうるおいのあるまち。

「目指す姿」について

先進的な農業を実践するまちづくり。

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

農業活性化研究センター・アグリパーク・環境保全型農業・地産地消の評価

- ○農業活性化研究センターを開設してよかった。将 │ ○アグリパークは南区にとって将来の豊かさにつ 来に向けて頑張ってほしい。
- ○農業活性化研究センター及びアグリパークが設 置されたこと。
- ○アグリパークの主たる目的が教育ファームに特 化し、その役割が期待されること。
- ○アグリパークがすばらしい教育ファームになっ てほしい。全国の見本となってほしいのでよかっ
- ○地産地消の推進が進んだ。
- ○地産地消のために学校給食に地場産の米を使用 していること。

- ながるのでしょうか。
- ○旧白根市から提案されたアグリパークの果たす 役割が途中で変わってきたきらいがあり、地元に 十分説明されていない。
- ○設備等の認識・PR が必要。
- ○環境保全型農業についてはよくわからない。PR 不足と思う。
- ○合併建設計画に計画された資源循環センターが 実現しなかった。
- ○生産者の事業利益が出ない。
- ○学校給食で地場産の園芸生産物が100%使用 されていないのでは。
- ○格差が広がっている。市街地・農地は開発され、 調整地は残る。荒廃し、農業だけでは生活できな い。農村人口の減少が進む。

- ○目標の「豊かさ」「にぎわい」とは何を意味するのかわからない。もっと明確にする。
- ○グリーンツーリズムの拠点ができるので強力に推進を図るべき。
- ○農家レストランなどで消費者とのつながりを深めることを期待します。
- ○南区にとってのブランド化をもっと増やしてほしい。
- ○消費地(旧新潟市)に特産物の販売を米・果樹の収穫時に行う。
- ○女性農業者が農産物の付加価値を向上させるため、農業活性化研究センター及びアグリパークで指導 をお願いします。
- ○減反政策で南区が中心になって田園型住宅を提供すべき。人口増加を図る。

観光・文化・スポーツ交流の充実

グループ5・6:青木智子、長谷川次郎、田辺金ー (参加職員)笠井正信

将来像・目指す姿の改善案(自由意見)

「目指す姿」について

- ・大凧が舞い、獅子が舞う、ル レクチエのまち。
- 子どもの笑顔がはじける「まち」。

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

観光資源、文化・スポーツ交流に対する評価

- ○角兵衛獅子の口上・笛・太鼓の予算が付き練習中。
- ○白根大凧太鼓はいろいろな場面で披露され、認知 度が上がってきている。
- ○白根野球場は長い間の要望が実現した。
- ○白根ハーフマラソン大会は出場者が徐々に増えている。
- ○白根大凧合戦は区の一大イベントであり、にぎわっている。
- ○白根大凧合戦の PR、東京でイベント。

- ○白根大凧太鼓はできたが保管場所等、その後の対 応が良くない。
- ○施設をうまく活かせていない。
- ○野球場は使いにくい。(申込手続き、管理人)
- ○スポーツ施設使用が減っている。(有料・手続き)
- 白根大凧合戦にかかる費用が大きく、他の事業が 縮小されている。
- ○交通が不便で、観光客が来られない。

- ○南区の文化をひとまとめにした大イベントを企画して、対外的に PR する。
- ○「ル レクチエ」のPRの際は白根をもっと前面に出す施策を行う。
- ○白根ハーフマラソン大会は出場者に気持ちよく走ってもらうために、マラソンコースの環境整備をすると良い。
- ○スポーツ大会の規模を拡大するために、宿泊施設が無いことを改善する。(1グループからの意見)



区民と共にまちを育てる

グループ5・6:青木智子、長谷川次郎、田辺金一 (参加職員) 笠井正信

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

コミュニティ協議会・自治会・ボランティア団体に対する評価

- ○小林コミ協では運動会、卓球大会、文化祭など地区 ○コミ協の予算が少なく活動ができない。 住民参加事業がずっと継続されている。

 - ○コミ協の予算が無い。金が無ければ動けない。
 - ○公民館分館の廃止。地域の活動にブレーキがかか る。

今後何をしていったら良いか

意見なし