

2014.1.23
江南区役所

江南区

江南区自治協議会まちづくりワークショップのまとめ

新潟市江南区自治協議会

まとめ：特定非営利活動法人まちづくり学校

江南区自治協議会まちづくりワークショップ

実施概要



日時：2014年1月23日(木) 14:50~16:10

会場：江南区役所 3階 302 会議室

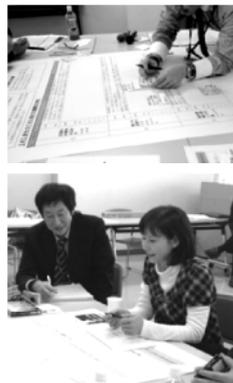
主催：江南区地域課、政策調整課

コーディネート：NPO 法人 まちづくり学校
安田文子、伊藤明世

当日のプログラム

時間	内容
14:50	オープニング(主催者挨拶)
14:53	区ビジョン点検シートの説明~質疑応答
15:05	ワークショップの手順説明
15:15	グループ内での各取り組み評価と今後に向けた意見
15:40	目標についての意見整理
15:55	全体確認
16:10	終了

当日のワークショップ風景



1

交通の利便性を活かす

グループ：まちづくり①岩瀬 耕一、田邊 由美子、小林 勲、(参加職員) 佐久間 靖哉
まちづくり②豊岡 克、佐藤 正明、白川 進、(参加職員) 山田 麻衣子

目標の改善案

(修正案) 交通網の整備

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

区バス運行・住民バス支援に対する評価

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| ○区バスでイオンに行ったりして楽しんでいる。
(中学生) | ○公共交通体系の構築 区バス・住民バスだけでなく
デマンド交通を。 |
| ○現行の区バス、住民バスの運行と助成金。 | ○江南区文化会館(図書館)に子どもだけで行けない。 |

亀田駅周辺整備等に対する評価

- | | |
|----------------------------------|--|
| ○亀田駅周辺の整備(西口・東口とのアクセス良くな
った)。 | |
|----------------------------------|--|

全体評価

- | | |
|--|-------------------------------------|
| | ○道路整備を中心に利便性を活かした後に何をす
るか具体策が無い。 |
| | ○県道の二本木地区の直線化→利便性高まる。県等
との協議が必要。 |
| | ○副都心機能とは何ぞや。具体策に欠けている。 |

今後何をして行ったら良いか

- 歩道整備(通学路の確保)。
- 公共交通網の再構築(空白地帯の解消)。
- 区バス、住民バスを子供達に安全に利用してもらおう。
- 住民バスの通年化 土、日等も。
- 公共交通空白不便地域の解消。

【環境教育部会2グループからの意見】

- 区バスを両川にも考えてほしい。

2 憩いの空間づくり

- グループ：まちづくり部会① 岩瀬 耕一、田邊 由美子、小林 勲、
 (参加職員) 佐久間 靖哉
- まちづくり部会② 豊岡 克、佐藤 正明、白川 進、(参加職員) 山田 麻衣子
- 環境教育部会① 湯田 昭子、佐藤 洵吉、小林 修一郎、福間 博子
 熊谷 絵里子、(参加職員) 塚本 栄一
- 環境教育部会② 本間 一人、比企 裕子、渋谷 健文、市川 京子
 今井 麻奈美、(参加職員) 今井 敏也

目標の改善案

(修正案) 特に変更の必要なし。

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

河川公園や緑地、遊歩道やサイクリングロード等の整備に対する評価

<ul style="list-style-type: none"> ○毎日の健康づくりに自転車を利用できるようになってきた。 ○江南区の自然を見渡し、阿賀野川、小阿賀野川の河川を利用した公園、サイクリングロード等の整備を進めたことは新たな地域の発見があり、自分の地域愛が生まれる。 ○サイクリングロード作りが始まっている。 ○阿賀・小阿賀のサイクリングロードの完成。 ○サイクリングロードが出来た。 ○河川公園、サイクリングロードの整備。 ○公園整備。新しい公園(よこごし公園)など進んできたように思う。 ○遊歩道やサイクリングロードの整備。もっと広くPRも必要。 ○河川公園が新しくできたこと。 ○建設計画の完工。(少し継続もあるが。) 	<ul style="list-style-type: none"> ○サイクリングロードは子どもが遠くへ行きそうで心配。 ○自転車道で設定しているが現状にあっていない。 ○公園利用者の目的に配慮しているかどうか。多世代に渡った場合等どこかの世代が我慢しなければならぬ状況がないか検討が必要ではないか。(子ども対高齢者) ○道路脇の草が伸び見通しが悪くなっている時期がある。 ○遊具の充実がされていない。 ○排水路公園の雑草。
--	---

ゴミの減量化、再利用、再使用等環境整備に対する評価

○ゴミ拾いをしているところ以外の場所はゴミが多い！

全体評価

○地域住民に対して周知の仕方が足りない。

今後何をして行ったら良いか

- サイクリングロードを楽しめるよう自転車の安全指導。
 - 一般道を安全に走るための標識の作り方、健康作りに役立てたらよい(自転車)。
 - サイクリングロードを作ったら次の部分をわかりやすく、全体が機能するように。
 - サイクリングロードの環境整備。
 - 生ゴミの堆肥化の推進(プラント化)。
 - サイクリングロードの雑草の整備。年2回程度。
 - ゴミの分別について、もう少し分かりやすい周知、仕組み。
 - 公園の管理は自分で！の気遣い。
 - サイクリングロードの延長。自転車専用道。
 - 遊歩道、サイクリングコースを利用した気軽に参加できるイベントを。
 - 道路、中央分離帯や道路脇の花壇の整備。
 - 壊れた遊具を撤去したとしても、新たな遊具の設置。
 - 公園等、区民協働の美化運動(週間等)を 区から声かけしてほしい。→キレイにすることで大切にする。
 - 区民に広く知らしめる企画を実施(歩く、サイクリング等)。
 - 旧新潟市の整備の推進、合併建設計画以上に。
-

3

歴史・文化・スポーツの振興

グループ：環境教育部会①	湯田 昭子、佐藤 洵吉、小林 修一郎、福間 博子 熊谷 絵里子、(参加職員) 塚本 栄一
環境教育部会②	本間 一人、比企 裕子、渋谷 健文、市川 京子 今井 麻奈美、(参加職員) 今井 敏也

目標の改善案

(修正案) 教育というキーワードが必要。

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

江南区文化会館、横越地区公民館整備に対する評価

- 江南区文化会館が出来て良かった。
- 文化会館のデザインやきれいさが評判 Good。

- 文化会館のサインが分かりにくい。

校舎等整備に対する評価

- 校庭内に安心して使用できる遊具の設置。(現在、キケンの標示がある)
- 給食室整備。工事中、半年休みはお母さん大変！！

江南区郷土資料館整備に対する評価

- 郷土資料館等、地域の方から提供されたものが展示されていることに好感が持てた。
- 郷土資料館の整備ができたこと。in 文化会館というのが良い。

屋内多目的運動場・武道館整備に対する評価

- 亀田多目的運動場、武道館の整備は良かった。

全体評価

- 公民館の交流イベントの発信。
- 駐車場が無料で沢山入れるのはとっても良い。
- 区外の人が江南区に入るきっかけになった。(文化会館)

- 内装がコンクリートで服が引っ掛かる。(文化会館)
- 外で遊ぶ機会の減少。*遊具の危険性、規制・制限。
- 利用料が高すぎる！！
- 体を使って遊べる屋外のスペース。
- やっぱり亀田が中心。

今後何をして行ったら良いか

- 地域格差のイメージがある。亀田だけでなく、曾野木、大江山、両川、横越をもっと充実して欲しい。
- 文化会館への全地域からの交通の便、使いやすさを考慮して欲しい。
- 施設に十分な予算をかけ、しっかりした建物を建て、良好な管理も常にお願したい。
- 江南区美術協会の立ち上げ。
- 減反(田んぼ)の土地を有効利用。
- 江南区文化会館内の各施設も充実すると良い。(待ち時間も楽しめる)
- よりPRを！！利用しやすい施設に！！＋公共交通を充実してね。
- 高齢者が気軽に出来るスポーツの提供。
- 歴史文化の保全団体への補助。

【安心安全部会からの意見】

- 高齢者に対する健康維持、推進。

【まちづくり部会1グループからの意見】

- 亀田地区だけの設備でなく、全地域で対応できる施設作りを。
-

4 安心して暮らせるまちづくり

グループ：安心安全部会 目黒 勝、藤崎 昌彦、小林 良子、佐藤 信三、石田 勇雄
阿部 由幸、中野 高子、(参加職員) 枝並 素子

目標の改善案

(修正案)「安心して安全に暮らせる」この言葉に全部が含まれている。
他、「安心して心配のないまちづくり」「心配のないまちづくり」

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

全体評価

<ul style="list-style-type: none"> ○消防署の新築が良かった。地域の消防団活動にも力が入るから。 ○小学校単位で「まちあるきプロジェクト」として避難場所の海拔を調べた。 ○まちあるきプロジェクトを全小学校区で実施したこと。 ○部会事業を行い、小学生に地域の地理条件を知らせる事が出来たと思う。 ○地域の高低差。小学生も一緒にやり、防災意識が高まった。 ○子ども会議を行い、自分たちの町について考える機会をもらい意識付けができた。 ○亀田西コミュニティ協議会内の 14 自治会が本年 4 月までに、自主防災組織完全設立達成。14/14. ○コミ協の自主防災訓練を行い、地域の祭りを開催した。 	<ul style="list-style-type: none"> ○自主防災組織の全地域での設置がされていない。 ○防犯について、子ども見廻りパトロール4自治会にとどまる。情報共有を。 ○良い活動をしなくても知らない人が多い。広報が足りない？(自治協やコミ協) ○自治協議会のあり方について、多様な意見や質問は大切だが、すべて対応することで無駄な事もあるのではないか。会議進行の研究を工夫すべき。 ○自治協議会、コミュニティ協議会の役割が一般の人に見えてこない。 ○コミ協の認知度が低い。 ○コミ協メンバーの横のつながり。
---	--

今後何をして行ったら良いか

- 町内会、自治会の統合。概ね 200 世帯位を希望する。
- 自治(コミ協)での防災訓練を繰り返す。
- 1 人暮らしの方に対するケア(病気・除雪・ゴミ出し)など。
- 大型店進出のため交通安全対策。(自転車)
- 中学生のレスキュー研修の推進。
- 高齢者独居老人の要支援者名簿の完全把握。
- 自治協、コミ協地域づくりが一体となった活動の在り方の研究。役割分担。

5 農水産物を通じた交流

グループ：まちづくり①岩瀬 耕一、田邊 由美子、小林 勲、(参加職員) 佐久間 靖哉
まちづくり②豊岡 克、佐藤 正明、白川 進、(参加職員) 山田 麻衣子

目標の改善案

(修正案) 農作物の利用と交流

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

農水産物のイベントや農産物の直売所実施に対する評価

○いきいきフェスタと農業祭の同時開催。

○中央市場を有効利用できていない。

○市場に一般の人は行けない？

商店街の活性化に関する評価

○ まちなか商業活性化。

全体評価

○食育が重要(ドライブスルーの停止、行列を見るたび先が思いやられる。)

○いいものがあるのにPR 出来ていない。

○自分たちの地域の何が良い事なのか、見つけられないでいるのが今のように思います。

○田園都市とのスローガンがあるが、農業経済は「疲弊」している。そちらの方に手を差し延べていただく方が必要。

○モミガラの利用、加工、処分。

今後何をして行ったら良いか

- 中央卸売市場の開放、小規模店舗の出店(ピア万代のようなもの)。
- 中央卸売市場をもっと活用する(年1回のイベントだけでなく)。
- 農産物を食品に換えて、その場で楽しめるようにして毎年来たいという気になるようにしたい。
- おいしいものがあると日本中から人が集まるので、イベントを多く打っていきたい。
- TPP 交渉等で作るばかりを考えていてもどうしようもない。アジア・ヨーロッパ等に安全でおいしい食物を売り込むことを進める必要がある。
- 農産物直売所のマップ等の作成 他のマップとの共同作成。
- 学校給食の食材、農作物の地場産使用。生産物の顔の見える供給。
- イベントの拡充(年複数回)。
- 不耕作地の作付支援
- 耕作放棄地、3年以上たった耕地は他人が耕作出来るよう。
- 買物支援 高齢者等への支援、デマンド交通等

【安心安全部会からの意見】

- 空き店舗対策の必要性。
-

6 区役所のあり方

- グループ：環境教育部会① 湯田 昭子、佐藤 洵吉、小林 修一郎、福間 博子
熊谷 絵里子、(参加職員) 塚本 栄一
- 環境教育部会② 本間 一人、比企 裕子、渋谷 健文、市川 京子
今井 麻奈美、(参加職員) 今井 敏也

目標の改善案

(修正案) 特に変更の必要なし。

これまでの取り組み評価

プラスの評価

マイナスの評価

全体評価

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">○江南区HPデザイン・キャラクターがかわいい。○他の区の人も通勤等利用できる。○職員は意外とがんばってるよ・・・！？○多様化する区民に対応する職員が大変だと思う。(出来ている)○職員の対応が良い。 | <ul style="list-style-type: none">○区役所の情報収集力不足。○区から各機関(公民館やその他)の情報が少ない。○行政側の連携ができていると良い。情報の共有。○区の中央に集まりすぎる。(区役所機能)○地域を良く知ってほしい。対応をしっかりと！○やっぱり亀田が中心。(ハード・ソフト) |
|--|---|

今後何をして行ったら良いか

- 地域のソフト面を充実。*ハード中心は亀田でも。
- さらに向上をしてほしい
- ATMの設置。
- 職員の幅。たらい廻しはNG。
- 自治協はもっと身近な議論を！地域の問題を議論すべき！←メンバー全員の思い。

【安心安全部会からの意見】

- 区政などを区民にPRし、協力を求める事に尽力してください。