第41回 市政世論調査

(平成26年度)



グランドオープンした「いくとぴあ食花」キラキラガーデンの様子

新 潟 市

< 目 次 >

Ι	調	査 棋	旡 豆	要⋯									1
1.	. 調査	の目的									• • • • • • • • •		3
2	. 調査	の項目											3
3	. 調査	の設計									• • • • • • • • • •		3
4	. 集計	分析(こあた	こって							• • • • • • • • •		3
5	. 回収	結果 …											4
6	区 (行政区)	の匍	色囲 …				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •					4
7	. 回答	者の特情	生 …										6
8	. 回答	者の特性	生(地	也区別组	集計)			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • •		8
Ι	調	査 糸	吉	果…									· 13
1.	. 災害	への備え	えにつ	ついて	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •						• • • • • • • • •		15
	(1)	災害対	策 …					• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		··· 15
	(2)	災害用	の食	料品・	飲料ス	水の備	蓄				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		18
	(3)	その他	災害	用の備	蓄品								$\cdots 21$
	(4)	市が災	害用	に物資	を備蓄	蕾してい	いるこ	との認	知度··		• • • • • • • • • •		$\cdots 24$
	(5)												
	(6)												
	(7)												
	(8)												
	(9)												
) 今後											
2		生活につ											
	(1)	消費生											
	(2)												
	(3)												
	(4)												
	(5)												
	(6)											`	
	(7)												
	(8)	消費生	活の	不安・	被害的	解消の7	ために	どのよ	うな啓	発活重	が必要	きか	··· 70

	(9) 消費生活の安定・向上のために市にどのような取り組みを期待するか…79
	(10) 特殊詐欺への対応83
	(11) 高齢者の消費者被害への対応86
3.	市政情報の入手方法について90
	(1) 市政情報の取得満足度90
	(2) 市政情報の入手先93
	(3) 市に関するどんな情報が知りたいか
	(4) 「市報にいがた」の入手方法
	(5) 「市報にいがた」の発行頻度の希望
4.	市政全般と区政について
	(1) 新潟市として良くなっているもの
	(2) 新潟市として今後もっと力を入れてほしいもの127
	(3) 区として良くなっているもの
	(4) 区として今後もっと力を入れてほしいもの
5.	市の取り組みに対する感想 ······141
Ш	調査票様式······163

I 調 査 概 要

1. 調査の目的

この調査は、市民生活の現状、市民の市政に対する要望、意識、関心度などを把握し、今後の市政運営の基礎資料を得る目的で実施する。

2. 調査の項目

(1) 対象者属性 本質問7問 補助質問1問

(2) 災害への備えについて 本質問 10 問

(3) 消費生活について 本質問 11 問

(4) 市政情報の入手方法について 本質問5問

(5) 市政全般と区政について 本質問1問

(6) 市の取り組みについて 本質問1問

3. 調査の設計

(1) 調查地域:新潟市全域

(2) 調査対象:平成26年6月末現在の住民基本台帳に登録されている20歳以上の

市民

(3) 標本数:4,000人

(4) 抽出方法:層化二段系統抽出法(電子計算機マスターファイルからの等間隔抽

出)

(5) 調査方法:郵送法(調査票の配付、回収とも)

(6) 調査期間:平成26年7月18日~8月4日

4. 集計・分析にあたって

(1) 図表中の「n」とは回答者総数(または該当者質問での該当者数)のことで、100%が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数である。

- (2) 数値(%)は単位未満を四捨五入してあるので、総数と内訳の計が一致しないこともある。
- (3) 本文及び図表中、意味をそこなわない範囲で簡略化した選択肢がある。

5. 回収結果

(1) 区 (行政区) について

新潟市は平成19年4月の政令指定都市移行にともない8つの区(行政区)を設置している。

今回の調査では、対象者の居住地を 8 つの「区 (行政区)」(**次頁区分図参照**) に分け、集計・分析を行った。

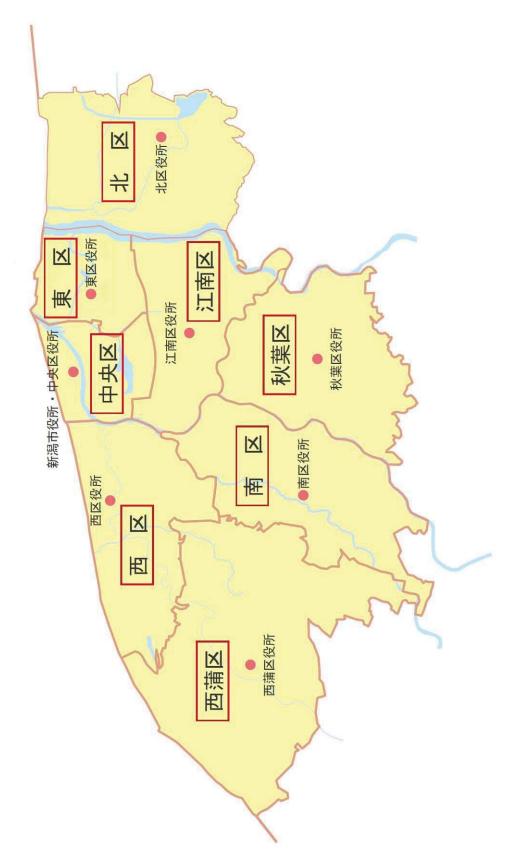
(2) 回収結果

	母集団 (人)	母集団 構成比	標本数 (人)	有 効 回収数	有 効 回収率
市全体	661,503	100.0%	4,000	2094	52.4%
北区	62,612	9.5%	378	181	47.9%
東区	113,941	17.2%	689	367	53.3%
中 央 区	146,560	22.2%	886	469	52.9%
江 南 区	56,510	8.5%	342	179	52.3%
秋 葉 区	64,254	9.7%	389	206	53.0%
南区	38,543	5.8%	233	103	44.2%
西 区	128,993	19.5%	780	429	55.0%
西蒲区	50,090	7.6%	303	142	46.9%
区名無回答				18	

6. 区(行政区)の範囲

次頁区分図参照。

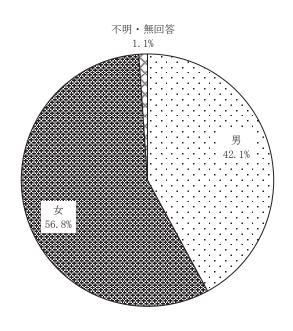
<区分図>

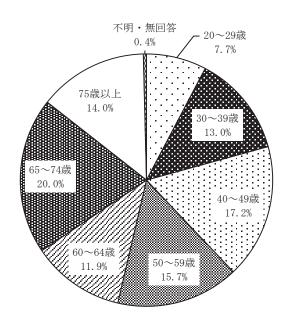


7. 回答者の特性

◆性別

◆年齢別

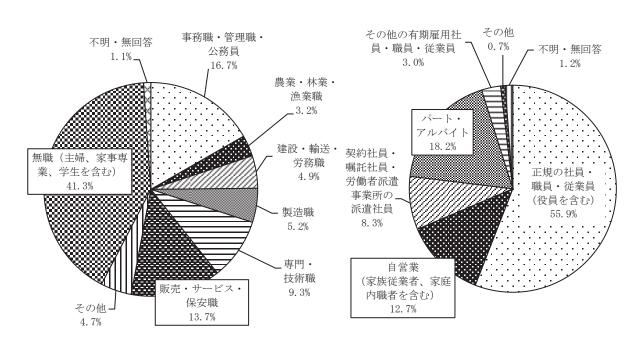




◆職業別

◆雇用形態別

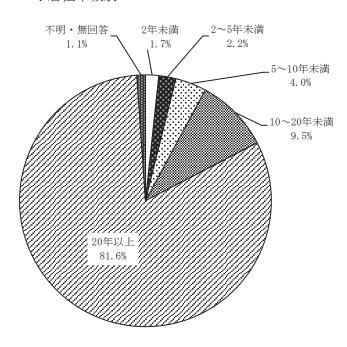
※職業別で「その他」「無職」「不明・無回答」を除く



◆地区別

不明 • 無回答 西蒲区。 0.9% 6.8% 北区 8.6% 東区 西区 17.5% 20.5% 南区 秋葉区 中央区 4.9%22.4% 9.8% 江南区 8.5%

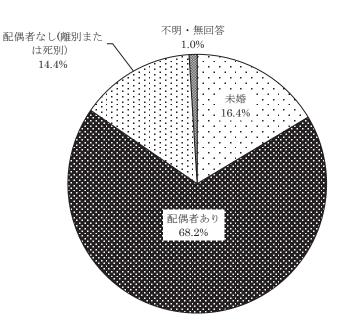
◆居住年数別



◆世帯構成別

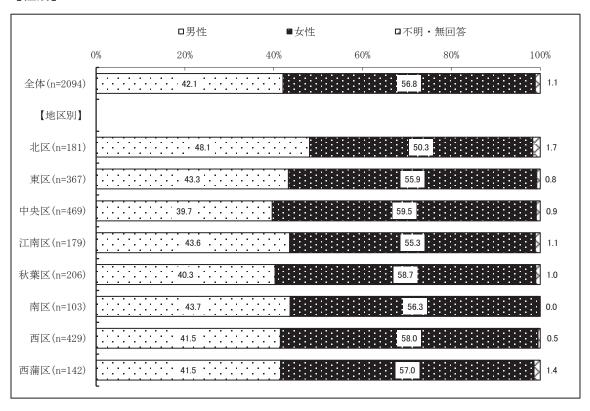
不明・無回答 1.1% 4.6% 単身 8.8% 3世代世帯(親 と子と孫) 16.4% 大婦 24.9% 2世代世帯(親と子) 44.2%

◆婚姻状況別

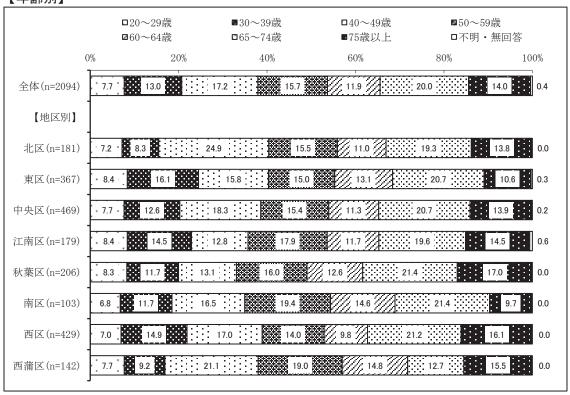


8. 回答者の特性(地区別集計)

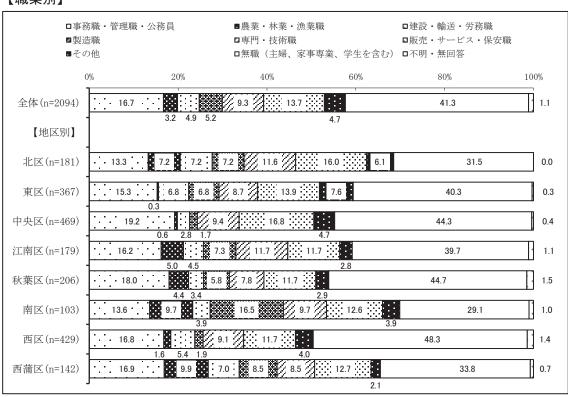
【性別】



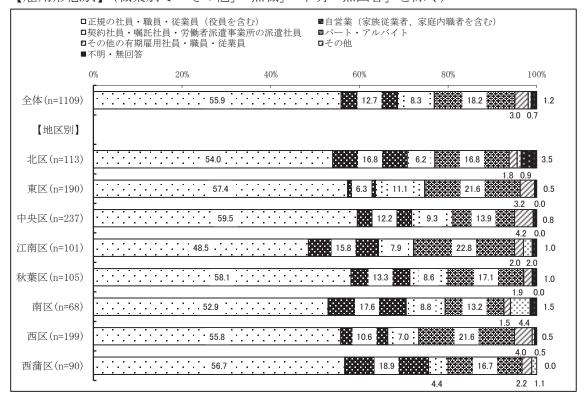
【年齢別】



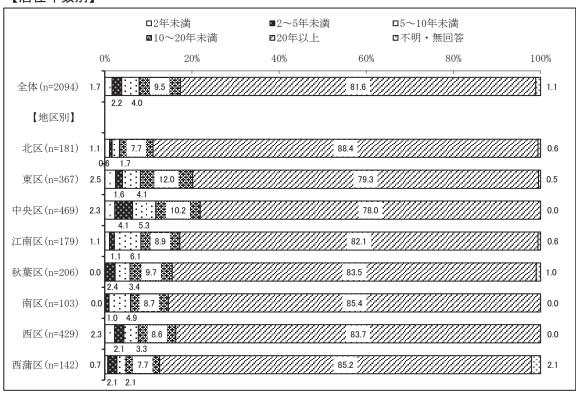
【職業別】



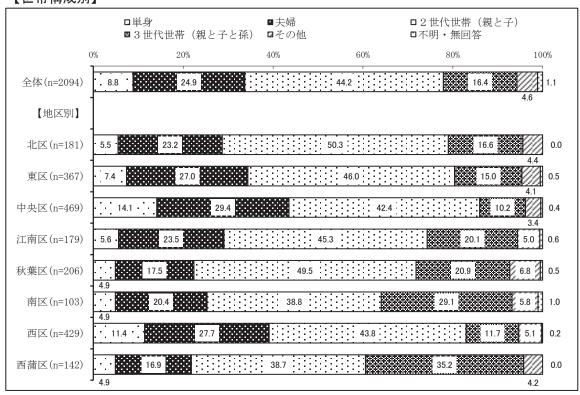
【雇用形態別】(職業別で「その他」「無職」「不明・無回答」を除く)



【居住年数別】



【世帯構成別】



【婚姻状況別】

