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グランドオープンした「いくとぴあ食花」キラキラガーデンの様子
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## I 調 査 概 要

## 1．調査の目的

この調査は，市民生活の現状，市民の市政に対する要望，意識，関心度などを把握 し，今後の市政運営の基礎資料を得る目的で実施する。

## 2．調査の項目

（1）対象者属性
（2）災害への備えについて
（3）消費生活について
（4）市政情報の入手方法について
（5）市政全般と区政について
（6）市の取り組みについて

本質問 7 問 補助質問 1 問本質問 10 問

本質問 11 問
本質問 5 問
本質問 1 問
本質問 1 問

## 3．調査の設計

（1）調査地域：新潟市全域
（2）調査対象：平成 26 年 6 月末現在の住民基本台帳に登録されている 20 歳以上の市民
（3）標 本 数：4，000人
（4）抽出方法：層化二段系統抽出法（電子計算機マスターファイルからの等間隔抽出）
（5）調査方法：郵送法（調査票の配付，回収とも）
（6）調査期間：平成26年7月18日～8月4日

## 4．集計•分析にあたつて

（1）図表中の「n」とは回答者総数（または該当者質問での該当者数）のことで， $100 \%$ が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数である。
（2）数値（\％）は単位未満を四捨五入してあるので，総数と内訳の計が一致しない こともある。
（3）本文及び図表中，意味をそこなわない範囲で簡略化した選択肢がある。

## 5．回収結果

（1）区（行政区）について
新潟市は平成19年4月の政令指定都市移行にともない 8 つの区（行政区）を設置している。

今回の調査では，対象者の居住地を 8 つの「区（行政区）」（次頁区分図参照） に分け，集計•分析を行った。
（2）回収結果

|  |  | 母集団 <br> （人） | 母集団 <br> 構成比 | 標本数 <br> （人） | 有 効 <br> 回収数 | 有効 <br> 回収率 |
| ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 市 全 | 体 | 661,503 | $100.0 \%$ | 4,000 | 2094 | $52.4 \%$ |
| 北 | 区 | 62,612 | $9.5 \%$ | 378 | 181 | $47.9 \%$ |
| 東 | 区 | 113,941 | $17.2 \%$ | 689 | 367 | $53.3 \%$ |
| 中 | 央 区 | 146,560 | $22.2 \%$ | 886 | 469 | $52.9 \%$ |
| 江 | 南 区 | 56,510 | $8.5 \%$ | 342 | 179 | $52.3 \%$ |
| 秋 | 葉 区 | 64,254 | $9.7 \%$ | 389 | 206 | $53.0 \%$ |
| 南 | 区 | 38,543 | $5.8 \%$ | 233 | 103 | $44.2 \%$ |
| 西 | 区 | 128,993 | $19.5 \%$ | 780 | 429 | $55.0 \%$ |
| 西 | 蒲 区 | 50,090 | $7.6 \%$ | 303 | 142 | $46.9 \%$ |
| 区名無回答 |  |  |  |  | 18 |  |

## 6．区（行政区）の範囲

## 次頁区分図参照。

＜区分図＞


## 7．回答者の特性

## －性別


－職業別

－年齢別

－雇用形態別
※職業別で「その他」「無職」「不明•無回答」を除く

－地区別


- 世帯構成別
- 婚姻状況別


8．回答者の特性（地区別集計）

【性別】


【年齢別】


【職業別】


【雇用形態別】（職業別で「その他」「無職」「不明•無回答」を除く）


【居住年数別】


【世帯構成別】


【婚姻状況別】


