

これまでの振り返りとパブリックコメント等でいただいた主なご意見

1. これまでの経過

| 時期 | 回 | 内容 |
|-----------|-----|--|
| R2.8.11 | 第1回 | ○新潟市の現状と課題、見直しの方向性（分野別に整理） ○都市マス改定の方向性 |
| R2.11.11 | 第2回 | ○第1～4章の検討（見直しの方向性・視点） ○新潟市の現状（参考資料・追加） |
| R3.2.12 | 第3回 | ○土地利用の基本戦略案（3つの制度の見直し方針含む） ○第4章の検討（見直しの方向性・視点）、第1～3章たたき台案 |
| R3.4.26 | 第4回 | ○第1～3章の概要、素案 ○第4章（個別方針ごと）たたき台案 |
| R3.7.12 | 第5回 | ○第1～4章の概要、素案 ○第5章（区別構想）、第6章（運用方策）のたたき台案 |
| R3.8.30 | 第6回 | ○都市計画マスタープラン全体版（素案） |
| R3.9～R4.3 | — | ※随時情報共有 |
| R4.3～4 | — | ○パブリックコメント（3.22～4.21まで実施し、4名からご意見） ○各区自治協議会に概要を説明 |
| R4.6.2 | 第7回 | ○都市計画マスタープラン（案） パブコメによる意見・修正を踏まえた案を提示 |

2. これまでの策定検討委員会等でいただいた主なご意見

- ・ **コンパクトな都市を目指す、という方向性の継承は妥当** [P11]
- ・ 都市と田園・自然の共生が新潟市の大きな特長であり、その強みをさらに伸ばし、お互いに高めあう「**共鳴**」する**というようなまちづくり**を目指してほしい [P48,74]
- ・ **SDGsへの貢献**についても記載した方がよい [P17,57など]
- ・ **災害リスクと土地利用（居住）規制をどうするかは慎重に**考える必要がある [P37,84]
- ・ 田園の強みを活かした、**新潟らしい暮らし方・働き方のイメージ作り**が重要 [P53]
- ・ 今後10年、**何に力を入れ、どう変わるのか、イメージしやすいもの**を [P51など]
- ・ 新潟が元気になるために**都心の活性化が重要**。企業に選ばれるまちづくりを [P51,142]
- ・ 第2章のデータが**どういう位置づけなのか。何が課題で、どういう方針と関連しているのか**が分かりやすいものとしてほしい [P11,44,45]
- ・ **方針の順番や構成を改めて整理**するなど、分かりやすいものとしてほしい [P55]
- ・ **実現に向けた取り組みが重要**。夢や希望が持てるような内容にしてほしい。また、国や県のほか、市民や企業と連携して機会を逸しないよう取り組むことが重要 [P6,149]
- ・ 将来のイメージパースが鮮烈。田園エリアに農泊が反映されていないのが残念だが、**快適な生活像が描かれていて共感**する [P53]

3. パブリックコメント等でいただいた主なご意見

- 全般
 - ①50年後、100年後のビジョンを持つべき。都会へ出ていくのは、ほとんどが高校卒業後の18歳。若い方に、新潟を出る理由や新潟に帰ってこない理由を聞くべき。
 - ②要素が多く、また具体性がなく、**どういう都市を目指していきたいか**分かりにくい。日本の中で、他都市と比べて、**どこを目指すか**示すと分かりやすいのでは。
- 交通
 - ③鉄道やバスに注視しているが、**自動車利用率の異常な高さ**と自転車・徒歩の低さが気になる。この問題点を掘り下げ、**脱炭素社会へ向けての本気の取り組み**を望む。
 - ④車社会から公共交通社会への**パラダイムシフト**を促す都市構造の再構築のような内容が盛り込めないか。
 - ⑤道路整備や都市計画道路の見直しに限らず、公共交通利用促進の観点から都心への**自動車乗り入れを制約する交通セルの導入**検討も盛り込む必要がある。
 - ⑥実現困難かもしれないが、取り組み例に**ロードプライシング**の検討を加えてもいいのでは。都心への自動車乗り入れ抑制を図り、その財源で公共交通の利便性向上を。
 - ⑦都心の自動車交通を転換させる取り組みとして、**駐車場に関しては立地誘導**だけでなく、**総量規制**の検討も加えられないか。
 - ⑧拠点性向上・公共交通利用促進のため、取り組み例に「**駅や拠点バス停の利便性向上に寄与するまちづくり**」を加え、**公共施設や店舗・住宅等を誘導**する必要がある。
- その他
 - ⑨新潟市の「**まちの特性・個性・成り立ち**」の掘り下げが浅いのでは。
 - ⑩市街地や田園はどの市にもあるため、新潟市の**特徴・個性**が伝わる表記をしては。
 - ⑪目指す「**拠点機能**」の具体的な提示が求められると感じた。例えば、「**都心への集客施設**」整備など、**イメージしやすい表記**があればよいと思った。
 - ⑫西堀の再生・復元、町屋と蔵を活かした**歴史的街並み整備**など、新潟島の旧市街の**ブランディング**を行い、**インフラ整備**をすれば交流人口の確保につながるのでは。
 - ⑬都心やその周辺に、「**アリーナ**」や「**学生向け学習室**」、「**大学**」、「**図書館**などの文化施設」、「**米蔵の復元**」を整備しては。（複数の意見をまとめたもの）
 - ⑭詳細は区づくり都市計画プランで詰めると思われるが、**地域拠点、生活拠点をより厳密化**し、具体的に踏み込んだ方向性を示してもよいと考える。
 - ⑮全国的に問題になっている「**香害**」は新潟市でも深刻。**公共施設を無香料化**した特区を制定すれば移住者増加にもつながるのでは。**誰もが安全に暮らせる新潟市**に。
- 将来イメージ図
 - ⑯「**新潟らしさ**」が感じられない。この絵は他都市でも適用できる。例えば「**みなとまち**」など、新潟の歴史を紐解き、そのうえで**新潟らしい将来イメージ**を作っては。
 - ⑰新潟だけにあるもの、新潟が選んでもらえる理由を強く出さないと、響かない。
 - ⑱地球温暖化による**気温の上昇も懸念事項**。都市の将来イメージでは**開放的な街並み**だが、**熱中症の懸念**があるのでは。日よけや地表の遮熱化などが**必要**では。
 - ⑲拠点の**イメージ図と対応させ、機能別拠点の将来イメージ**を描いてもよいのでは。