

平成29年度第2回新潟市清掃審議会会議概要

| | | |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 開催日時 | 平成29年11月16日（木）午後2時～午後3時20分 | |
| 会 場 | 新潟市役所本館6階 第3委員会室 | |
| 出席者 | 出席委員 | 山賀会長、中澤委員、西條委員、住吉委員、関谷委員、 阿部委員、井下田委員、石井委員、石本委員、小林委員、 鶴巻委員、星島委員、渡部委員 計13名 (欠席 西海委員、片粕委員) |
| | 事務局 | 環境部長、廃棄物政策課長、廃棄物対策課長、 廃棄物施設課長 ほか |
| 主な議事 | <p>1 開会</p> <p>2 議題</p> <p>(1) 会長・副会長の選出について</p> <p>(2) 清掃審議会の概要について</p> <p>(3) 廃棄物処理計画等について</p> <p>○新潟市一般廃棄物処理基本計画（ごみ・生活排水）</p> <p>○新潟市災害廃棄物処理計画</p> <p>○「下水道の整備等に伴う一般廃棄物処理業等の合理化に 関する特別措置法」に基づく合理化事業計画</p> <p>(4) 平成28年度 ごみ処理手数料収入の用途について</p> | |

| | |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>3 連絡事項</p> <p>4 閉会</p> |
| <p>主な議題</p> | <p><審議の進め方></p> <p>それぞれの議題について資料に基づき事務局が説明を行った後、委員からの意見・質問を受け審議を進めた。</p> <p><議題>（主な質問・意見等）</p> <p>（１）会長・副会長の選出について</p> <p>○ 清掃審議会規則に基づき、委員の互選により以下のとおり選任した。</p> <p>会 長：NPO法人まちづくり学校 理事・事務局長 山賀 昌子氏</p> <p>副会長：新潟商工会議所 女性会 委員 中澤 幸子氏</p> <p>（２）清掃審議会の概要について</p> <p><意見等はなし></p> <p>（３）廃棄物処理計画等について</p> <p>○ 資料 3 し尿等の収集運搬に係る車両の減車を図ることについて、災害が起きた際に車両が不足する等のリスクも考慮した上での減車なのか。</p> <p>市～ 目標としている 13 台は平常時に必要な車両の台数を推計したものの。災害時に下水道等が使用できないということになればし尿の収集が必要となるが、他の政令指定都市から有事の際には支援するという話があり、体制は整っている。</p> <p>○ 新潟市の下水道の普及率はどのくらいか。</p> <p>市～ 別紙 2-5 1(1)に記載のとおり、平成 28 年度末では 84.5%と</p> |

なっている。しかし、普及率は高まっているが、接続率が追いついていないことが課題のため、ぜひ委員の皆さまも周知にご協力いただければと思う。

- 農村部では下水道よりも合併処理浄化槽の方が効率的ということもあるため、必ずしも下水道の普及率が100%にならないといけないということではなかったと思うが、いかがか。

市～ 一定の条件はあるが、下水道と浄化槽のどちらを利用するかは地域の判断に委ねている。浄化槽を選択した地域については、市が公設の浄化槽を設置し、地域には負担金を出していただいている。

(4) 平成28年度 ごみ処理手数料収入の用途について

- **資料4** 市民還元事業の財源である5億4000万円のうち、**⑬**ごみ出し支援に580万円が使われているということだが、自分の町内を見ても支援の様子が見えてこない。申込件数と携わっている人の人数を教えてください。

市～ 平成28年度決算での登録団体は178団体であり、545世帯に利用されている。

- 支援する側はどのような年代の方が参加しているのか。わかる範囲でお聞かせいただきたい。

市～ ごく限られた例ではあるが、中学生が通学途中にごみを回収して、集積場に持っていき、交付している補助金を図書費や学校の備品の購入に使っているということが報道されていた。実施主体としては自治会・町内会やコミュニティー協議会が多く、実際に支援をしているのは自治会長や役員、クリーンにいがた推進員、コミ協の役員などと聞いている。

- 178自治会というのは全体の自治会数から見るとどれくらいの割合なのか。制度は浸透しているのか。

市～ こちらで把握している自治会・町内会などの数は2,072団体なので、割合とすると8.6%となる。まだ浸透しているとは言えないが、自治会やコミ協ごとの事情もあり、実施していただける団体ばかりではない。また、市民還元事業としては実施団体の育成にまでは手が回っていないという状況にある。ただ、福祉部門の介護保険制度の中でごみ出しを含めた生活の支援を実施しており、現在5団体が利用していると聞いている。

- 高齢化社会になるので、もう少しPRして利用を増やしていただけたらいいのではないかと思う。

○ 古布・古着の拠点回収では具体的にどういったことをしているのか。

市～ 回収の経路は集団資源回収と拠点回収の2つがある。1つ目の集団資源回収は自治会・町内会が古紙類などと一緒に古布・古着を集めており、平成28年度は約108tの回収があった。2つ目の拠点回収は、各区1カ所ずつ古布・古着の回収拠点を設け、自由に持ち込んでいただく方法で、平成28年度は約177tの回収量だった。

集めた古布・古着は有償で引き取っていただいております。現在は韓国を経由して東南アジアに行っている。

○ 先ほどのごみ出し支援の話とも関連しているが、資料4では決算額が示されているが、もともとの予算額はどのようになっているのか。

市～ 予算は延べ回数ということで積算しており、35,270回を予定していた。そして決算の延べ回数が39,274回ということだったため、支援回数としては予算よりも増えている。不足部分については、執行残が出た他の事業費から補充した。

○ 今はごみ出し支援の話のみをしたが、他の事業についても同じように予算を立てて事業を実施しているのか。

市～ 基本的には全て予算を立てているが、全額をごみ処理手数料収入から支出しているわけではない。市民還元事業として実施できる事業とできない事業があり、該当している事業にのみ手数料収入を財源として充当している。

○ ごみ出し支援に関連して、自治会・町内会をつくっていないマンション等も市内には多くあるが、そのようなところのごみ出し支援は介護保険などに頼るほかないのか。

市～ マンションと同じ高層の建物である公営住宅も住宅単位で自治会のような組織はあるが、そのような組織が支援団体となって補助金の交付を受け、必要な方に支援することもできる。

○ 自治会として結成していないようなところもある。自分の住んでいるマンションも反対があり、自治会を作ることができなかった。しかし、マンションには高齢者の一人住まいも多いため、そういったところへの支援はどのようにしていったらいいのか。やはり介護保険制度を使うしかないのか。

市～ 実施の主体として自治会やコミ協と申し上げたが、非営利の団体であれば登録していただき、支援実態に応じて補助金を交付することができる仕組みになっている。実際にボランティア団体等が自治

| | |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>会の区域をまたいで支援しているという事例もある。</p> <p>○ 資料4⑥古紙資源化の一層の推進の決算額が2億円となっており、市民還元事業の財源である5億4000万円の半数近くを占めている。古紙の資源化も非常に重要ではあるが、バランスという点では他の事業の助成にまわすこともできるのではないかと思うが、いかがか。</p> <p>市～ 古紙類の集団資源回収は自治会等の回収量に応じて奨励金として6円/kgを交付している。また、行政収集についても、コミ協に3円/kgを交付する仕組みとなっている。確かに金額としては市民還元事業の財源の中でかなりの比率を占めているが、自治会やコミ協の大切な収入源となっているため、直ちに見直すことが難しいという状況である。</p> |
| 傍聴者 | 1名 |