

No.	設問事項	意見・提案	意見・提案に対する市の考え方	第54回緑化審議会における対応内容
1	(1) 緑化重点地区など、緑化助成制度以外の内容 (意見数:5)	・審議会で委員からは、具体的な緑化方法や仕様についてのご意見が多かったように感じました。また市側からは、交通量の減少が見込まれる部分においては、ゆくゆくは車線数を減らすこともあるという説明があり、まだ全体構想がはっきりしているわけではないような印象をもちました。これからのことから、 ①最近の建造物は素材や色彩から無機質な印象をうけるので、これまでの「緑化」に彩りを加える「緑花」が望まれているのかなと感じました。例えば対象を草花に絞れば、植栽可能なスペースは見受けられるので、工夫できるのではないかと考えました。こういった点では過去の審議会において公募委員から、「神戸では植栽ボランティアが活躍していたが新潟ではできないのでしょうか」、といったご意見があったように記憶しています。 ②都市開発のなかで壁面緑化・屋上庭園で緑化スペースを生み出そうとすると、新潟ではまだまだ挑戦的な取り組みになりそうですが、2012年に竣工したメディアシップの植栽は参考事例になるのではないかと考えます。	①と②のご意見につきまして、今後、緑化施策を検討していくなかで参考とさせていただきます。	—
2		①緑化重点地区に指定されているエリアは、アーケードや歩道がすでに整備されていて日当たりやスペース等の条件からも、緑化に理解と意欲があっても、事業者の自助努力だけでは期待する緑化整備が難しいのではないかと。先日の委員会で専門の委員から、壁面緑化の維持の困難さが指摘されていた。既存の状態でどのような緑化が可能か、初期費用、維持費など全国の事例を紹介した上で本事業を提示する必要があると思う。	①のご意見につきまして、他都市の調査結果を第54回緑化審議会において、ご報告させていただきます。	・維持管理費の助成について、新たな説明スライドを追加します。
3		①資料3のP12「緑化重点地区とは」の説明文において、『…定めることとされており、行政による重点的な緑化政策に加え、市民及び事業者等が…自主的な緑化を進める…』とあります。 都市部の緑化推進には民間の取組が特に重要になりますので、本頁以降は地区設定や緑化助成制度の詳細な説明が書かれていることについては十分に理解できました。一方で、説明文にあった「行政による重点的な緑化政策」つまり国・県・市が主体となっていく当地区での緑化施策の概要も本資料に加えて書かれた方が、より市民や関係者に対する緑化意識の醸成が期待できるのではないのでしょうか。 また、P16の最下段にある記載では、全て取組の主体は民であると捉えかねません。行政の取組部分は分かりかねますが、道路や広場などの公共施設での整備は少なからずあると考えますので、勝手ながら私案ですが一つ加えた方がよい気がしていますのでご検討ください。 「(例)公共施設における緑地整備の促進」	①のご提案の内容については、新潟市みどりの基本計画における緑化推進のための具体的な取り組みにも同様の趣旨が記載されておりますので、ご提案内容して頂いた内容を参考に修正させていただきます。	・スライド16にて、公共施設における緑の保全と創出を追加します。
4		・緑化重点地区の指定は、既存事業や独自に緑化を進める事業体と調整しつつ、新たな補助事業を導入し、隙間部分を埋めすることにより、みどりの基本計画を推進するものと理解してよいでしょうか。その上で意見を述べます。 ①施策を全体的に調和させるために、市役所内に推進体制あるいは協議会的なものが必要と思います。この推進体制あるいは協議会では、イニシアチブをどのセクション(都市計画、緑化、道路、総務)が取られますか。 ②関わる事業体や地域との意見交換ができ、また、周知する機会を設けることを考えていますか。その場合、事務局はどこがになうことになるのでしょうか。 ③パブリックコメントのあと、緑化重点地区の地域(2キロ範囲)内に限った意見集約、アンケート調査、意向調査を考えていますか。 ④市全体の意見とともに緑化重点地区内の意見も反映させることにより、良い計画となることと思います。	①のご提案の内容については、都心部における緑化については、にいがた2kmの取組みに含まれているため、都市政策部の関係部署と連携を図りながら、体制づくりについて検討していきたいと考えています。 ②のご提案の内容については、体制が整った段階で、関係する事業体や地域との意見交換等を実施できればと現段階では考えています。 ③と④のご提案の内容については、緑化重点地区を含めた本市における緑に関する市民アンケート調査の実施について検討させていただきます。	—
5		①市が所有する公共施設の緑化の質や量が向上すると、より一層、新潟市の方針として市民に認識されやすいと思います。すでに十分実施されているかもしれませんが、緑化重点地区にある中央区役所や新潟駅周辺のオープンスペースのみならず、市役所庁舎やその周辺、リゅーとびあ周辺なども、率先して新潟市の緑化の方針を具現化されることを期待します。	①のご意見につきまして、今後、緑化施策を検討していくなかで参考とさせていただきます。	—
6	(2) 緑化助成制度の内容 ①: 助成率、上限額及び助成対象経費に関すること (意見数:5)	①会議でも申し上げたとおり、初期費用だけでなく、維持管理経費も助成していただけると、制度の利用者が増えると思います。	①のご意見につきまして、他都市の調査結果を第54回緑化審議会において、ご報告させていただきます。	・維持管理費の助成について、新たな説明スライドを追加します。
7		①比較対象がないため、回答できない。	①のご意見につきまして、他都市の調査結果を第54回緑化審議会において、ご報告させていただきます。	・維持管理費の助成について、新たな説明スライドを追加します。
8		①全国他都市を参考にしているということで、この内容で良いと思う。 できれば維持費の助成も検討するとよい。	①のご意見につきまして、他都市の調査結果を第54回緑化審議会において、ご報告させていただきます。	・維持管理費の助成について、新たな説明スライドを追加します。
9		①既存事業とのすみわけが必要と思いますので上限額や対象経費の限定については必要と思います。上限額や対象経費については、意向調査を考えてはどうでしょうか。対象経費として資材以外に高所作業車や誘導員の配置経費、特殊作業員経費を認めてはどうでしょうか。	①のご意見につきまして、本助成制度を検討していくなかで参考とさせていただきます。	—
10		①夏季の散水費用に対して、ヒートアイランド現象の軽減も兼ねて、何か補助金はでないのでしょうか。	①のご意見につきまして、他都市の調査結果を第54回緑化審議会において、ご報告させていただきます。	・維持管理費の助成について、新たな説明スライドを追加します。

No.	設問事項	意見・提案	意見・提案に対する市の考え方	第54回緑化審議会における対応内容
11	(2)緑化助成制度の内容 ②:助成条件(公開性)に関すること (意見数:3)	①壁面緑化については、プランターは地面にあり、つる植物を這わせる場合も該当するのでしょうか。 ②「新潟らしい風格ある都市」を目指し、新潟在来の樹種を推奨すると思います。また、効果的な緑化に、敷地内の樹種の統一を入れない方がいいと思います。	①のご意見につきまして、つる植物も助成対象経費に該当します。 ②のご提案いただいた内容について修正させていただきます。	・スライド25にて、 植栽する樹種は敷地内で統一するよう努めること ⇒ 周辺の植栽との調和に配慮するよう努めることに変更します。
12		①必要であると思います。	①のご意見につきまして、本助成制度を検討していくなかで参考とさせていただきます。	－
13		①広く周知することが必要と思います。また、緑化重点地区地域(2キロ範囲)内にある事業者には個別にチラシや座談会開催することを通じて周知することも必要と思います。広く事業を進めるために、既存の緑化されているエリアについても取り込む助成事業を創出し、条例をつくり維持管理経費を助成することが大切だと思います。 例えば、花類は毎年、樹木は年数を限り、樹形を整えるまで助成 特に、リーディングとなるケースや事業推進に外せない必要と認めるところは、条例で定める維持管理経費に、必要な助成を加えてはどうでしょうか。	①のご意見につきまして、他都市の調査結果を第54回緑化審議会において、ご報告させていただきます。	・維持管理費の助成について、新たな説明スライドを追加します。
14	(2)緑化助成制度の内容 ③:助成条件(維持管理義務)に関すること (意見数:5)	①構造物の所有者に変更があったときはどうなるのでしょうか。	①のご意見につきまして、助成される事業者の変更があった場合に届け出なければならない旨を要綱で定め	－
15		①害虫対策に関しても、予想される必要経費を企業等に説明する必要があると思います。	①のご提案いただいた内容については、本助成制度の助成条件や効果的な緑化等を記載したガイドライン作成する際に参考とさせていただきます。	－
16		①全国他都市を参考にしているということで、この内容で良いと思う。 できれば維持費の助成も検討するとよいか。	①のご意見につきまして、他都市の調査結果を第54回緑化審議会において、ご報告させていただきます。	－
17		①受認義務は必要と思います。主体となる事業体が変わっても引き継がれるよう、更新条項は必要と思います。	①のご意見につきまして、助成される事業者の変更があった場合に届け出なければならない旨を要綱で定めます。	－
18		①永続的に緑化を維持管理ができるシステムがほしいところ。 例えば経費面の補助や緑化維持へのアドバイスなど。 ②表示板は統一したほうが良いのではないのでしょうか(デザイン的に優れたもので。ロゴがあるのも良いかと)。関係している方々の一体感も生まれ、一般市民にも事業が伝わりやすいと思います。	①のご提案いただいた内容については、本助成制度の助成条件や効果的な緑化等を記載したガイドライン作成する際に参考とさせていただきます。 ②のご提案いただいた内容については、表示板に関する意見につきましては、表示板を作成する際に参考とさせていただきます。	－
19	(2)緑化助成制度の内容 ④:①～③以外の内容について (意見数:6)	①市側のお話しでは、この緑化助成制度にはメリットもデメリットもあるということなので、調整は続いていくように感じました。 以前の審議会において、岡崎委員より「お金をかけない緑化方法もあります」とのご発言もありました。開発の規模に関わらず、関心ある人達が参加しやすい制度となるように具体的な緑化手法や運用も含め、並行して検討する必要があるのではと考えます。	①のご意見につきまして、本助成制度を検討していくなかで参考とさせていただきます。	－
20		①5ページ 5-⑨災害に強い都市のためのみどりの配置に関して 12ページ⑤防災上の課題解決のために市街地の緑化が必要ということでしょうか。	①のご意見につきまして、スライド5ページの「5-⑨災害に強い都市のためのみどりの配置に関して」は、本市のみどりの基本計画において、の具体的ターゲットは、植栽による延焼遮断など、安心安全な都市を形成するためのみどりの機能強化を謳っております、そのため、ご意見のとおり、災害に強い都市にするためには、市街地の緑化は必要であると考えています。 また、12ページ⑤は、緑化重点地区を説明するために、緑化重点地区にふさわしい地区として国土交通省が監修している「新編緑の基本計画ハンドブック」において記載されているものを掲載しております。	－
21		①現在企業は、ESG経営が求められている。このE(環境)について、緑化推進によってどれだけ脱炭素に貢献できるのかを示すと企業のインセンティブが得られると思う。	①のご意見につきまして、今後、緑化施策を検討していくなかで参考とさせていただきます。	－
22		①受認義務は必要と思います。主体となる事業体が変わっても引き継がれるよう、更新条項は必要と思います。	①のご意見につきまして、助成される事業者の変更があった場合に届け出なければならない旨を要綱で定めます。	－
23		①にいがた2kmについては、道路改修によって街路樹植栽が一新されると、沿線の施設も影響を受けて緑化が推進されるのではないかと思います。	①のご意見につきまして、今後、緑化施策を検討していくなかで参考とさせていただきます。	－
24		①緑化推進に関する事業の内容に花という言葉も入ると良いと思いました。 「緑化＝樹木」を主にするとしても、緑と花の豊かな新潟市のイメージ発信という点で、広く植物全般(樹木・花・苔など)を緑化の範疇にしたいところです。 ②植栽の内容について「可能な範囲で新潟の特徴的な花木も取り入れる」もほしいところです。	①のご意見につきまして、今後、緑化施策を検討していくなかで参考とさせていただきます。 ②のご提案いただいた内容については、修正させていただきます。	・スライド25にて、 可能な範囲で新潟の特徴的な花や樹木を取り入れるよう努めることを追加します。