## 指定管理者候補者の選定結果について

西蒲区役所地域課所管の城山運動公園体育施設等について,平成27年4月1日より5か年の指定管理者の選定にあたり,以下のとおり候補者を選定しました。

, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	選定にあたり、以下のとおり候補者を選定しました。				
施設名	城山運動公園体育施設等				
	・城山運動公園野球場				
	・城山運動公園テニス場				
	・城山運動公園管理棟				
	・城山運動公園サブ野球場				
	・城山運動公園多目的広場				
	・城山運動公園屋内コート				
所在地	新潟市西蒲区峰岡 5 8 0 番地				
	• 岩室体育館				
	新潟市西蒲区西中860番地				
	・岩室野球場				
	新潟市西蒲区西中889番地1				
	・岩室緑地広場テニスコート				
	新潟市西蒲区石瀬3332番地1				
	・わなみ運動広場				
	新潟市西蒲区和納2丁目21番50号				
	城山運動公園体育施設等は、スポーツの普及振興を図り、市民の心身の健				
	全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与することを目的とする施設				
	である。				
施設の概要	・城山運動公園野球場:野球場1面・ナイター設備				
	・城山運動公園テニス場:テニスコート7面(グリーンサンドコート)				
	・管理棟:ロビー・会議室・和室4室・浴場・更衣室				
	・サブ野球場:少年野球場				
	・多目的広場:人工芝フィールドホッケーコート2面・ナイター設備				
	・屋内コート:アリーナ(砂入り人工芝)・事務室・シャワー室・更衣室				
	・岩室体育館:アリーナ(バスケットボールコート2面)・更衣室				
	・岩室野球場:野球場1面・ナイター設備				
	・岩室緑地広場テニスコート:テニスコート3面(砂入り人工芝)・管理棟				
	・わなみ運動広場:少年野球場1面,外周ランニングコース				
指定管理者申請者評価会議	委員 田村 政明(関東信越税理士会巻支部 税理士)				
	委員 西山 茂 (新潟国際情報大学 教授)				
	委員 渡辺 耕司 (一般社団法人新潟県レクリエーション協会 専務理事)				
	委員 渡辺 義光 (新潟市中学校長会西蒲区代表 新潟市立西川中学校長)				
指定管理者候補者	西蒲スポーツ振興グループ				
	代表者 グリーン産業株式会社 代表取締役 荒川 義克				
	住 所 新潟市中央区神道寺2丁目2番10号				
指定期間(予定)	平成27年4月1日~平成32年3月31日				

選定にあたっては、3団体から応募があり、評価会議において、応募者から提案を受けた事業計画書等に基づき、施設の平等利用が確保されること、施設の効用が最大限に発揮され管理経費の縮減が図られること、事業計画に沿った管理を安定して行う能力があることを選定基準に評価を行った。その後評価会議における各委員からの意見と評価結果を参考に総合的に判断した結果、以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し選定した。候補者は、施設の管理方法について、管理方法が適正かつ的確に行われ、利用者の平等利用が確保される提案となっていること、施設の稼働率アップへの取り組みが具体的に提案され実現性が高いことが特に優れており、従事者の雇用、労働条件、人員配置においても適正な人材・人数が見込まれていた。その他の項目においても高い評価となっている。なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表のとおりである。  第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月16日 質問受付 平成26年9月16日 質問受付 平成26年9月16日〜22日 指定申請書受付 平成26年9月16日〜22日
施設の効用が最大限に発揮され管理経費の縮減が図られること、事業計画に沿った管理を安定して行う能力があることを選定基準に評価を行った。その後評価会議における各委員からの意見と評価結果を参考に総合的に判断した結果、以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し選定した。 候補者は、施設の管理方法について、管理方法が適正かつ的確に行われ、利用者の平等利用が確保される提案となっていること、施設の稼働率アップへの取り組みが具体的に提案され実現性が高いことが特に優れており、従事者の雇用、労働条件、人員配置においても適正な人材・人数が見込まれていた。その他の項目においても高い評価となっている。 なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表のとおりである。 第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月16日
沿った管理を安定して行う能力があることを選定基準に評価を行った。その後評価会議における各委員からの意見と評価結果を参考に総合的に判断した結果、以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し選定した。 候補者は、施設の管理方法について、管理方法が適正かつ的確に行われ、利用者の平等利用が確保される提案となっていること、施設の稼働率アップへの取り組みが具体的に提案され実現性が高いことが特に優れており、従事者の雇用、労働条件、人員配置においても適正な人材・人数が見込まれていた。その他の項目においても高い評価となっている。 なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表のとおりである。 第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月16日
後評価会議における各委員からの意見と評価結果を参考に総合的に判断した結果,以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し選定した。
た結果、以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し選定した。 保補者は、施設の管理方法について、管理方法が適正かつ的確に行われ、利用者の平等利用が確保される提案となっていること、施設の稼働率アップへの取り組みが具体的に提案され実現性が高いことが特に優れており、従事者の雇用、労働条件、人員配置においても適正な人材・人数が見込まれていた。その他の項目においても高い評価となっている。 なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表のとおりである。 第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月16日  事集説明会 平成26年9月16日  質問受付 平成26年9月16日
選定理由 候補者は、施設の管理方法について、管理方法が適正かつ的確に行われ、利用者の平等利用が確保される提案となっていること、施設の稼働率アップへの取り組みが具体的に提案され実現性が高いことが特に優れており、従事者の雇用、労働条件、人員配置においても適正な人材・人数が見込まれていた。その他の項目においても高い評価となっている。なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表のとおりである。 第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月5日~12日 募集説明会 平成26年9月16日 平成26年9月16日 平成26年9月16日
利用者の平等利用が確保される提案となっていること、施設の稼働率アップへの取り組みが具体的に提案され実現性が高いことが特に優れており、従事者の雇用、労働条件、人員配置においても適正な人材・人数が見込まれていた。その他の項目においても高い評価となっている。なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表のとおりである。  第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月5日~12日 募集説明会 平成26年9月16日 質問受付 平成26年9月16日~22日
への取り組みが具体的に提案され実現性が高いことが特に優れており、従事者の雇用、労働条件、人員配置においても適正な人材・人数が見込まれていた。その他の項目においても高い評価となっている。 なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表のとおりである。  第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月5日~12日 募集説明会 平成26年9月16日 質問受付 平成26年9月16日
者の雇用、労働条件、人員配置においても適正な人材・人数が見込まれていた。その他の項目においても高い評価となっている。 なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表のとおりである。  第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月5日~12日 募集説明会 平成26年9月16日  変問受付 平成26年9月16日~22日
た。その他の項目においても高い評価となっている。 なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表のとおりである。  第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月5日~12日 募集説明会 平成26年9月16日  質問受付 平成26年9月16日~22日
なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は別表のとおりである。  第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月5日~12日 募集説明会 平成26年9月16日  質問受付 平成26年9月16日~22日
である。 第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月5日~12日 募集説明会 平成26年9月16日 質問受付 平成26年9月16日~22日
第1回評価会議 平成26年9月1日 募集要項等配布 平成26年9月5日~12日 募集説明会 平成26年9月16日 質問受付 平成26年9月16日~22日
募集要項等配布平成26年9月5日~12日募集説明会平成26年9月16日変問受付平成26年9月16日~22日
募集説明会 平成26年9月16日 質問受付 平成26年9月16日~22日
スケジュール 質問受付 平成26年9月16日~22日
スケジュール
事業計画書受付 平成26年10月7日~9日
第2回評価会議 平成26年11月2日
今後、市議会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される。
西蒲区役所 地域課 文化・スポーツ係
· 所管部署 · 自
TEL:0256-72-8194 (直通)

## 別表 (評価結果)

選定基準・評価項目		配点	候補者	A	В
施設の平等	経営理念・経営方針	5 点	4. 3	4. 0	3. 3
利用の確保	施設の管理方法	10 点	8. 0	7. 5	7. 0
	新潟市の施策に対する理解	5 点	4. 3	3.8	3. 3
施設の効用	予算の範囲内での適正な執行	5 点	4. 0	3. 5	3. 3
を最大限に	稼働率アップへの取り組み	5 点	4.0	3. 3	3. 3
発揮し,管理	事業計画の具体性・実現性	5 点	3.8	3. 3	3. 0
経費の縮減	要望や苦情への対応	5点	3.8	3. 5	3. 3
が図られる	管理経費削減の具体的な取り組み	5 点	3.8	3.8	3. 3
	自主事業の提案内容	5 点	4. 3	3.8	2.8
	従事者の雇用・労働条件・人員配置	10 点	7. 5	7. 0	7. 0
	人材育成の取り組み	5 点	3. 5	3.8	3. 5
事業計画に	安全確保・災害時の対応	10 点	7. 0	7. 0	6. 5
沿った管理	環境保護の取り組み	5 点	3.8	3. 3	3. 3
を安定して	社会貢献活動の実績	5 点	4. 0	3. 3	3. 0
行う能力	個人情報保護の取り組み・関係法令の遵守	5 点	3. 5	3. 5	3. 5
	地元団体の活用	5 点	3.8	3.8	3. 3
	自己評価	5 点	4. 0	3.8	3. 5
合計		100点	77. 4	72. 0	66. 2

※点数は、評価会議委員4名の平均