

3 安全でおいしい水道水の供給に対する取り組み

安全でおいしい水道水の供給に対する取り組みについてお聞きします

問3 水道局では、水道水の水源（河川）からご家庭のじゃ口までの、水質管理や衛生管理を強化し、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを進めています。

そこで、ア～オの取り組みについて、あなたが思う「満足度」を、それぞれ選んでください。
（〇は1つだけ）

	満足度																			
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満															
ア. 水源水質の保全 国・県・流域の自治体等と連携し、水道水の水源（河川）の水質を守るための取り組みを行っています。具体的には、同一河川を利用する関係者や上流域との連携により、油流出事故等への対応など、水源流域の水質保全活動を推進しています。	5	4	3	2	1															
イ. 水質管理体制の強化 ・水質検査の精度の高さと信頼性を保証する（公社）日本水道協会規格（水道GLP）の認定を維持することで、検査技術のスキルアップなど、水質管理体制強化のための取り組みを行っています。これにより、高い技術力で水質検査を行い、ご家庭で使われる水道水に加え、水源の水質変動に迅速、的確に対応しています。	5	4	3	2	1															
ウ. 安全でおいしい水 国が定めた水質基準よりも厳しい独自の管理目標を定めるほか、水道水中の塩素のおいやカビのにおいを取り除くための浄水処理の充実など、安全でおいしい水道水の供給に向けた取り組みを行っています。 <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>主な重点項目</th> <th>国の水質基準等</th> <th>独自管理目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>臭気強度</td> <td>3以下</td> <td>2以下</td> </tr> <tr> <td>残留塩素</td> <td>1 mg/L 以下</td> <td>0.5 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>総トリハロメタン</td> <td>0.1 mg/L 以下</td> <td>0.05 mg/L 以下</td> </tr> <tr> <td>農薬類</td> <td>検出指標値 1 以下</td> <td>検出指標値 0.1 以下</td> </tr> </tbody> </table>	主な重点項目	国の水質基準等	独自管理目標	臭気強度	3以下	2以下	残留塩素	1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下	総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下	農薬類	検出指標値 1 以下	検出指標値 0.1 以下	5	4	3	2	1
主な重点項目	国の水質基準等	独自管理目標																		
臭気強度	3以下	2以下																		
残留塩素	1 mg/L 以下	0.5 mg/L 以下																		
総トリハロメタン	0.1 mg/L 以下	0.05 mg/L 以下																		
農薬類	検出指標値 1 以下	検出指標値 0.1 以下																		
エ. 貯水槽水道の衛生管理の充実 マンションなどに設置されている貯水槽の清掃実施報告を受けて、清掃されていない建物などの所有者に対し保健所と連携して指導するなど、衛生管理上の指導を積極的に行っています。 <small>※貯水槽水道…3ページの貯水槽給水方式のことです。</small>	5	4	3	2	1															
オ. 直結給水の拡大 貯水槽水道を利用されているお客さまに、より安全でおいしい水をお届けするために、中高層住宅や学校の水飲み水栓の直結給水化を推進しています。	5	4	3	2	1															

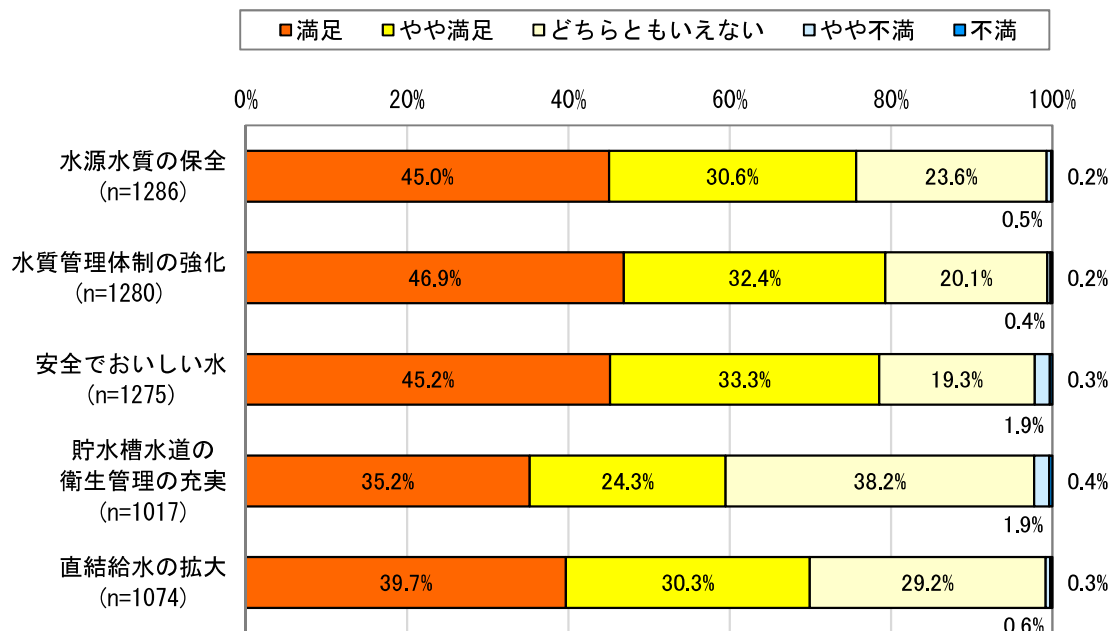
問4 問1～3でお聞きした「水道水の水質」・「安全でおいしい水道水の供給に対する取り組み」を総合的にみて、どのように思いますか。（〇は1つだけ）

5 満足 4 やや満足 3 どちらともいえない 2 やや不満 1 不満

※「2 やや不満」または「1 不満」と回答された方で、理由などございましたらご記入ください。

(3) 安全でおいしい水道水の供給に対する満足度

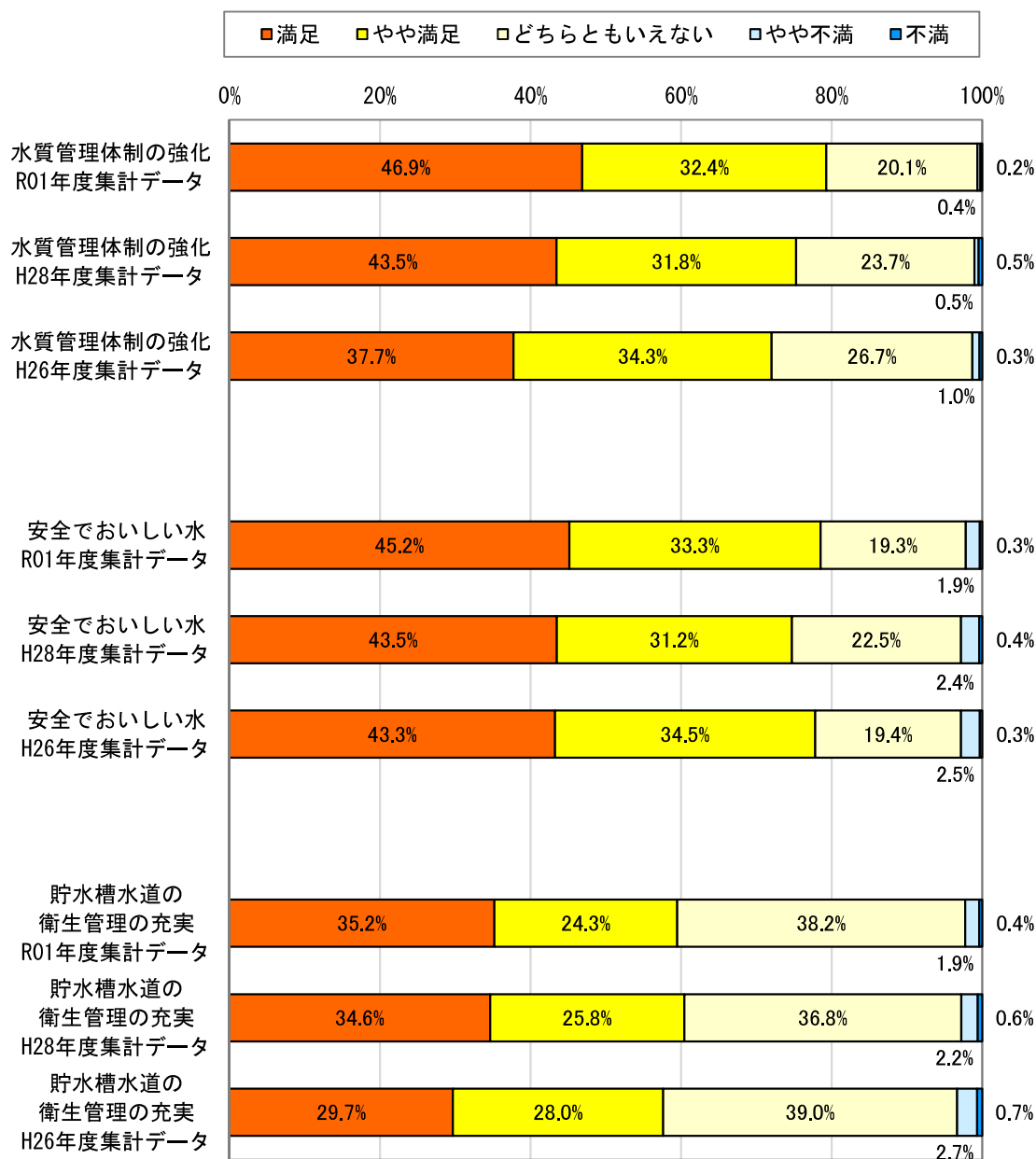
(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度)



『満足』『やや満足』を合わせた割合は、「水源水質の保全」、「水質管理体制の強化」、「安全でおいしい水」で7割以上で、「直結給水の拡大」は7割弱となった。「貯水槽水道の衛生管理の充実」では59.5%で、他の取り組みと比べて割合が低い結果となった。

「貯水槽水道の衛生管理の充実」では『どちらともいえない』が38.2%を占め、他の取り組みより割合が高い。これは、前述の住居の給水方式で「貯水槽給水方式」と回答した人が1割に満たないことから、認知していない・利用していない人が多かったことが一因として考えられる。

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度の経年比較)

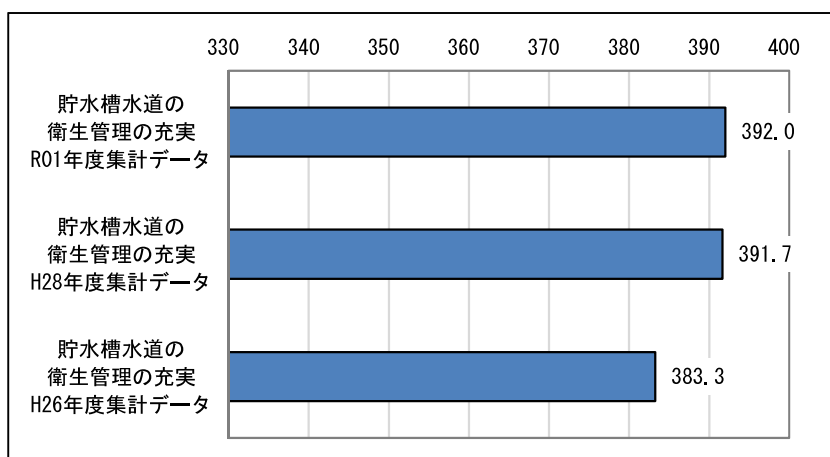
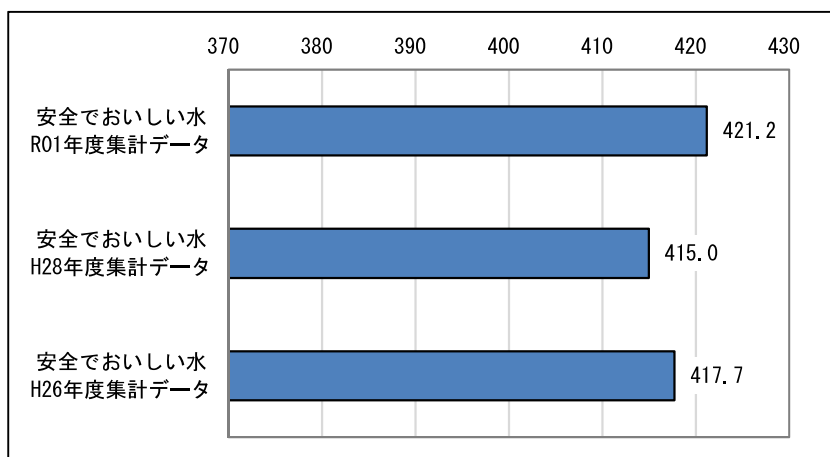
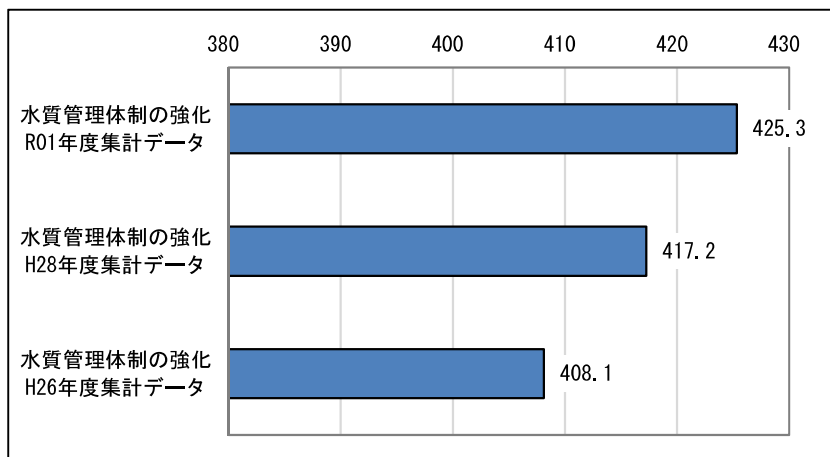


「安全でおいしい水道水の供給」に対する「満足度」を調査したものを過去年度に調査したデータと比較した。

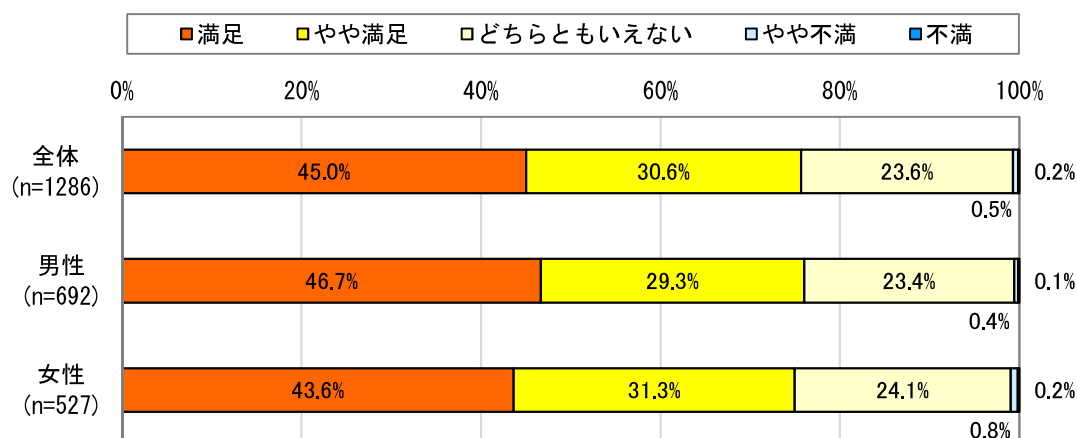
『満足』『やや満足』を合わせた割合は、「水質管理体制の強化」では増加傾向に推移している。「安全でおいしい水」では前回より増加し、「貯水槽水道の衛生管理の充実」ではわずかに減少している。

(安全でおいしい水道水の供給に対する満足度のポイント換算)

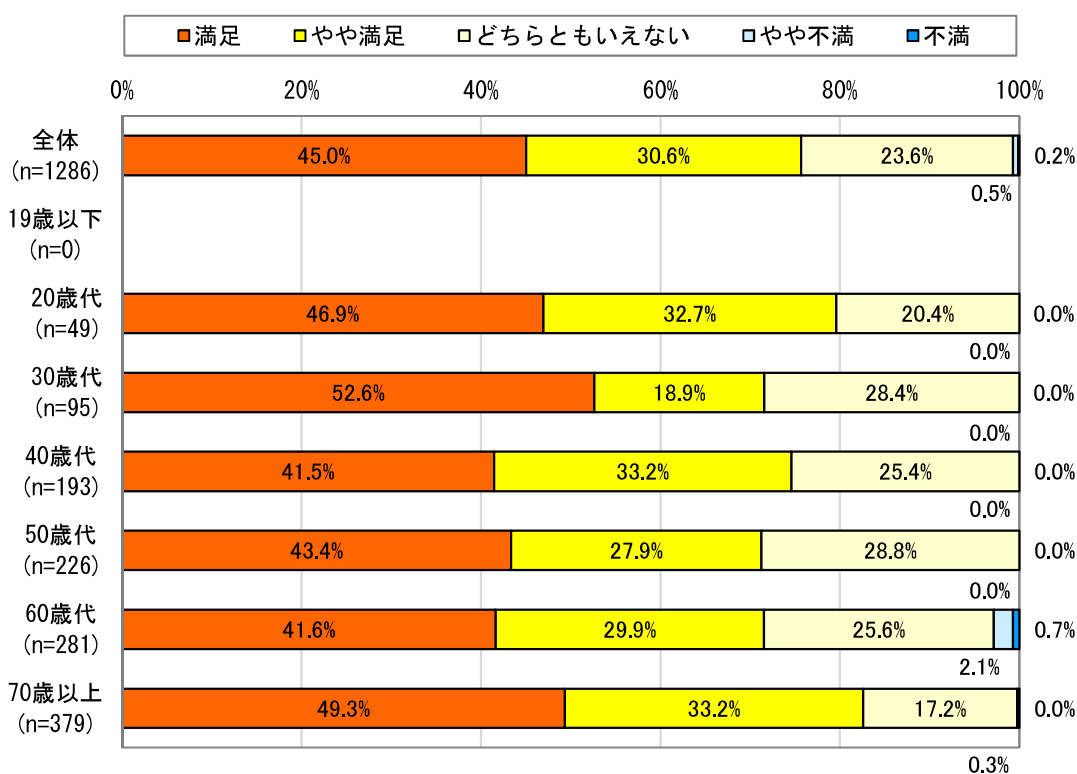
どの項目も前回調査と比べてポイントが増加した。『水質管理体制の強化』は、引き続き増加傾向がみられる。前回調査で減少した「安全でおいしい水」は、今回調査で増加している。「貯水槽水道の衛生管理の充実」は、0.3ポイントの微増にとどまった。



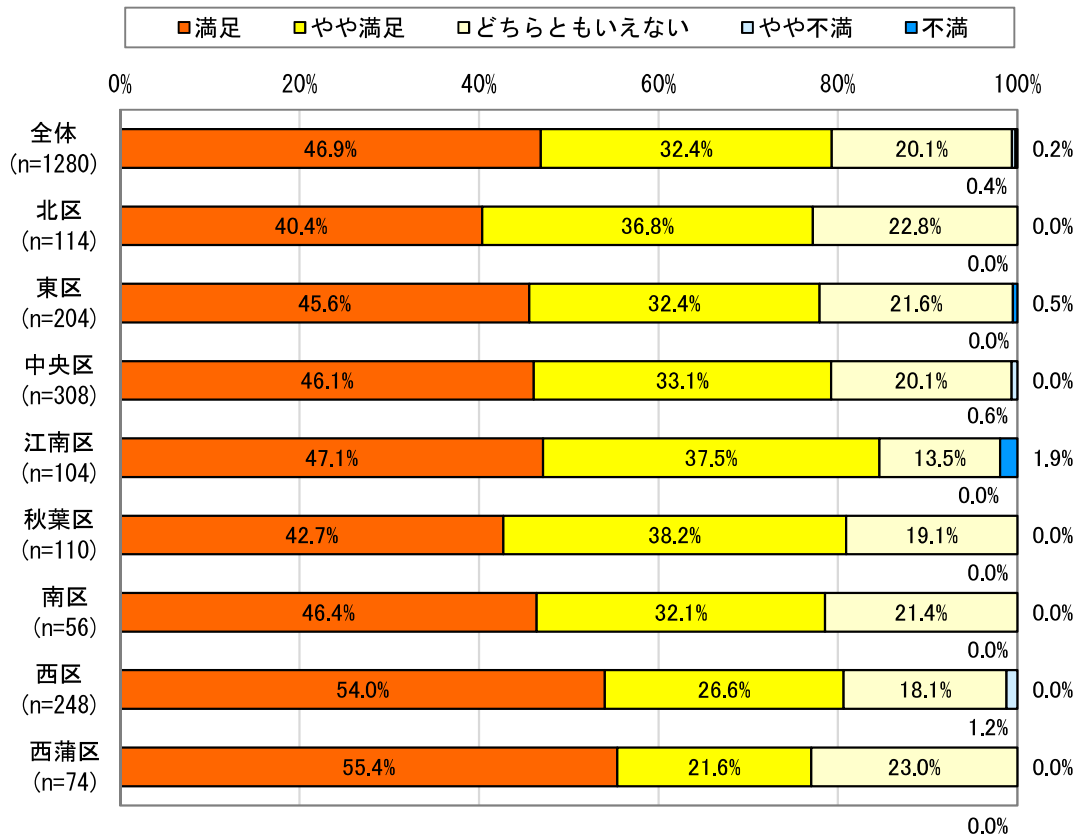
ア 水源水質の保全に対する満足度



性別みると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性が76.0%、女性が75.0%で、男女差はほぼ無い。

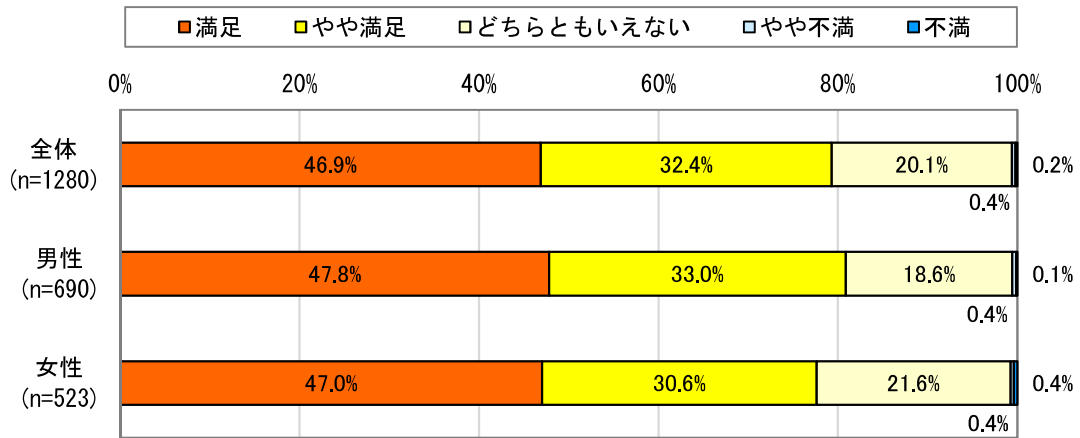


年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上で最も高く、84.9%。次いで20歳代では81.6%で、共に8割を超え、他の年代と比べて割合が高い。

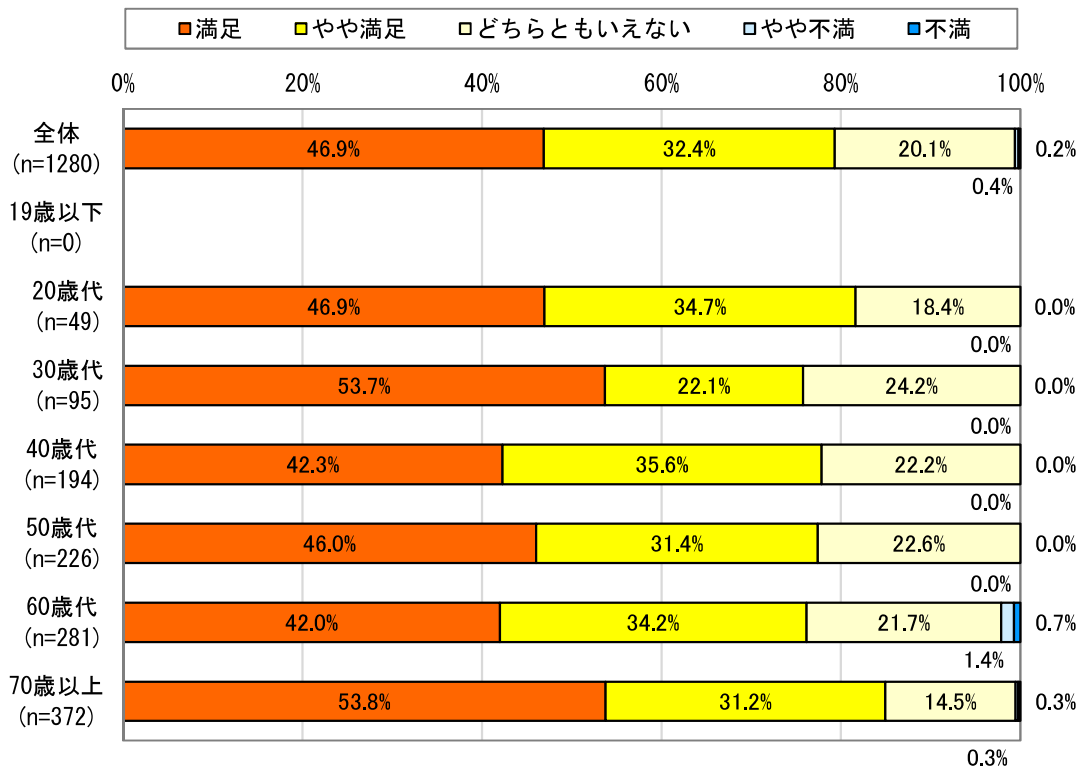


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、江南区で最も高く、84.6%。他の地区も約8割を占めている。

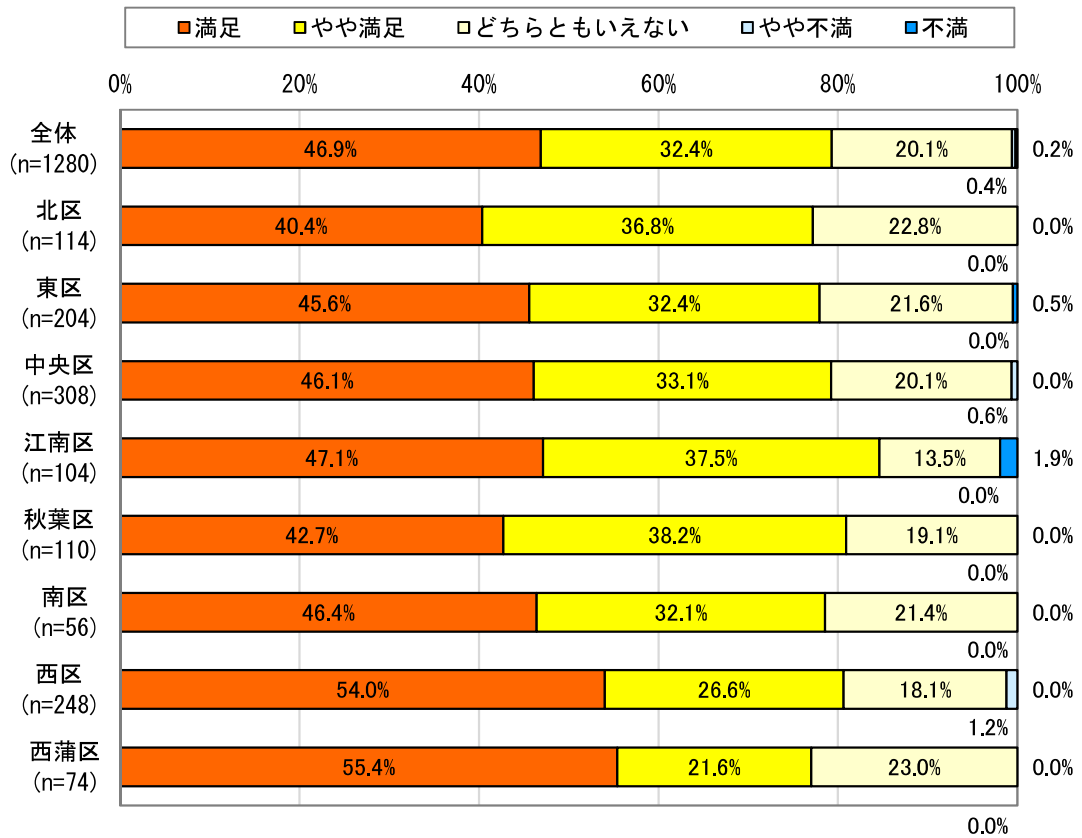
イ 水質管理体制の強化に対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性が80.9%、女性が77.6%で、男性の方でやや割合が高くなっている。

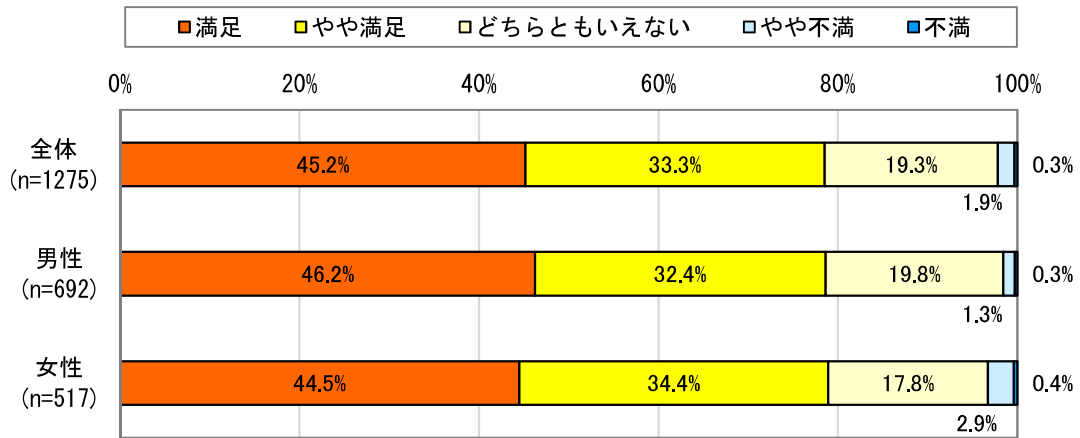


年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、20歳代・70歳以上で8割を超えた。70歳以上で最も高く、84.9%で他の年代と比べて割合が高い。

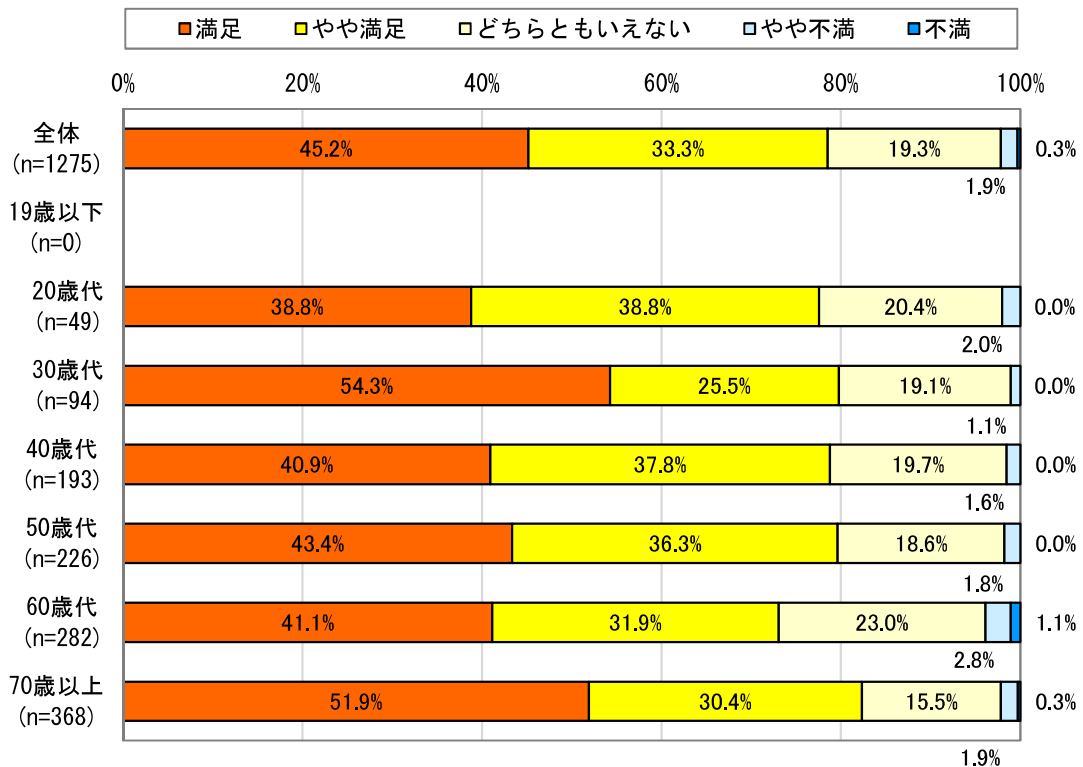


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、江南区で最も高く84.6%。次いで秋葉区が80.9%、西区が80.6%の順が続いている。

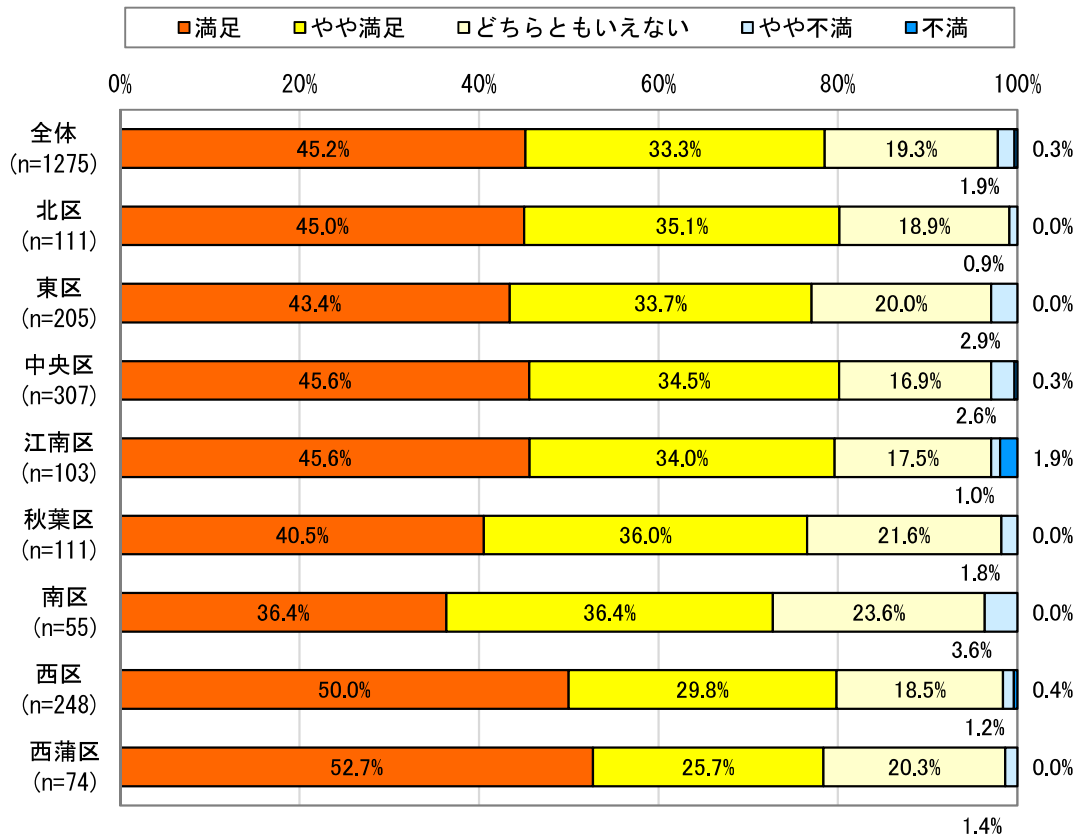
ウ 安全でおいしい水の供給に対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男女とも7割弱で、性別による差はあまりみられない。

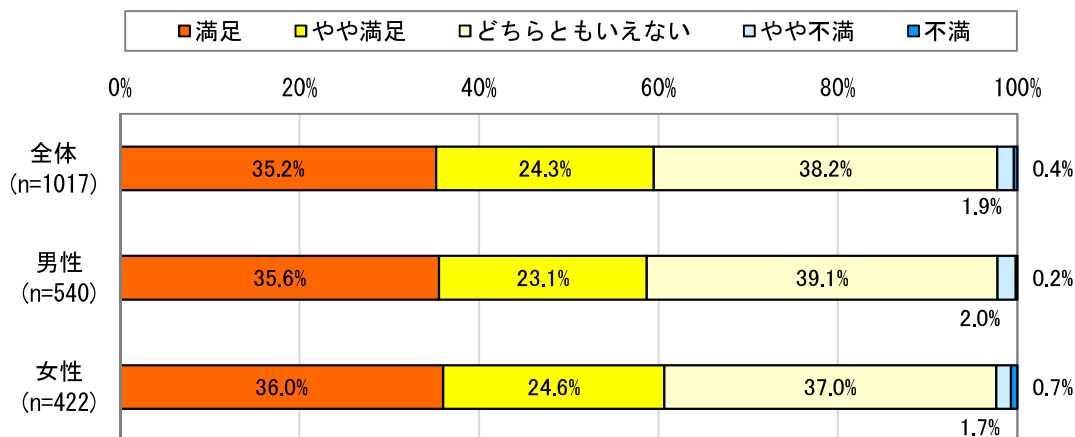


年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、ほとんどの年代で約8割となっているものの、60歳代では73.0%で、他の年代と比べて割合が低い。

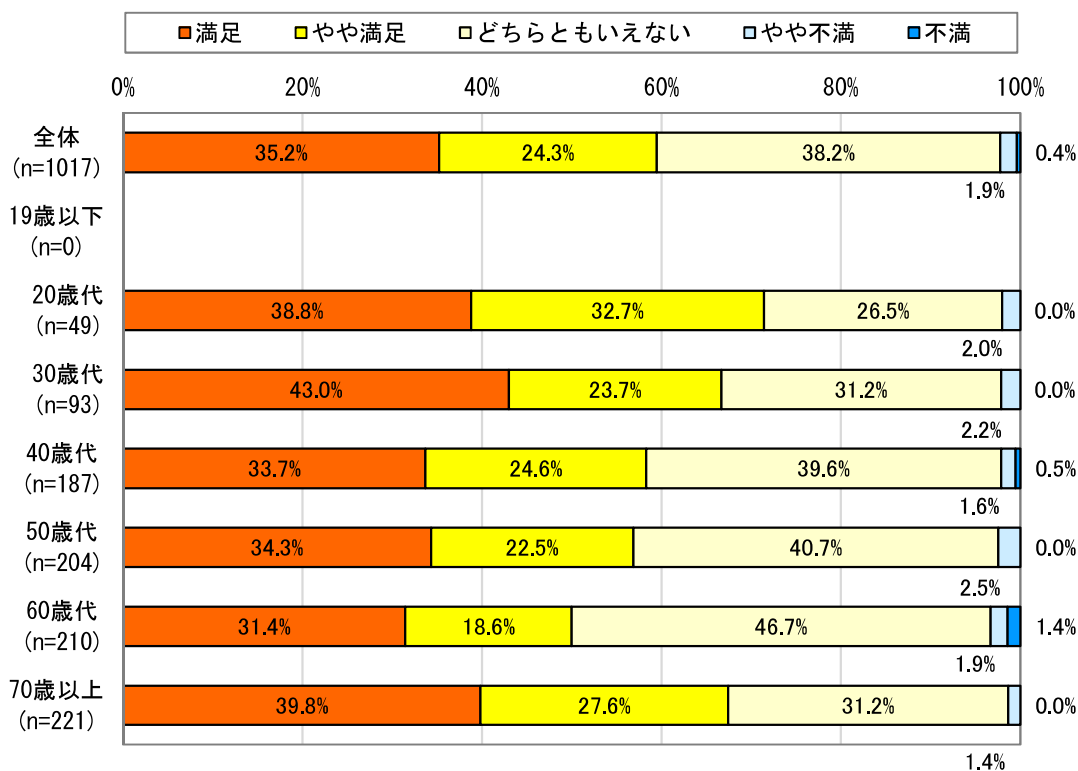


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、ほとんどの地区で7割半ばを超えたものの、南区では72.7%で、他の地区と比べて割合が低い。

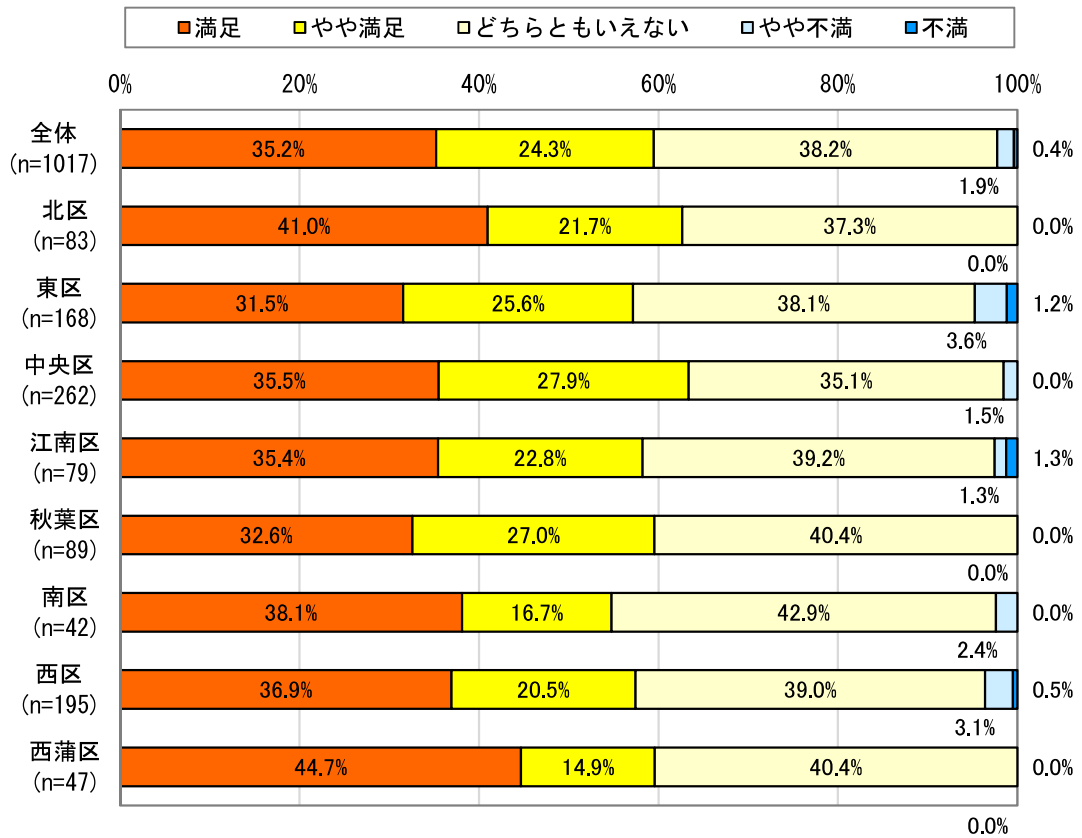
エ 貯水槽水道の衛生管理の充実に対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男女とも約6割となっており、性別による差はあまりみられない。「どちらともいえない」が男女とも約4割を占めた。

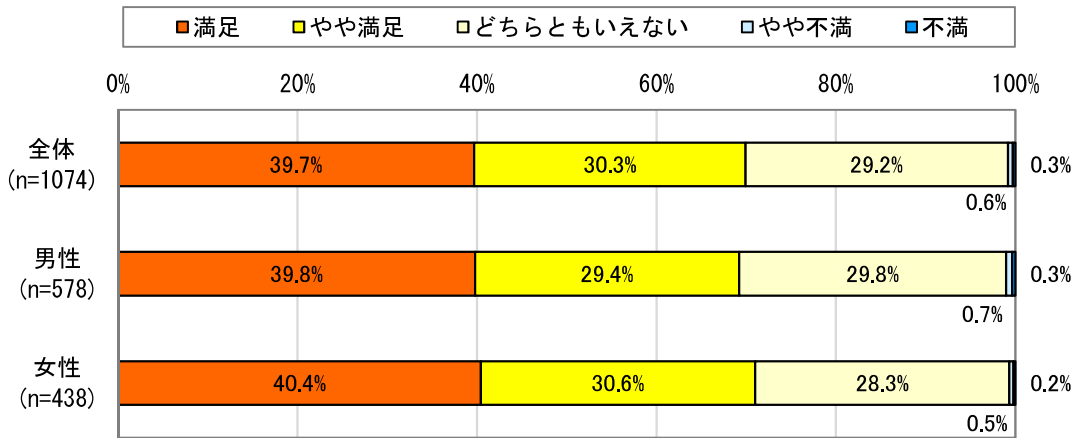


年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、20歳代で最も高く、71.4%で7割を超えた。次いで70歳以上で67.4%、30歳代で66.7%の順で続いている。60歳代では半数にとどまり、他の年代と比べて割合が低い。

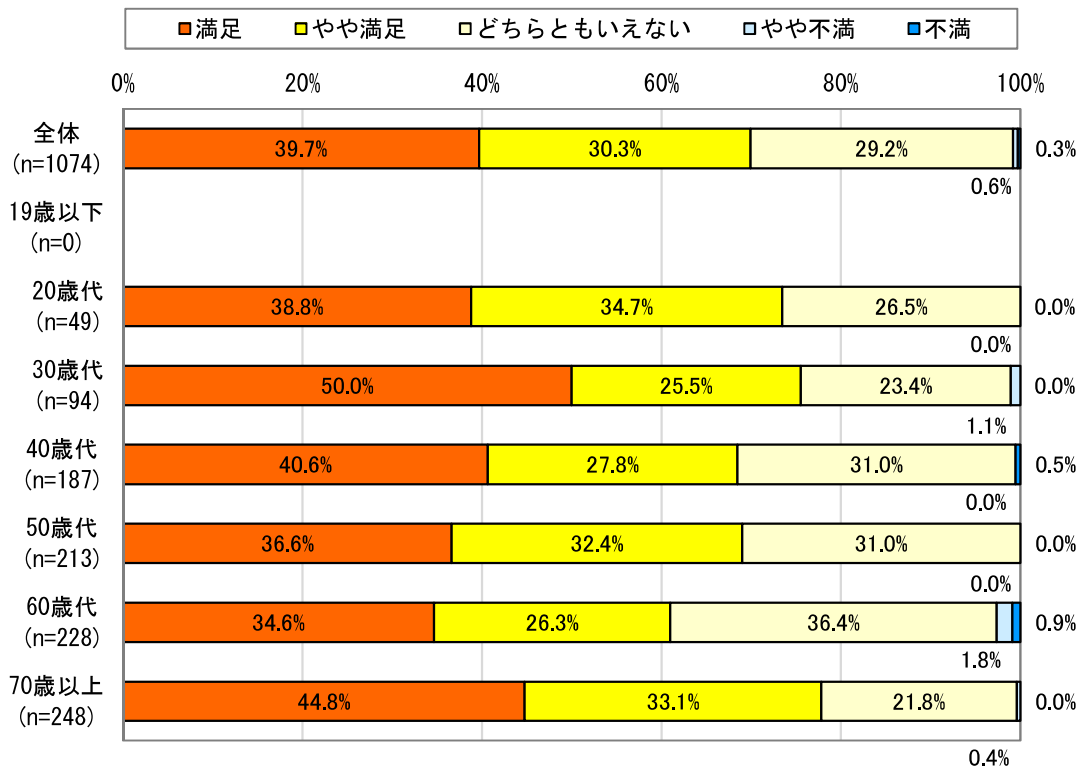


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、中央区が63.4%、北区が62.7%で、他の地区と比べて割合がやや高い。『不満』『やや不満』を合わせた割合は、東区で約5%を占め、他の地区と比べて割合がやや高い。

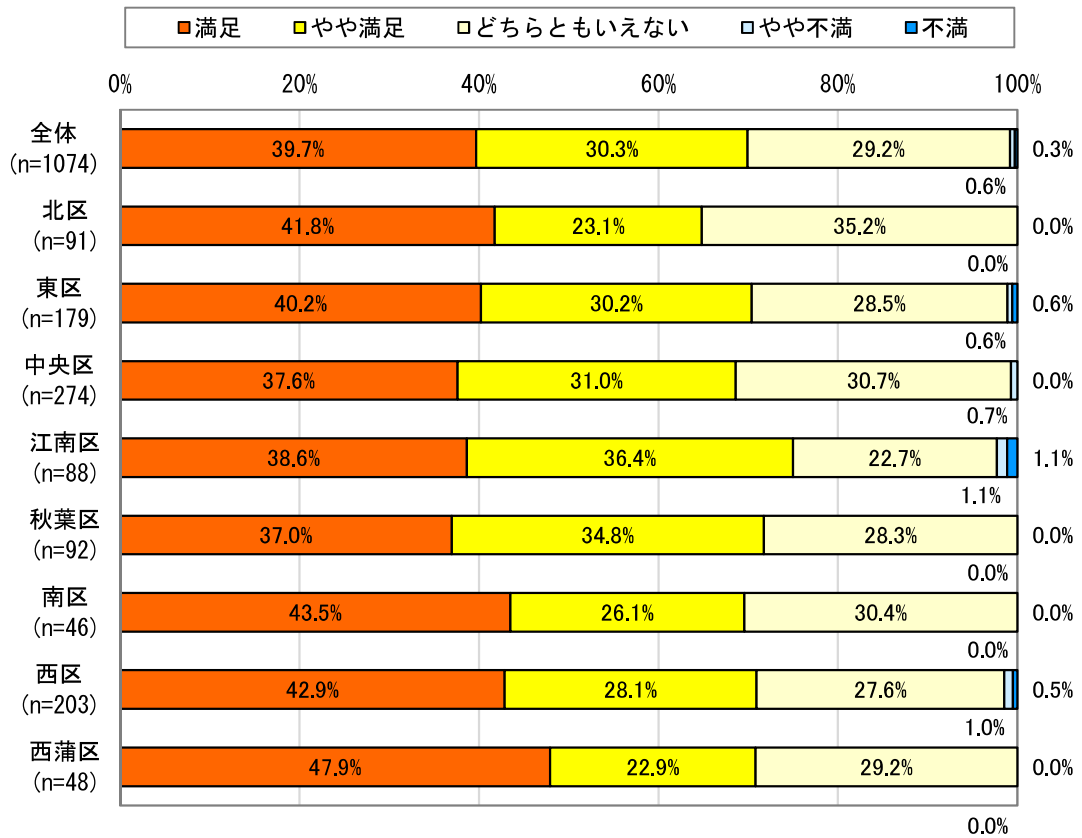
才 直接給水の拡大に対する満足度



性別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男性で69.2%、女性で71.0%となった。性別による差はほとんど無い。

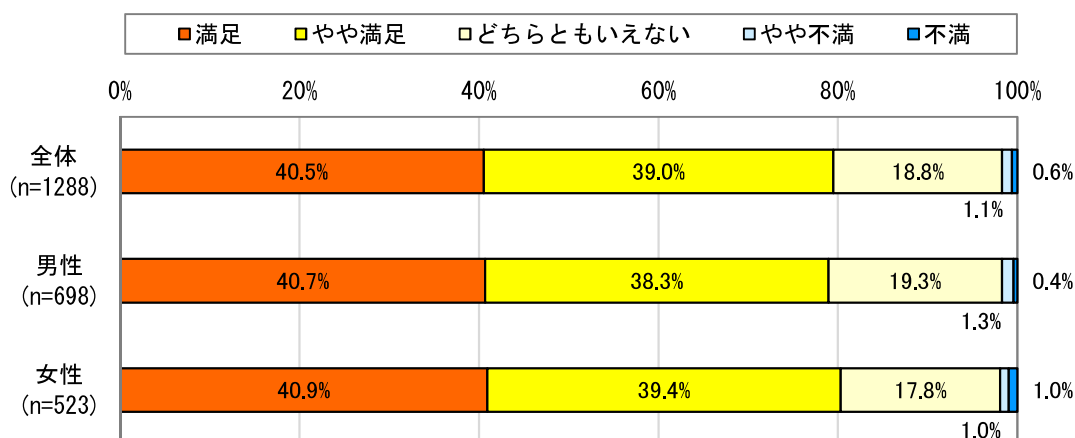


年代別で見ると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上が77.8%で最も高い。60歳以上では61.0%で、他の年代と比べて割合が低く、「どちらともいえない」が3割半ばを超えている。

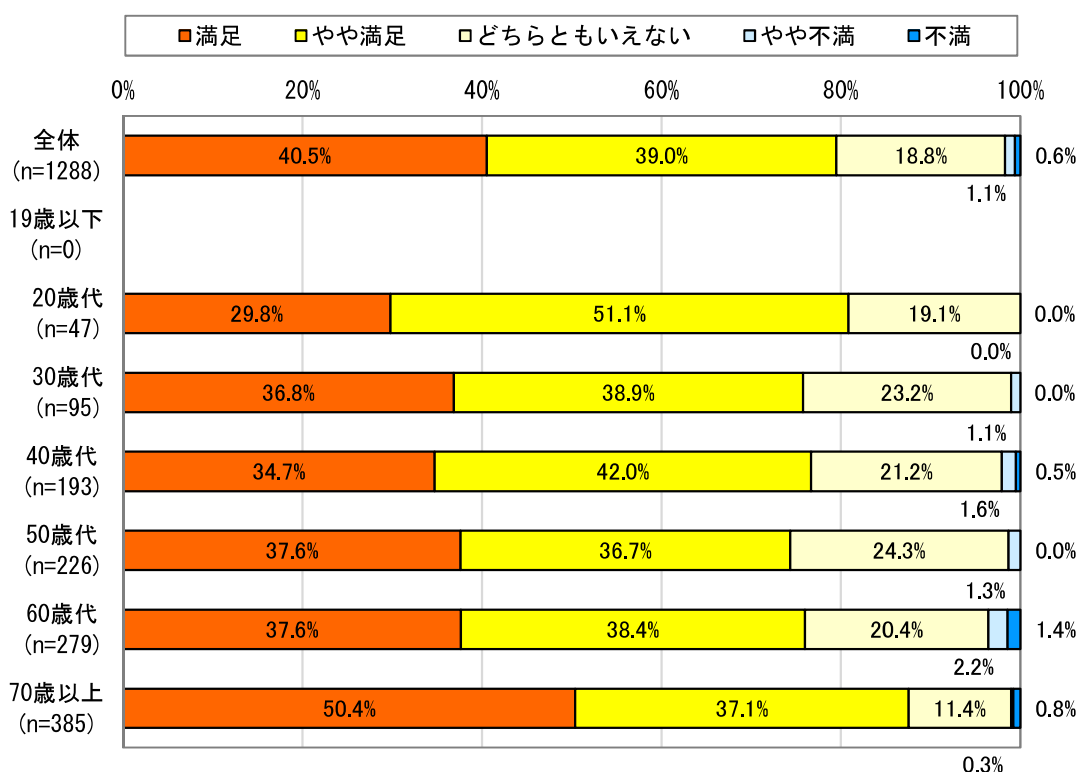


居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、江南区で最も高く75.0%。次いで秋葉区が71.7%、西区が70.9%、西蒲区が70.8%の順で続き、全ての区で6割を超えた。

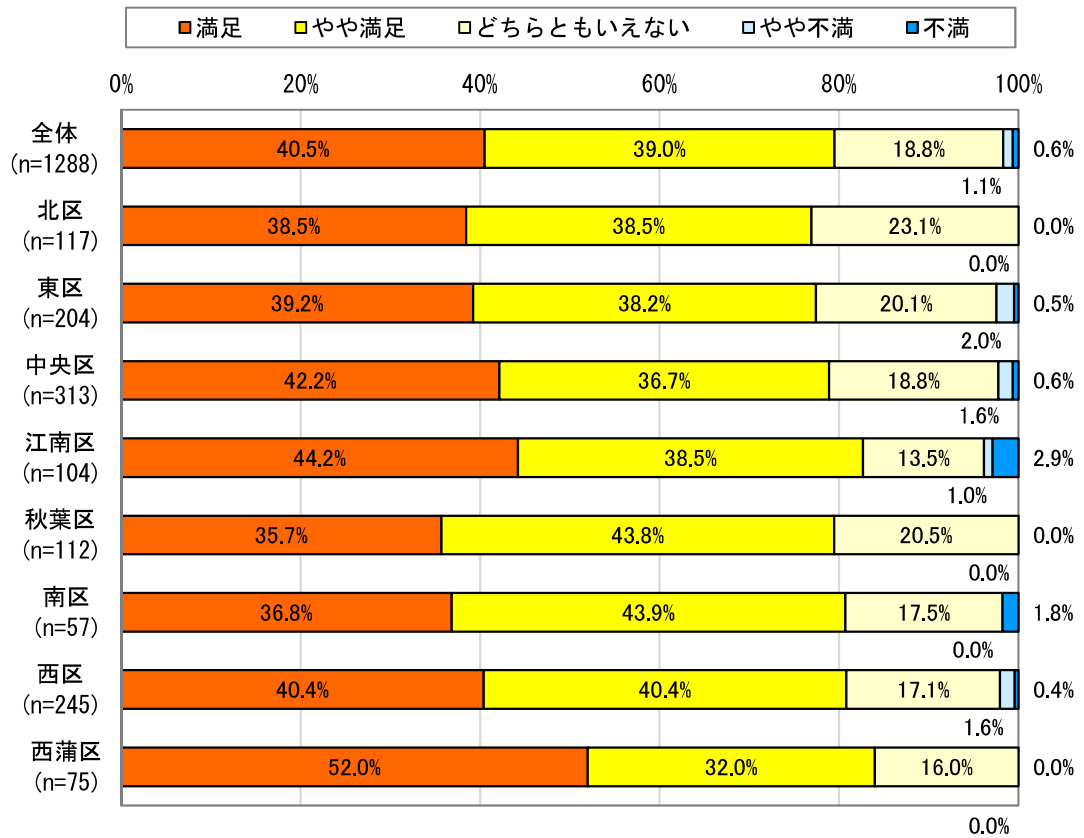
問1～3を総合的に見た満足度



性別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、男女共に約8割を占めた。性別による差はほとんどみられない。



年代別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、70歳以上で最も高く、87.5%。次いで20歳代が80.9%、40歳代が76.7%、60歳代が76.0%の順で続いている。



居住区別でみると、『満足』『やや満足』を合わせた割合は、西蒲区で最も高く、84.0%。次いで江南区82.7%、西区80.8%、南区80.7%の順に続いている。全ての区で7割半ばを超えている。

「やや不満」「不満」の理由
10年程以前迄は普通に飲料水として利用していたが、お茶程を飲む際に、水道水を利用した時、お茶の味がしなくなり、水道水に対し不信感を感じる様になり、以来飲料水等には利用していない。現在は市販のペットボトルを購入し飲んでいる。
あまり信用していない。
雨が降れば「特に」春頃川のおいさがすごくしたり、塩素系のおいさがしたり、又、赤い水が出たりして不安です。
安全への取り組みが文章だけではわかりづらい、又、マンション等、集合住宅施設のみならず、一般家庭への安全まで管理がしっかり行き届いてほしい。(配水、水道管の衛生など)
塩素の強い場合がある
各家庭の水道水検査もしたわけじゃないのに安全でおいしい水道水の供給は難しいと思う。せめて安全だけでも対応して欲しい。
公共施設(学校等)の水は、家庭で飲むより、温度も高く、水質にも不安がある。
高度浄水処理で供給してもらおうと有難いと思います。
この紙面で自己評価はしているようですが、今日まで具体的な活動、説明等もなされず市民として知る由もありません
質問の意味が全くわからない。
信濃川の下流の水はおいしいと感じない
上流での水質に不安が有る。
水道局がきれいだから。
とにかくくさくてつらいです。(特にトイレと流し)アパートの管理人に言っても直らないので、基準をもっと厳しくしてほしいです。よろしくお願いします。
においが強いことがある。味も朝一番の水はおいしくない。
良い施策を実施しても居住している所が経年マンションであり、貯水式、給水配管の劣化によるものは否めない。水道代を上げないで下さい。
よくわからない。文章だけでは見えてこない。