

会議概要録

開催概要

- 名称：第9回 東区自治協議会 第1部会
- 日時：平成22年3月12日（金） 午前10時00分～午後12時15分
- 場所：東区役所分館 会議室
- 出席者：委員
木島委員，岩橋委員，鈴木委員，田村委員，田中委員，村山委員，
山田委員，橋本委員
：事務局
地域課企画係職員

審議内容

(1) アンケート「東区自治協議会のさらなる発展に向けて」の回答集計結果について

質問項目(全6項目)ごとに回答結果について事務局から説明があり，委員から意見を伺いました。

○質問1 区自治協議会(本会議)のありかた，運営等について

- 質問1と直結することではないが，回収率が30名中20名というのは少し寂しい結果であると感じた。

→部会としては，提出締切を経過した後，今後追加で届いた回答については回答結果に含めないことにしたい。

- 皆さんの回答から「今後自治協委員の皆さんへ注意喚起する項目」と「自治協内での新しい制度を作り上げていくべき項目」に分けて議論していったらどうか。

(コミ協代表委員の代理出席について)

- コミ協代表の委員は地域の1万人を超える住民を代表していることを考えると，同委員がやむを得ず自治協議会を欠席する場合に代理出席を認めてはどうかという意見がある。このことについて，委員の皆さんはどう考えるか。
- 自身の経験からすると，自治協議会へ突然出席しても，まずは会議の様子を見ながら内容を理解することで精一杯。会議で発言もできないと思う。会議の資料をもらうだけの代理出席ならば必要ないのではないか。(賛同する委員数名あり)
- 自治協議会の雰囲気を知るだけでも多数の人から出席してもらうことは大切。議論の結果だけでなく過程を知ってもらう意味でもコミ協代表の代理出席は必要だと思う。(賛同する委員数名あり)

- この代理出席制度の問題については東区だけで制度を作るわけにはいかないのではないか。
→そのとおり。制度を変更するならば市内全区で一斉に変更する必要がある。
- 時間はかかるが、本当に新しい制度を実施するならば、その必要性を東区の自治協議会として事務局、本庁の担当部署へ投げかけ、その後、自治協議会会長会議で取り上げて検討されるという流れになるのかなと思う。
- 代理出席を認めると本来の委員の出席率低下も予想される。
- コミ協代表委員が欠席した際のコミ協内への情報伝達に問題はないのか。
→当日の会議資料も議事録も送られてくるのでさほど問題はないと思う。
- 代理出席の可否については会議の内容にもよると思う。自治協議会のようなある程度専門的な知識が必要な会議に、予備知識を全く持たない代理出席者が参加しても議論がスムーズに進まなくなる懸念がある。
- 代理出席を認めるとしても、あらかじめ代理出席者を決めておく必要があるだろう。
- 市長から委員(個人)への委嘱状を出していることや委員への費用弁償相当の支給があることなど、委員の代理出席を認めた場合、問題となることがいくつか出てくる。
- この件については部会で結論を出すことはせず、賛否両論が出ていたことを報告することにしたい。

ほか

○質問2 部会のありかた、運営等について

- 「その他」欄に第1部会でまとめた「避難所運営訓練マニュアル」が参考になったと評価するコメントがある。このようなコメントをいただき第1部会の委員としてうれしく感じた。
- 「自治協委員全員から自身が所属する部会以外の部会にも関心を持ってもらうために・・・」という意見があるが、既に全ての委員が他部会へも出席できる制度になっているので、その点では解決済みと思われる。ただし、この制度を知らない委員もいるので、もっと周知する必要がある。部会要項にも定まっているはずだ。
- 回答の中に部会の進め方等についての不満も上がっているようだが、部会長や事務局で事実を確認して対処していく必要がある。

(部会出席への費用弁償について)

- 回答の中にもあるが、自治協議会において、部会が担う役割が大きくなってきていることから参加費、交通費で支援してはどうか。
- 部会に力を入れていくことは大賛成だが、私は自治協議会の活動はボランティアであり、有償とする必要はないと考える。
- 有償ボランティアは一般的であり、最近の潮流だと思う。
- この件については、この部会で結論を出せるものではなく、部会活動が充実していく中で、そうした現状を行政がどのように受けとめて、今後どうしていくのかを行政内部で検討してもらえないのではないか。

ほか

○質問3 区自治協議会の本会議と部会との関係について

- 自治協議会本会議での部会報告の際、概要説明を付したペーパー資料を付けたほうが良いという意見が複数上がっているが、部会で結論が出されたものについては、報告の都度、資料が提出されていると思う。それ以外の報告においては各部会で可能な限り資料を添付するという程度でよいのではないか。

ほか

○質問4 区自治協議会とコミ協や区民との連携や関わりについて

- 回答のうち多くは、コミ協と自治協の関係というよりも、コミ協そのものに焦点を当てた内容のようだ。
- 回答の中にも多いが、自治協議会の存在や活動を知らない区民が多いことは事実だと思う。
- 地元の会議でも折にふれては自治協議会について説明しているが、興味を持つ人の個人差もあり、なかなか浸透していかない感じである。
- 北区では一般市民に呼びかけて区自治協議会と意見交換会などもやっているようだ。
- 区だよりで広報するくらいしかないのではないか。現状の区だよりでも自治協議会の話題は載っているがあまり目だっていない気がする。
- この件については今後、第1部会で具体的に検討することにしたい。よろしいか。
→委員了承

ほか

○質問5 行政(事務局)のありかたについて

○質問6 その他

- 自治協議会の開催会場についての意見が出ているが、来年、新区庁舎が完成したら、ほぼ区の中央にあることから会場は新区庁舎一ヶ所に統一でよいと思う。
- 自治協議会の委員推薦会のメンバー構成の変更について。現在はコミ協代表委員と退任が決定している公募委員に限定されている。次回は公募委員以外にも任期満了で退任が確定している委員が出てくるので委員構成の変更も可能と思われる。推薦会の規約を変更する必要を伴うが、これについては後日、また第1部会で検討させていただきたい。

ほか

本日意見交換したアンケート結果については、次回3月19日の自治協議会で報告することとする。

○ 次回の開催について

- ・ 日時：平成22年4月16日（金） 午後1時30分～
- ・ 場所：東区役所分館 会議室