

指定管理者候補者の選定結果について

中央区地域課所管のコミュニティセンター及びコミュニティハウス 9 施設について、施設の設置目的をより効果的・効率的に達成するため、以下のとおり指定管理者候補者を選定しました。

施設名及び所在地	指定管理者（候補者）
新潟市北部総合コミュニティセンター 新潟市中央区附船町 1 丁目 4 3 8 5 番地 1	北部総合コミュニティセンター管理運営委員会 代表者 会長 田村 幸夫 住 所 新潟市中央区附船町 1 丁目 4 3 8 5 番地 1
新潟市東新潟コミュニティセンター 新潟市中央区東万代町 9 番 1 号	東新潟コミュニティセンター管理運営委員会 代表者 会長 櫻井 壹榮 住 所 新潟市中央区東万代町 9 番 1 号
新潟市駅南コミュニティセンター 新潟市中央区米山 4 丁目 1 2 番 2 0 号	駅南コミュニティセンター管理運営委員会 代表者 会長 石口 輝雄 住 所 新潟市中央区米山 4 丁目 1 2 番 2 0 号
新潟市白新コミュニティハウス 新潟市中央区白山浦 2 丁目 1 8 0 番地 3	鏡淵小学校区コミュニティ協議会 代表者 会長 森 啓祐 住 所 新潟市中央区白山浦 2 丁目 1 8 0 番地 3
新潟市関屋コミュニティハウス 新潟市中央区関屋田町 4 丁目 5 6 6 番地 1	関屋コミュニティハウス管理運営委員会 代表者 会長 渡部 倭尚 住 所 新潟市中央区関屋田町 4 丁目 5 6 6 番地 1
新潟市寄居コミュニティハウス 新潟市中央区西大畑町 6 1 7 番地	新潟地区コミュニティ協議会 代表者 会長 花輪 英夫 住 所 新潟市中央区西大畑町 6 1 7 番地
新潟市上山コミュニティハウス 新潟市中央区網川原 2 丁目 1 番 1 5 号	上山コミュニティハウス管理運営委員会 代表者 会長 阿部 洋一 住 所 新潟市中央区網川原 2 丁目 1 番 1 5 号
新潟市二葉コミュニティハウス 新潟市中央区古町通 1 3 番町 5 1 4 8 番地 2	二葉コミュニティハウス管理運営委員会 代表者 会長 曾我 文夫 住 所 新潟市中央区古町通 1 3 番町 5 1 4 8 番地 2
新潟市白山コミュニティハウス 新潟市中央区本町通 1 番町 1 6 8 番地 2	白山コミュニティハウス管理運営委員会 代表者 会長 三崎 晋 住 所 新潟市中央区本町通 1 番町 1 6 8 番地 2

選定理由等

<p>施設の概要</p>	<p>中央区にはコミュニティセンター・コミュニティハウスが9施設あり、これらは地域住民の連帯感を高め、住みよい地域社会づくりを推進するために設置された施設です。これらの施設には、ホールや会議室等を設置しています。</p>	
<p>指定期間（予定）</p>	<p>平成27年4月1日～平成30年3月31日</p>	
<p>募集形態</p>	<p>非公募</p>	
<p>指定管理者 申請者 評価会議</p>	<p>委員 平川 毅彦（新潟青陵大学福祉心理学科 学科長 教授） 委員 高橋勝太郎（社会福祉法人新潟市社会福祉協議会 常務理事） 委員 高岡美代子（新潟市スポーツ推進委員連盟中央区協議会 会長） 委員 鈴木由美子（中央区自治協議会 委員）</p>	
<p>選定基準・ 評価項目</p>	<p>I 選定基準・評価項目</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 施設の平等利用の確保 団体について 施設の管理方法 2 施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる 事業提案内容 サービス向上に向けた取組 要望や苦情への対応 予算の範囲内での適正な執行 3 事業計画に沿った管理を安定して行う能力 安全確保・災害時の対応 地域貢献活動 従事者の雇用・労働条件 個人情報保護の取り組み・関係法令の遵守 4 総合評価 <p>II 評価 適・否で評価（個別項目・総合評価）</p>	
<p>評価会議における 評価</p>	<p>新潟市中央区コミュニティセンター等指定管理者申請者評価会議では、申請者から提出された事業計画書等の資料に基づき評価を行い、申請のあった9団体について「適」と評価されました。</p>	
<p>選定理由</p>	<p>評価会議における評価結果をもとに所管部署において検討した結果、申請者は指定管理者としての業務遂行能力を有することから、指定管理者候補者に選定することとしました。</p>	
<p>スケジュール</p>	<p>評価会議（第1回） 指定管理者申請説明会 指定申請書の受付 評価会議委員への申請書類送付 評価会議（第2回）</p>	<p>平成26年8月6日 平成26年8月27日 平成26年8月27日～9月19日 平成26年9月30日 平成26年10月7日</p>

【参考】現指定管理期間の評価（平成24年4月～平成27年3月）

施設名	指定管理者	総評
新潟市北部総合コミュニティセンター	北部総合コミュニティセンター管理運営委員会	利用者数が非常に多く、施設が広大なことに加え、老朽化していることから、運営が難しい施設ですが、問題なく管理しています。体育館や練習室を利用して、特色ある事業を開催しています。地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良であると評価します。
新潟市東新潟コミュニティセンター	東新潟コミュニティセンター管理運営委員会	併設施設や地域団体とともに、多くの事業を積極的に実施しています。年2回発行の広報紙や、独自に作成しているホームページによって、広く情報提供に努めています。地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良であると評価します。
新潟市駅南コミュニティセンター	駅南コミュニティセンター管理運営委員会	利用者数、利用率ともに高い水準を維持しており、継続して多くの利用者に良好な施設サービスを提供しています。併設施設との連絡調整を行い、滞りなく施設を管理しています。地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良であると評価します。
新潟市白新コミュニティハウス	鏡淵小学校区コミュニティ協議会	単独での事業運営のほかに、併設施設との共催事業も実施し、数多くの事業を開催しています。利用者団体との懇談会を実施し、利用者ニーズの把握に努めています。地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良であると評価します。
新潟市関屋コミュニティハウス	関屋コミュニティハウス管理運営委員会	通常のコミュニティハウス業務のほか、入浴施設の管理や高齢利用者への対応も行っています。広報紙を年2回発行し、積極的なPRに努めています。地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良であると評価します。
新潟市寄居コミュニティハウス	寄居コミュニティハウス管理運営委員会	老朽化している建物の管理に加え、入浴施設の管理や高齢利用者への対応を行っています。学校との共催事業の実施等、地域と良好な関係を作っています。地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良であると評価します。
新潟市上山コミュニティハウス	上山コミュニティハウス管理運営委員会	高い利用率を維持しており、多くの利用者に良好な施設サービスの提供を継続して行っています。利用者団体との会議により、利用者ニーズを把握しています。地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良であると評価します。
新潟市二葉コミュニティハウス	二葉コミュニティハウス管理運営委員会	併設の障がい者施設と連携しながら、施設管理や事業運営を行っています。特に併設施設との合同事業の開催に力を入れています。地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良であると評価します。
新潟市白山コミュニティハウス	白山コミュニティハウス管理運営委員会	併設施設や地域コミュニティ協議会等の地域団体と連携しながら、施設管理や事業運営を行っています。作品発表会の開催により、利用者団体の発表の場を作っています。地域コミュニティ活動の拠点施設としての役割を果たしており、指定管理者として優良であると評価します。

【参考】評価結果

選定基準・ 評価項目	評価の内容	北部総合コ ミュニティセ ンター	東新潟コミュ ニティセン ター	駅南コミュニ ティセンター	白新コミュニ ティハウス	関屋コミュニ ティハウス	寄居コミュニ ティハウス	上山コミュニ ティハウス	二葉コミュニ ティハウス	白山コミュニ ティハウス	
		北部総合コ ミュニティセ ンター管理運 営委員会	東新潟コミュ ニティセン ター管理運営 委員会	駅南コミュニ ティセンター 管理運営委員 会	鏡淵小学校区 コミュニティ 協議会	関屋コミュニ ティハウス管 理運営委員会	新潟地区コ ミュニティ協 議会	上山コミュニ ティハウス管 理運営委員会	二葉コミュニ ティハウス管 理運営委員会	白山コミュニ ティハウス管 理運営委員会	
○施設の平等利用の確保											
評価項目	団体について	地域に密着した団体であるか。新潟市のコミュニティ施策について理解しているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	施設の管理方法	事業計画書に定める施設の管理方法は適切か。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
○施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる											
評価項目	事業提案内容	事業計画が具体的で実現可能な内容か。施設や地域にとって有効な事業が計画されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	サービス向上に向けた取組	サービス向上に向けた具体的な取り組みが提案されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	要望や苦情への対応	施設に対する要望や苦情を受けるための仕組みが提案されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	予算の範囲内での適正な執行	予算の範囲内での適正な執行が見込まれるか。経費削減の取り組みが具体的に提案されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
○事業計画に沿った管理を安定して行う能力											
評価項目	安全確保・災害時の対応	利用者の安全確保のための対応が提示されているか。災害時のマニュアル等が整備されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	地域貢献活動	地域活動への参加などの取り組みが提示されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	従事者の雇用・労働条件	施設の管理運営に必要な人材・人数が適正に見込まれているか。雇用・労働条件は適切か。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
	個人情報保護の取り組み・関係法令の遵守	個人情報保護のマニュアル等が整備されているか。	適	適	適	適	適	適	適	適	適
総合評価	指定申請全体を見て総合的に評価を行う。	適	適	適	適	適	適	適	適	適	

※評価項目及び総合評価について適・否で評価