

指定管理者候補者の選定結果について

秋葉区役所地域課所管の新潟市新津金屋運動広場等について、平成25年7月19日より指定管理者を公募しておりましたが、以下のとおり候補者を選定しました。

| | |
|----------------------|---|
| 施設名 | 新潟市新津金屋運動広場等 |
| 所在地 | <ul style="list-style-type: none"> 新潟市新津金屋運動広場 新潟市秋葉区金屋260番地1 阿賀野川水辺プラザ公園 新潟市秋葉区市新594番地13地先 |
| 施設の概要 | <p>上記施設は、スポーツの普及振興を図り、市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与することを目的とする施設である。</p> <p>新津金屋運動広場：野球場1面（ナイター照明付）・多目的グラウンド（天然芝サッカーコート1面・陸上400mトラック）</p> <p>阿賀野川水辺プラザ公園：多目的運動広場（サッカーコート1面）</p> |
| 指定管理者 申請者 評価会議 | <p>委員 徳永 良雄（関東信越税理士会新潟支部 税理士）</p> <p>委員 小林日出至郎（新潟大学教育学部 教授）</p> <p>委員 吉田 亮一（新潟市スポーツ推進委員連盟 参与）</p> <p>委員 赤塚 功（秋葉区自治会・町内会長会 会長）</p> |
| 指定管理者 （候補者） | <p>秋葉区スポーツフィールド運営グループ （環境をサポートする株式会社きらめき・株式会社丸富共同事業体）</p> <p>代表団体 環境をサポートする株式会社きらめき</p> <p>代表者 代表取締役社長 山田 茂孝</p> <p>住 所 新潟市中央区東堀前通6番町1061番地</p> |
| 指定期間 （予定） | 平成26年4月1日～平成31年3月31日 |
| 選定理由 | <p>選定にあたって2団体から応募があり、評価会議において、応募者から提出を受けた事業計画書等について、「施設の平等利用の確保」、「施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる」、「事業計画に沿った管理を安定して行う能力」を評価基準とし評価を行った。その後、評価会議における各委員の意見と評価結果を参考に総合的に検討した結果、以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し、選定した。</p> <p>候補者は、管理経費削減への取組、人材育成の取組、地域との連携・貢献活動への取組について、他の申請者の提案に比べて特に優れており、また、その他の項目においても高い評価となっている。</p> <p>なお、候補者選定の参考とした評価会議の評価結果は、別表のとおりである。</p> |
| スケジュール | <p>第1回評価会議 7月5日</p> <p>募集要項等配布 7月19日</p> <p>募集説明会 7月30日</p> <p>質問受付 8年12日～8月16日</p> <p>申請受付 8月26日～8月30日</p> <p>事業計画書の受付 9月10日～9月17日</p> <p>第2回評価会議 10月18日</p> <p>今後、市議会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される。</p> |
| 所管部署 （問い合わせ先） | <p>秋葉区役所地域課文化・スポーツ係</p> <p>TEL：0250-25-5671（直通）</p> <p>E-mail：chiiki.a@city.niigata.lg.jp</p> |

別表（評価結果）

| 選定基準・評価項目 | | 配点 | 候補者 | A |
|----------------------------|-------------------|------|------|------|
| 施設の平等利用の確保 | 経営理念・経営方針 | 5点 | 4.0 | 3.5 |
| | 施設の管理方法 | 5点 | 3.5 | 3.7 |
| 施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる | 利用者サービスへの取組 | 10点 | 7.5 | 7.5 |
| | 利用者の増加に対する取組 | 10点 | 7.0 | 8.0 |
| | 利用者ニーズの把握とその反映策 | 10点 | 7.0 | 7.0 |
| | 問合せ・苦情への対応 | 10点 | 7.0 | 7.0 |
| | 管理経費削減への取組 | 10点 | 7.5 | 7.0 |
| 事業計画に沿った管理を安定して行う能力 | 従事者の雇用・労働条件・人員配置 | 10点 | 7.0 | 7.5 |
| | 人材育成の取組 | 5点 | 3.5 | 3.0 |
| | 安全管理の対策・緊急時の対応 | 5点 | 3.5 | 3.2 |
| | 自己管理システム | 5点 | 3.5 | 3.5 |
| | 関係法令の遵守・個人情報保護の取組 | 5点 | 3.7 | 3.5 |
| | 地域との連携・貢献活動への取組 | 10点 | 8.0 | 7.5 |
| 合 計 | | 100点 | 72.7 | 71.9 |

※点数は、評価会議の委員4名の平均