重点改革項目 I 時代の変化に即応した行政経営品質の向上

取組項目(中項目) 2 本市にふさわしい大都市制度への対応					No.	5		
具体的な取組項目(小項目) 1 地方分権・都市内分権への対応								
改革実施項目名称(細項目) 区の今後のあり方検討					担当課	政策企画部		
明状と課題 (これまでの取組み) ・H25年度、政令市にいがたのあり方検討委員会、地方制度調査会などの議論を踏まえ、国課長・WG会議)を設置。地域(区)における自治の深化に向けて、区長会議と連携し、「区役との協働」、「教育委員会」の3つの観点から検討・取組みを進めてきた。・人口減少社会のなか、持続可能な行政サービスが提供できるよう、総合区制度の活用も初組織・機能の効率化や区の規模や数も含めた「区のあるべき方向」についても検討の必要性						ご役所の権 。視野に入	証限・組織」、「区民 、れながら、行政の	
 ◆計画期間の目標≫ ・今後の区のあり方について、大きな方向性を決定する。 ・決定した方向性に沿って、可能なものから順次取組みを進める。 ≪事業の最終目標≫ ・住民サービスと行政効率のバランスを図り、最適な区政運営につなげる。 								
	ᅲᄱᇬᅩᅩ			深化」の取組を踏 た検討を実施し、				
		現状	平成27年度		平成28年度			中間目標/
		(平成26年度)	計画	実績	計画	実	** *	29年度以降
改革実施概要	取組工程 (具体的な内容)	・「区役所の権限の権限の展との所区ででは、「教育のでは、「教育をはない。」、「教育をはない。」、「教育をはない。」、「教育をはない。」、「教育をはない。」、「教育をはない。」、「教育をはない。」、「教育をはない。」、「教育をはない。」、「は、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	方について様々な 観点から検討し、 大きな方向性を決	・区のあり方検討 委員会を設置し、4 つの論点について 論点整理を行い、 今後の議論の土 台となる報告書を 取りまとめた。		し、議会や 協議会に	語期にを区で提展を 期にを区で提題度を 課年方 、応理治 の向 題度 の向 の の の の の の の の の の の の の	・引き続き、決定した方向性に沿って可能なものから順次実施。住民サービスと行政効率のバランスを図り、最適な区政運営につなげる。
ᄩ								
指標								

(各年度10月)	こ実施)	平成27年度	平成28年度	
取組の状況	(4~9月)	・検討委員会を設置し、 今後の中・長期的な区の あり方にかかる議論の基 礎となる論点整理を実 施。	・報告書を受け、市として短期的、中・長期的に対応すべき課題を整理し、議会などに提示。	予定通り 進捗

進捗管理

り ※平成29年度上半 期に計画期間の中 間評価を実施する。

	(年度終了後に実施)	平成27年度		平成28年度	
年度評	取組工程、指標に対する評価	・区のあり方検討委員会 を設置し、今後の議論の 土台となる報告書を取り まとめた。	С	・報告書を受け、短期的、中・長期的課題を整理し、議会や区自治協議会に提示した。 ・課題検討の方向性を取りまとめた。	A
価	課題、今後の方針、改善事項など	・区のあり方検討委員会か告書を受け、市として短期中、長期的に対応すべき課理し、調査・研究を進める	的、 題を整	・区のあり方の検討にあたは、議会も含めて広く市民での議論が必要であり、研討には一定の期間が必要といるが、中・長期的課題と査・研究を進めていく。	レベル 究・検 考えて

	(平成29年度に実施)	中間評価	平成29年度以降
計画期間の中間	取組工程、指標に対する評価 (指標の適正性等)	・区のあり方検討委員会を設置し、今後の議論の土台となる報告書を取りまとめた。 ・報告書を受け、市として短期的、中・長期的に対応すべき課題を整理し、議会や区自治協議会に提示 ・短期的課題について、次年度に向けた方向性を決定 ・中・長期的課題について、次年度以降の検討の方向性をとりまとめた。	・課題として整理された項目について、調査・研究を進める。
評価	課題、今後の方針、改善事項など	・区のあり方の検討にあたっては、議会も含めて広く市民レベル論が必要であり、研究・検討には一定の期間が必要と考えている中・長期的課題として調査・研究を進めていく。	

重点改革項目 I 時代の変化に即応した行政経営品質の向上

	取組項目(中項目)	項目) 2 本市にふさわしい大都市制度への対応						5
具体	具体的な取組項目(小項目) 1 地方分権・都市内分権への対応						+□ 1/ ==	水体人运动
改革	生実施項目名称(細項目)	区の今後のあり	リ方検討				担当課	政策企画部
・H25年度、政令市にいがたのあり方検討委員会、地方制度調査会などの議論を踏まえ、 現状と課題 (これまでの取組み) ・人口減少社会のなか、持続可能な行政サービスが提供できるよう、総合区制度の活用も 組織・機能の効率化や区の規模や数も含めた「区のあるべき方向」についても検討の必要						区役所の権 っ視野に入	証限・組織」、「区民 、れながら、行政の	
	 ● 《計画期間の目標》 ・今後の区のあり方について、大きな方向性を決定する。 ・決定した方向性に沿って、可能なものから順次取組みを進める。 ※事業の最終目標》 ・住民サービスと行政効率のバランスを図り、最適な区政運営につなげる。 							
	取組の内容			深化」の取組を踏 た検討を実施し、				
		現状 平成29年度 平成30年度				最終目標/		
		(平成26年度)	計画	実績	計画	実	績	31年度以降
改革実施概要	取組工程			・継続課題のうち、 「区民主体の区で、 運営」について、 強計委員会のあり でで、 ・大阪検討で、 ・大阪検討で、 ・大阪検討で、 ・大阪検討で、 ・大阪検討で、 ・大阪検討で、 ・大な整 との終況で、 ・大な整 とのといると でし、 を でし、 を で の を の を の を の を の を の を の を の を の を	・決定した方向性に沿って可能なものから順次実施。	の再編や の導入に	として、区総合区 関する論	・引き続き、決定した方向性に沿って可能なものから順次実施。住民サービスと行政効率のバランスを図り、最適な区政運営につなげる。
11m.								
指標								



迫	(各年度10月)	こ実施)	平成29年度		平成30年度	
一担管理	取組の状況	上半期 (4~9月)	・区自治協議会のあり方検討 委員会を設置し検討を行うな ど、継続課題、中・長期課題 にかかる検討を進めた。	予定通り 進捗	・H30.9の大都市行財政制度 調査特別委員会にて、区の再 編や総合区の導入に関する論 点整理を報告した。	予定通り 進捗

(年度終了後に実施)		(年度終了後に実施)	平成29年度		平成30年度		
年度評	隻	取組工程、指標に対する評価	・課題整理に基づき「区 民主体の区政運営」、 「総合区のあり方・方向 性」の検討を行った。		・中・長期課題にかかる 検討として、区の再編や 総合区の導入に関する論 点整理を行い、公表した。	А	
価		課題、今後の方針、改善事項など			・当面は現行の8区体制を維持していく一方で、区の再編の検討が進んでいる浜松市や大阪市などの他都市の動きを注視していく。		

		計画期間の評価	平成31年度以降
計画期間	取組工程、指標に対する評価 (指標の適正性等)	・課題整理に基づき「区民主体の区政運営」、「総合区のあり 方・方向性」の検討を行った。 ・中・長期課題にかかる検討として、区の再編や総合区の導入 に関する論点整理を行い、公表した。	区の再編の検 討が進んでいる 浜松市や大阪市 などの他都市の
の評価	課題、今後の方針、改善事項など	・当面は現行の8区体制を維持していく一方で、区の再編の検討が進んでいる浜松市や大阪市などの他都市の動きを注視していく。	→ 動きを注視して いく。