

## 令和8年度公共施設最適化推進支援事業 提案内容評価表

| 点数種別 | 大項目                       | 小項目                              | 評価の視点  | 評価点  |     |
|------|---------------------------|----------------------------------|--|--|-----|
| 技術点  | 1. 業務実施体制                 | (1) 本業務実施に係るスケジュール等              | ・スケジュールが具体的に示され、信頼に足りるか。<br>・市が実施する作業は適切な負担となっているか。                                      | 5  |     |
|      |                           | (2) 本業務実施における体制                  | ・構成員が明確に示され、信頼に足りるか。<br>・構成員の保有する資格や実績が十分であるか。   | 5  |     |
|      |                           | (3) 負担軽減策                        | ・本市職員の負担のかかる取組は適切かつ、必要な負担となっているか。<br>・本市職員の負担軽減に係る工夫は有効であるか。                             | 5  |     |
|      |                           | (4) 本業務実施に係る市とのコミュニケーション計画       | ・定例的な会議体などにより、市の意向確認が十分実施される計画となっているか。<br>・コミュニケーションの内容が明確であり、かつ必要な内容となっているか。            | 5  |     |
|      | 2. 公共施設最適化基本方針            | (1) 市内55地域の仕分け構想                 | ・地域特性に応じた区分となり、信頼が置けるかものとなっているか。<br>・本市の課題解決に寄与する区分分けとなっているか。                            | 5  |     |
|      |                           | (2) 公共施設最適化に係るPPP/PFIを活用したスキーム構想 | ・各スキームが各地域における最適なスキームとなっているか。<br>・各スキームにおける住民対話手法は必要かつ十分か                                | 5  |     |
|      |                           | (3) 総量削減に資するKPIの設定構想             | ・各地域におけるKPI設定は適切か。<br>・各地域のKPI設定が財産経営推進計画の総量削減目標に寄与するものとなっているか。                          | 5  |     |
|      |                           | (4) 統一的な効果額算定項目の構想               | ・項目設定に向けた適切な構想となっているか。<br>・デフレーターも適切なものとなっているか。  | 5  |     |
|      |                           | (5) 地域別実行計画策定後の検証体制の構想           | ・最適な検証体制となっているか。<br>・検証の結果、計画変更等を判断する基準は適切か。<br>・検証体制は財産経営推進計画の各数値目標の進捗把握に寄与するものとなっているか。 | 5  |     |
|      | 3. 既に実施検討を進めている地域における支援業務 | (1) 廃校活用支援                       | ・支援内容が明確かつ、有効なものとなっているか。   | 5  |     |
|      |                           | (2) サウンディング・ヒアリング支援              | ・支援内容が明確かつ、有効なものとなっているか。   | 5  |     |
|      |                           | (3) 資料作成支援                       | ・支援内容が明確かつ、有効なものとなっているか。   | 5  |     |
|      | 4. 追加提案                   | (1) 公共施設最適化基本方針について              | ・有効な提案であるか。  | 5  |     |
|      |                           | (2) 既に実施検討を進めている地域における支援業務について   | ・有効な提案であるか。  | 5  |     |
|      |                           | 5. 導入実績                          |  | ・類似業務の導入実績は十分か。<br>※別記様式第4号の導入実績報告書により評価する。                              | 5   |
|      | 価格点                       | 見積価格(全体金額) (A)                   |  | ・計算方法: 25点満点 × (1-A)に係る価格 ÷ 予定価格)<br>※別記様式第5号の見積書により評価する。<br>※1点未満は切り捨てる | 25  |
|      | 配点合計                      |                                  |  |  | 100 |

※価格点の配点割合は全体の約25%である。