

第 2 部 会

項目	番号	ページ	委員発言内容	事務局対応案	修正案及び修正をしない理由等
基本計画 総論	1		旧市街地に緑が少ないことの記載を。	2	緑の量を示す指標（緑被率）のデータがないため記載しません。
基本計画 施策別プラン					
田園型拠点都市					
1 田園型政令市にふさわしいまちの姿	2	71	現状と課題 については、施策につながるような書き込みを。また、表現についての統一を。「～だから、～が必要である。」	3	編集の際に工夫する。
日本海交流都市					
3 産業が生まれ育ち都市がにぎわう					
(5) 産業を担う人材の確保					
政策方針決定の場への男女共同参画	3	110	男女共同参画に対する新潟市の意気込みが伝わるような文章にして欲しい。	1	P110(5) を「・・・できる社会を目指し、審議会等への参画の促進、学習機会や情報の提供、市民への働きかけなど女性の参画率の向上を図る施策を・・・」に修正します。
4 日本海政令市の拠点性の強化					
(3) 拠点性を高める広域交通ネットワークの構築	4	116	一般の方もこの計画をご覧になることから、混乱が生じないように、事業主体が分かるような文章にしていきたい。後で相談させて欲しい。	3	この計画の説明責任は本市であり、また、市民は事業主体にかかわらず計画の推進を望んでいると考えられます。今の時点で事業主体が明確になっていない事業もありますので、表現については検討する。

第 3 部 会

素案を修正することとしたもの

項目	番号	ページ	委員発言内容	事務局対応案	修正案及び修正をしない理由等
基本計画 総論					
(3)土地利用方針	5	37	7区の記載がないことについて、住民にとって自分の区が文章に入っていないことはよくない。うまく文章化してほしい。	1	区役所周辺を地域拠点として位置付ける。
	6	38	P38の図で、旧市町の区は地域拠点と生活拠点があるのに、7区は人口も多く区役所もあるのに生活拠点で描かれており、アンバランスな感じを受ける。(地域拠点は区の交流拠点で、生活拠点は生活レベルのサービスを提供する拠点で、地域拠点のほうがより広域的なサービスを提供する)	1	区役所周辺を地域拠点として位置付ける。
基本計画 施策別プラン					
くらし快適都市					
3 適切な地域医療の確保					
(現況と課題)	7		水俣病の記載がない。	3	検討したい。
6 障がいのある人の自立支援					
(現況と課題)	8	149	障がい者の中に水俣病が含まれるのであれば、水俣病は大きな問題であり、記載が必要ではないか。	3	障がいに至る原因としての疾病は多数あるため、個々の病名記載は困難である。 (水俣病の記載箇所については検討中)
9 みどり豊かな居住環境					
(1) ゆとりの居住環境	9	159	耐震補強に伴う住宅のリフォームや建て替えは、能動的な取組みなのか。受動的なものなのか。	1	積極的な支援を行っていくことから、素案を修正する。
重点プラン					
食と花の魅力づくり	10	5	自給率をもっと上げていく、ということを入れてはどうか。	2 ↓ 1	第7回会議において「修正しない」と回答したが、自給率の向上については、成案作成までに記入したい。
その他	11		課題として整理されたものについては最低限施策のなかでわかりやすく記載してほしい。	1	「現況と課題」に対応する施策を整理し、一部修正する。

素案を修正しないもの

項目	番号	ページ	委員発言内容	事務局対応案	修正案及び修正をしない理由等
基本計画 施策別プラン					
くらし快適都市					
1 毎日の安全な暮らしを守る					
(2) 消防体制の強化					
消防団の充実強化・活性化対策の推進	12	130	女性が今まで男性の領域だったところに入ってきている事例であるが、あらゆる領域でなされなければならないものであり、全体をながめるところで記載したほうがよいのでは。	2	P59の都市像の1市民と共にまちを育てる(4)人権尊重・男女共同参画の社会づくりの中で、男女共同参画について記載しており、この項目においては修正しないこととしたい。
(5) 安全な食と生活環境の充実					
環境衛生の確保	13	133	新潟はまちの中心に墓地があり、特徴的。ありをどう考えていくのか。	2	まちづくりを進める上でご意見を参考にさせていただきたい。
2 心豊かに健康でいきいきすごす	14	135	先を見るというより、今の課題という印象を感じる。	2	現況と課題については、主に現在ある課題を踏まえた今後の施策の方向性を示したものであり、このままとしたい。
(現況と課題)	15	135	男女で健康に対するアクセスや情報提供は違う。男女で異なる病気のありようということに焦点を当てた性差医療など、きめ細かい相談や環境整備にウエイトを置く必要があるのではないかと。	2	性差を念頭においた健康相談としては、女性を対象とした健康相談や介護家族も含めた総合的な健康相談を実施しているが、性差医療そのものは医療の範疇になり、市の総合計画の中には記載は難しいと考えている。
(1) 自ら進める健康づくり					
心の健康づくりの推進	16	137	この項目を「自ら進める健康づくり」に含めてよいのか。(2)市民とともにすすめる健康づくりのほうがよいのでは。	2	心の健康づくりとして、自らのストレスをコントロールできる、自ら進める心の健康づくりが重要であり、相談機能の強化についてもそのための支援体制を充実するものと考えていることから、このままとしたい。
7 安心なくらしの保障					
(3) 住宅セーフティネット機能の向上					
公営住宅の整備	17	154	市営住宅の建て替えの促進とあるが、手段を建て替えに限定し、リフォームや借り上げは考えていないのか。	1 2	1 リフォームは実施予定であり、下記のとおり「改善」の文言を加え修正する。(報告済み分) 2 借り上げについては、今後の検討課題ではあるが、現時点では老朽化した住宅の建替えや改善など、今ある住宅(ストック)の有効活用が優先するため、新総合計画には含めない。(未報告分)
9 みどり豊かな居住環境					
(現況と課題)	18	158	将来空き地が増えた場合、単なる宅地整備は難しいと思うが、どうすべきと考えるのか。	2	後援などの整備も含め宅地の整備を進めたいと考えており修正しないが、将来空き地が増えた場合の当該空き地の土地利用については、地域の現状や特性を踏まえた中で導入すべき機能を検討し土地利用を促進する。

成案編集の際に修正するもの

項目	番号	ページ	委員発言内容	事務局対応案	修正案及び修正をしない理由等
基本構想	19	19	「健康づくり日本一のまちを目指す」とあるが、本当に目指すのか。指標を出していくのも難しいと思うが。	3	指標・根拠データを精査しているところであり、成案作成までに整理したい。
基本計画 総論					
(1) 総合計画の枠組み	20		今までの総合計画の変遷がわかるものを枠組みの中などにいれるとよいのではないかと。	3	合併後の総合計画であり、新しい枠組みで策定するものであるが、今後検討したい。
基本計画 施策別プラン					
くらし快適都市					
1 毎日の安全な暮らしを守る	21		細項目の表記の統一が必要。(P130(2)～充実・強化を図ります。～充実を図り、～強化します。P134(6)～強化によって、～)	3	編集の際に統一を図る。
その他	22		ユニバーサルデザインとバリアフリーの使い分けの検討を。	3	使い分けを明確にし、編集の際に修正したい。
	23		ノーマライゼーション、マンパワー、DV、セーフティネットなどのカタカナ語が多い。注釈をつけるか、他の言葉に代替を。	3	注釈を入れるなど、編集の際に修正したい。