

## 「新総合計画 住民説明会」開催結果の概要

### 《第1回》

1. 内容：基本構想，基本計画の一部（重点プラン，区ビジョン基本方針を除く）
2. 開催状況

会場	開催日	参加者数
1区 豊栄地区公民館	7月22日(土)	66名
2区 中地区公民館	7月19日(水)	47名
3区 万代市民会館	7月18日(火)	90名
4区 亀田市民会館	7月15日(土)	74名
5区 新津地域保健センター	7月15日(土)	50名
6区 白根学習館	7月14日(金)	97名
7区 西新潟市民会館	7月21日(金)	66名
8区 巻地区公民館	7月20日(木)	83名

参加者数：延べ573名 1会場平均約71名

### 《第2回》

1. 内容：基本計画の一部（重点プラン，区ビジョン基本方針等）
2. 開催状況

会場	開催日	参加者数
1区 豊栄地区公民館	8月21日(月)	45名
2区 中地区公民館	8月23日(水)	67名
3区 万代市民会館	8月24日(木)	81名
4区 亀田市民会館	8月19日(土)	57名
5区 新津地域保健センター	8月19日(土)	43名
6区 白根学習館	8月26日(木)	114名
7区 坂井輪地区事務所	8月29日(火)	69名
8区 巻地区公民館	8月28日(月)	53名

参加者数：延べ529名 1会場平均約66名

## 第1回「新総合計画 住民説明会」結果概要

( 説明内容：基本構想，基本計画の一部 )

### 1 区

#### 発言内容：

- ( 1 ) 政令市指定都市移行後，法令上何か緩和されることはあるのか。
- ( 2 ) 区ビジョンも議決事項にするべきではないか。
- ( 3 ) 公営住宅の新たな整備をしてほしい
- ( 4 ) 不便な地域において，税金と言うのは安くないのでしょうか。
- ( 5 ) 教育における区の独自の取り組みはできないのか。
- ( 6 ) 社会教育を特筆してプランに盛り込んでもらいたい。
- ( 7 ) 区バスの運行について，要望というのは出ているのか。
- ( 8 ) 交通対策（交通弱者対策等）をお願いしたい。
- ( 9 ) 政令市移行後，独自の教育政策を打っていくべきではないか。
- ( 10 ) 教育委員会制度を，従来の縦型から分権型に変えていくべきである。
- ( 11 ) 解決能力のある教育委員会を組織していくべきである。

### 2 区

#### 発言内容

- ( 1 ) 区予算について具体的に教えてほしい。
- ( 2 ) ショートステイのような福祉施設が必要だと思うがどうか。
- ( 3 ) 土地区画整理における新しいまちづくりにおいて，行政も基本的な考えをしっかりと持って指導してほしい。
- ( 4 ) 市有地などで利用方法が決まっていないような土地は，地域住民のために提供してもよいのではないか。
- ( 5 ) 計画の審議の過程などを市民にもっとPRしていく必要があるのではないか。
- ( 6 ) 福祉施策がしっかりと計画の中に入っているか，というのは大きな問題である。
- ( 7 ) 計画に使われている言葉ですが，もっとわかりやすい言葉にしてほしい。

### 3 区

#### 発言内容

- ( 1 ) 分権型政令市の意味をわかりやすく教えてほしい。
- ( 2 ) 行政の効率化でどれくらいのお金が浮くのか。
- ( 3 ) コンパクトなまちづくりについて考え方を聞かせてほしい。
- ( 4 ) 潮流の中で都市間競争をうたっているが、肯定的・否定的どう考えているのか。
- ( 5 ) 福祉施策の充実というが、どのように進めていくのか。
- ( 6 ) まちづくりの新しいルールづくりを行うというが、うまくいくのかな、という思いがある。まちづくり三法改正の考え方とのかみ合いもどうなのでしょう。
- ( 7 ) 計画における数値目標をしっかり示してほしい。
- ( 8 ) 次の説明会になるのですが、区ビジョンにおける、区の役割の明確化をしっかりとしてほしい。
- ( 9 ) 本計画素案で使用されている「協働」はどのような意味なのか。

### 4 区

#### 発言内容

- ( 1 ) コンパクトなまちづくり（土地利用）とは、どういうことか。
- ( 2 ) 市役所の人員配置及び組織規模の適正化などに取り組んでもらいたい。
- ( 3 ) 各地の歴史や伝統などを尊重したまちづくりをしてほしい。
- ( 4 ) 公共交通機関の利便性が低い地区への対策について、計画・構想のようなものはないのでしょうか。（特に医療機関へのアクセス）
- ( 5 ) 「市民と行政の協働」については限界があると思うが、そのへんをわきまえて「協働」という言葉を使ってほしい。
- ( 6 ) 学校・地域・家庭と行政の連携は難しいと思うがどうか。
- ( 7 ) 旧市町村の総合計画を取り入れながら、本計画を作っていくべきだと思うがどうか。
- ( 8 ) 地域の意見をどのように取り上げていくのか、そういう説明がほしい。
- ( 9 ) 行政も調査研究というものを、もっとしっかりやって、その結果を元に具体的な取り組みを考えていけばよいのではないか。
- ( 10 ) 市民の意見をきめ細かく取り上げていくための工夫をしてほしい。

## 5 区

### 発言内容

- ( 1 ) 新総合計画を成り立たせる財源は大丈夫なのか。
- ( 2 ) 説明での人口推計とこれまで説明してきた 1 0 0 万人都市との矛盾について、どう考えているか。
- ( 3 ) 田園型政令市の看板である農業における収入をどのように向上させていくのか。
- ( 4 ) 都市の活性化のためには、人口増加が不可欠であるし、また大きな産業、工業が必要であると思うが、そうした気概を持ってまちづくりを頑張ってもらいたい。
- ( 5 ) きめ細かい防災計画が必要なのではないか。区ごとの防災計画が必要なのではないかと思う。

## 6 区

### 発言内容

- ( 1 ) 計画に対する細かい具体的な意見等は、書面で提出すればよいのですか。
- ( 2 ) 区ビジョンは誰が策定するのか。
- ( 3 ) 都市の活力を生み出していくためには、人口増加が必要だと思うが、それが難しい想定のもと、では、どのように活力を生み出していくのか、外から、海外から求めていくのかなどそうした政策に重点的に取り組んでいかななくてはならないのではないのでしょうか。
- ( 4 ) 教員の採用などに関する権限は区役所にくるのでしょうか。
- ( 5 ) 国道 4 6 0 号の環状構想はあるのか。
- ( 6 ) 環状的に結ぶ鉄道などの構想はあるのか。
- ( 7 ) 拡大型のまちづくりからコンパクトなまちづくりについて、もう少し分かりやすく説明してほしい。
- ( 8 ) 人口増加策、子育て支援策が必要である。それが活力につながるのだから。
- ( 9 ) 合併効果について、あまり感じない。生活は厳しくなるばかりだ。
- ( 10 ) 合併後、支所は人員が余っているのではないか。市役所の人員適正化が必要である。

## 7区

### 発言内容

- (1) 7区において、農業を重視していくことを示していただきたい。
- (2) 人口、定住人口の増加策について、どのように考えているのか。
- (3) 将来人口推計について、非常に心配しているがどうか。
- (4) 教育文化のエリアであることをPRも含めアピールしていくとよいのではないのでしょうか。
- (5) コンパクトシティ、快適で良質なまちづくりについて、分かりやすく説明してほしい。
- (6) 生涯学習をする場所の充実をお願いしたい。
- (7) 今後の公共交通について、新しい交通網を考えているのかどうか。

## 8区

### 発言内容

- (1) 目指す健康づくり日本一のイメージ、意味はどういうものか。
- (2) 分権に伴う地域づくりの予算について、ご配慮願いたい。
- (3) 安心快適な基盤づくりとは、どういうことを指すのか、教えていただきたい。
- (4) 小さな本庁、大きな区役所という形がよいと思うが、その辺の考えを聞かせてほしい。
- (5) こうした計画の情報を市民が共有することは大変大切だと思いますが、その辺をどのように進めていくのか、お聞きしたい。
- (6) これまで進めてきた行政及び地域の特性を活かしてほしいと思うが、ごみ焼却場については、そうはならないような状況があるが、どのように考えているか。

## 第2回「新総合計画 住民説明会」結果概要

( 説明内容：重点プラン，区ビジョン基本方針 )

### 1 区 (会場：豊栄地区公民館)

#### 発言内容

- ( 1 ) 重点プランには，福祉の項目がないようであるが，社会福祉協議会への支援等が地域福祉の観点も必要だと思うので検討いただきたい。
- ( 2 ) 施策を実行していく上で，能力ある人材は不可欠だと考えているが，区役所にそのような人材配置ができるのか。
- ( 3 ) 東港周辺の住環境をよくするための施策は？
- ( 4 ) 計画策定にあたっての現状認識が少し甘くはないか？
- ( 5 ) 競争社会，格差社会の影の部分への対応
- ( 6 ) 農業の現実を見極めてほしい。
- ( 7 ) 集落営農政策は切り捨てである。経営が成り立ってはじめて，美しい農村作り等へつなげることができる。

### 2 区 (会場：中地区公民館)

#### 発言内容

- ( 1 ) 重点プランの11番目「安全なくらしの確保」の中に「雪害」についても入れてほしい。
- ( 2 ) 区ビジョンの中で，港湾施設の活性化とあるが具体的にはどのようなことか。
- ( 3 ) 山の下のみなとタワーの整備についてはどうなっているか。
- ( 4 ) 区ビジョンで福祉の充実とあるが，市社会福祉協議会との関係はどうなっているのか。
- ( 5 ) 区役所ができるのはわかるが，具体的にはどこにどのような形でできるのか。
- ( 6 ) 東土木事務所はどのようになるのか。
- ( 7 ) 遊休地の有効利用について
- ( 8 ) 2区唯一の海水浴場をもっとよくするため，計画に入れてほしい。
- ( 9 ) 臨港貨物線の跡地利用について
- ( 10 ) 安心安全な農作物を提供してもらいたいが，農協にしばられた生産に偏っているのが現状である。
- ( 11 ) 区内の交通について ( タテの交通が弱いことについて )
- ( 12 ) 2区は，海拔ゼロメートル地帯が多いのですが，こうした特性を踏まえた区ビジョンになっているか。

### 3 区

#### 発言内容

- ( 1 ) 住民説明会の位置づけはどのようなものか。具体的なものを見せてほしい。
- ( 2 ) コミュニティ協議会 2 9 のうち、準備会 2 2 の状態が現状であるが、駅連続立体等の事業については、コミュニティ協議会が出揃った時点で見直すのか。
- ( 3 ) 新潟西港に関する整備もしっかりやってほしい。
- ( 4 ) 区政というものがよくわからない。区長ができる権限には、どのようなものがあるか。
- ( 5 ) 都市計画道路の見直しをすると聞いている、どういう見直しなのか。
- ( 6 ) 重点プランに外資系企業の誘致とあるが、特別なメリットがあるのか。若い人達の雇用の場の確保にも力を入れて、経済の活性化に全力で取り組んでほしい。
- ( 7 ) 風力、雪水エネルギーは入っているのか。様々なエネルギーを考えてはどうか。
- ( 8 ) 食育の原点は家庭だと思う。
- ( 9 ) 安心・安全に関する情報をどうやって市民に伝えるのか。
- ( 10 ) ごみステーションの清掃、整備について市からの補助が必要である。
- ( 11 ) 職員の教育をしっかりとしてほしい。
- ( 12 ) マンションが林立しているが、税金を払わない定住しないような人たちのデータ、人数等はつかんでいるか。

### 4 区

#### 発言内容

- ( 1 ) 産学官の連携とは？
- ( 2 ) 大規模事業ばかりでなく、地域の細かい要望にも応えてほしいと思うが、予算配分的にどのように考えているか。
- ( 3 ) 農地の宅地化等による浸水被害への不安があることから、排水対策をしっかりしてほしい。
- ( 4 ) 区ビジョンの進行管理等において行政側の一方的なものにならないようにしてほしい。市民の声も聞くようにしてほしい。
- ( 5 ) 水害対策の強化をお願いしたい。調整池の設置等。
- ( 6 ) 区バスについて
- ( 7 ) 新市民病院へのアクセスバスを亀田駅発着にしてほしい。
- ( 8 ) 区民の要望に対して速やかに対応できるよう、予算・権限等区への移譲を進めてほしい。

## 5 区

### 発言内容

- (1) 住専地域に、産業廃棄物の置き場があるので指導してほしい。
- (2) 大沢公園の予算の執行はいつごろか。
- (3) 計画期間が長すぎるので、5年位がよいのではないか。
- (4) 市役所本庁を、5区の北側(市の中心)に移転してその周辺整備をしてほしい。
- (5) 里山への交通アクセス、国道403号線の渋滞への対策について
- (6) 計画策定に当たっては専門家の意見が必要である。
- (7) 若年層にも魅力ある産業の発展を。
- (8) 農業に若者をどう惹きつけていくのか。
- (9) 介護、医療の充実を。
- (10) 市民が求めているものを区ビジョンに盛り込むべき。
- (11) 区ビジョンには、もう少し産業についても盛り込むべき。
- (12) LRT等新しい公共交通についての検討はどうなっているのか。

## 6 区

### 発言内容

- (1) 公共下水道について、着工時期、工事期間、着工地区等どのような形で進められていくのか教えてほしい。また、下水道が完備された後、これまで利用していた土地改良区用の排水路の管理や取り扱いはどのようになるのか。
- (2) 福祉のまちづくりについての項目が出てきていないのは、いかがなものか。
- (3) 世界へ向けて農業が飛躍するチャンスを迎えている中、農業の自立やバイオマスの利用による農業の活性化などを含め、産学連携の生産拠点のようなものが各地区に必要なのではないか。
- (4) 公共下水道は大変重要な政策であり、区ビジョンにも項目を盛り込んでいく必要があるのではないか。
- (5) 区ビジョンの中で、様々なことをしてくれるのはわかるが、具体的にどの程度まで行政が踏み込んでするのか、というところまで考えて、この区ビジョンを示しているのか。
- (6) 8号線しかない白根の交通について、大変不便な状況なわけですが、今後の見通しについてお考えをお聞かせ願いたい。
- (7) 秋葉区の区名問題は、いいかげん早く収集してほしい。
- (8) 区自治協議会の委員の選任については、慎重を期してほしい。
- (9) 職員が余っている状況だと思うが、必要不必要な部署を精査してほしい。
- (10) 都市排水について、しっかりと取り組んでもらいたい。

## 7区

### 発言内容

- (1) 数値目標などより具体的具体的なものを見せていただきたい。
- (2) 安心して妊娠・出産できる環境づくりとは何か。
- (3) 本計画に伴う予算はどれ位なのか、また7区の予算はどれ位なのか。
- (4) 昔からの大きな懸案である背割り排水路への対応はどうなっているのか。
- (5) 病院へのアクセスなどバス交通の充実を図ってほしい。
- (6) 新駅である、内野西が丘駅の活用促進のための策はないのか。
- (7) 計画を作るのは良いが、しっかりと実践してもらいたい。
- (8) 下水道を含め、水害対策をしっかりとやってもらいたい。
- (9) 南北を結ぶ道路を整備してもらいたい。
- (10) 住む人が、どうしたら健康で文化的な生活をしていけるか、という基本的な視点が区ビジョンには抜けているのではないかと。
- (11) 文化活動やスポーツ活動が盛んな坂井輪地区なのだが、そうしたことに触れられていないのは残念である。
- (12) 区の自治協議会の議論の中身などを公開してほしい。協働で議論をするに当たっては積極的な情報公開が必要である。
- (13) 地に足のついた目線で、計画を作ってもらいたい。

## 8区

### 発言内容

- (1) 都市計画法の強化は、バランスある都市の発展と矛盾するのではないかと。都市計画法の強化では、人口増は望めないと思うので都市計画法の弾力的な運用をお願いしたい。
- (2) ほ場整備とは、どのようなことをするのか。
- (3) 区ビジョンの中に、福祉部門の具体的な取り組みが出ていないようですが、どのように考えているのか。
- (4) 将来人口推計において想定している人口増の要因は、外からの流入なのかそれとも自然増なのか。