

項目	部会	委員発言内容	事務局対応案	修正案及び修正をしない理由等
重点プラン				
協働による地域づくりの推進	1	分権型協働都市の実現に向けて、従来の縦割り型行政から横の連携を強化していく部分を強調してはどうか。	2	この総合計画自体が横の連携を中心に捉えており、施策体系を横断的にしたところである。
	1	市民と行政が協働を進めるうえで、相互の情報共有が必要であり、その様な表記としてはどうか。	1	情報の共有は、協働のまちづくりを進めるうえで基本となるものであると考えているが、分かりにくい面もあるので表記を修正する。
	3	地域自治組織の概念図で、「婦人会」がある。「婦人」という表現はなるべく使わないようにしているので、この表現でよいか検討を。	2	地域コミュニティ協議会を構成する団体の例示として、「婦人会」を示したものであり、現在も活動している団体の名称であることからこのままとしたい。
都市イメージの発信	1	海外観光の振興の中で、中国・台湾等となっているが、韓国の記載を追加してはどうか。	1	アジア諸国からの集客が重要なことから、「韓国」を追加する。
	2	海外観光の振興の中の、「中国・台湾等に向けた観光PR」にアメリカも含めてはどうか。	2	中国・台湾等の“等”に含めている。
	3	まつり・イベントで、総おどりをいれてはどうか。	1	「総おどり」を追加する。
	3	「にいがたから世界へ全国へ」で、「全国へ世界へ」のほうが一般的ではないか。	1	修正する。
食と花の魅力づくり	3	チューリップの花絵のいなちゃんの写真は、何年前のイベントのものであり掲載しないほうがよいのでは。	1	今後の編集の中で、他テーマとのバランスをとりながら、検討する。
	3	茶豆の写真をとりこんでほしい。	1	今後の編集の中で、他テーマとのバランスをとりながら、検討する。
	3	自給率をもっと上げていく、ということを入れてはどうか。	2	カロリーベースの自給率は、穀物自給度が中心であり、野菜などの生産・消費拡大について示せるものとは言いがたいため、「地産地消・地産外商」の指標とは表現しないこととしたい。
	3	目標に農業算出額があるが、ここだけ金額が出ているのは何か意図があるのか。 可能な限り数値目標を入れていると思う。どういう形で載せるか統一が必要。 現在のものからどのくらい増える、といったほうがわかりやすい。	2 3 1	・生産の拡大を表現する指標として、農業産出額を目標としたが、「現状」に対する施策の目標として適切かどうか、今後検討したい。 ・他のイメージを含めた全体の構成を検討する中で検討したい。 ・他のイメージを含めた全体の構成を検討する中で検討したい。
水辺のまちづくり	2	“水辺のまちづくり”に、海辺も含めてはどうか。	1	重点プランに海辺を追加する。 修正箇所 水辺のまちづくり 樹林や河川敷、海辺、田園など 水辺・緑の保全と活用 本市の特徴的環境である水辺・海辺や緑を
			1	タイトル下説明文を下記のとおりとします。 「長く続く海岸線と、信濃川や阿賀野川に代表される・・・」
	2	「独自の景観都市“新潟”」を「独自の景観・エコロジー都市“新潟”」としてはどうか。	2	エコロジー（環境）については、重点プラン「環境先進都市の構築」の項目で整理して打ち出しており、この項目でも触れると重点プランテーマが重複してしまうので、素案どおりとしたい。
経済の活性化	3	トマトの写真が気になる。掲載した意図は？	1	「収益性の高い農業」を表すものの例としてトマトを掲載したが、「収益性の高い農業」をどのテーマに配置するかを含めて今後検討したい。
拠点性の強化	2	空港・港湾の機能強化は、国際線だけでなく、国内線の充実も必要である。	2	「世界に広がるネットワークづくり」といったグローバルな視点で作成していることから、この表現のままでもいいと思います。
快適な住環境の創出	1	テーマでの写真、絵の統一感が必要ではないか。	2	イラストでの表記の方がよりイメージしやすいことから、素案どおりとする。
	2	都心居住の促進については、利便性の高いだけの住宅供給でよいのか。 本来は、環境が維持されたうえで、利便性が高くなければならない。	2	重点プラン「快適な住環境の創出」とあるように、このテーマでは都心から田園まで快適な住環境の創出に結びつく施策を集約しているので、当然、住環境、都市環境の維持・改善も含めてテーマ全体にわたって施策を展開して行くが、そのなかでも、都心は特に都市機能が集約した利便性の高さが特徴であるため、このような表現としている。よって素案どおりとしたい。
	2	一世帯当たり建物延べ面積は、H12国勢調査で集計されていたか。	2	平成12年国勢調査「世帯について（5）住宅の床面積（延べ面積）」に調査項目があり、同調査第1次基本集計結果の第16・17表に「1世帯当たり延べ面積」の市町村別の集計結果があります。

項目	部会	委員発言内容	事務局対応案	修正案及び修正をしない理由等
公共交通の充実	2	新潟市の特徴は、高速バスの充実にある。P18の図についても、もっと広くし、高速バスの表記が必要である。	1	ご指摘の高速バスの充実についてP.17本文中に「鉄道との連携強化」「鉄道や高速バス網との連携強化」として追記します。 また、各関係機関の合意に基づくパーソントリップ調査結果で、将来の公共交通計画として示された、都心部にぎわいを創出する基幹公共交通軸の形成に係る図であり、これについては変更を行いません。
	2	17ページのグラフ、ブルーとグリーンは何か、また新潟市のことか。	2	ブルーは鉄道の利用者、グリーンはバスの利用者です。
環境先進都市の構築	2	19ページの国際協調は、協力では。	1	「協力」に修正する。
	2	「地球環境問題への貢献」を「温暖化防止問題への貢献」にしてはどうか。	2	温暖化防止も含め、地球規模の環境問題への対応についてと考えている。
	3	「環境先進都市」は切れ味のない表現に感じる。「循環型都市」のほうが理念があるのではないかと。 何が先進なのかわからず。「循環型都市」のほうがわかりやすい。 循環型だけでない新しい視点があるのではないかと。	2	循環型都市を含めた持続的発展可能な都市を目指していることから、「環境先進都市」としている。
	3	バイオマスの利活用の取組みは廃てんぷら油再生のレベルをはるかに超えるものがあるはず。	3	バイオマス利活用の主な取組みとしては廃てんぷら油の再生を考えているが、委員のご意見については検討したい。
安全な暮らしの確保	1	NGO、NPOなどのとの連携による地域防犯力の向上を追加してはどうか。	1	防犯に関する記載を追加する。
	2	P21の「テロ・感染症・・・」で、テロについて記載するより、安全で住みやすい都市について記載してはどうか。 また、感染症は「健康社会の実現」のところに記載してはどうか。 国の重点な策として、テロ・感染症対策をしており、決しておろそかにできない項目である。	2	安全で住みやすい都市については、このテーマの施策は全て該当するものと考えている。 また、感染症については、施策の内容が、SARSや新型インフルエンザなど新たな感染症への的確な対応であり、「健康社会の実現」ではなく、このテーマのほうがふさわしいと考える。
	3	水害対策の強化で、全部対応するのは難しい。「強化」と言っているのか。床下浸水まではがまんしてもらおうといったことも必要で、そのあたりを表現していったほうがよいのではないかと。	2	本市の水害対策への姿勢としては、「強化」することとしているため、素案はこのままとするが、委員のご意見のとおり際限なく進めることは難しいため、実施計画や部門別計画の中で表現していきたい。
	3	目標値が自主防災組織では貧弱。	3	テーマに対応する数値目標がなく、施策の数値目標のうち、代表的なものを記載した。今後よりよい数値目標を検討するとともに、数値目標の記載については重点プラン全体で検討すべきことから、併せて検討していきたい。
	3	5つの取組みから出ている矢印の方向が逆ではないか。	3	配置については、今後重点プラン全体で検討したいと考えている。
健康社会の実現	3	スポーツについては、区自治協議会準備会や住民説明会の中でも意見が出ているところであり、健康づくりの中に含めていけばイメージが湧くし、訴える力があるのではないかと。	3	スポーツの振興を重点プランのテーマとするかどうかを含め表現について検討する。（健康づくりのための運動、スポーツとの使い分け）
食育の推進	1	地場農産物の利用が給食だけでよいのか。	1	取組みは給食だけではないことから表現を修正する。
	2	食育の意味は。 食育をもっと易しい言い方に出来ないか。 食育については食育基本法で定義されている。新潟市では、食育のまちづくりを進めておりこれでいい。	2	国では食育基本法が制定され、その食育基本法の中で、食育は、「様々な経験を通じて、食に関する知識と食を選択する力を習得し、健全な食生活を実践できる人を育てること」と定義されている。今後、本市としては「食育」について浸透させていきたいと考えていることから、このままとしたい。
	3	おにぎりのイラストはイメージが限定されるため、避けたほうがよい。	1	誤解のないよう修正する。
	3	「食」で統一しているが、「食」と「食事」があるのではないかと。	2	食材、食事、食習慣など食に関する複合的な取り組みを食の一字にまとめており、このままとしたい。
	3	分類が「少子高齢化に対する取組み」でよいのか。	3	分類の在り方も含め検討する。
子育て環境の整備	3	「地域で支える子育て」に「市民委員会」は入れないほうがよい。	1	地域子育て支援を充実していくためにも、市民委員会と協働が不可欠であり、このままとするが、分かりやすく表現を修正する。
	3	図に「企業」とあるが、取組みの中に企業に関するものがない。 事例が入るとわかりやすいのではないかと。	1	それぞれの役割について追加したい。
	3	分類が「少子高齢化に対する取組み」でよいのか。	1	都市像で整理をする。
優れた人材の育成	1	若者就労支援、子育て女性の就労支援を記載してはどうか。	2	テーマの目的と異なると考えるため、素案どおりとしたい。
	1	優れた人材の育成には優れた教育職員の育成が必要であり記載してはどうか。	3	意見を踏まえ検討したい。

項目	部会	委員発言内容	事務局対応案	修正案及び修正をしない理由等
	2	体験学習の充実の観点をいれてほしい。	3	意見を踏まえ検討したい。
	3	学校教育に特化した表現がない。	2	学校教育に限らず生涯学習も含め、教育分野全般で子どもの育成をとらえている。
	3	「学習習慣の定着と読書活動」で、読書活動は重点的な取組みなのか？	2	読書時間に比例して学力も向上するという学力実態調査結果から、読書活動は学力の向上と豊かな心をはぐくむ基礎として、重要と考える。
	3	「校種間連携の推進」で、人事交流は県と整理中のものではないか。	2	ここでの人事交流は、中学校と市立高等学校間の教員の人事交流で、現在県と調整を行っている人事交流とは異なるものである。
全体にかかるもの	1	目標値の設定としては、産業支援による市内の総生産額の増加による税収増や農業の高付加価値化の促進による収入の増額分などはどうか。	3	数値目標を含め、適正な目標を設定する中で検討したい。
	1	現況には目標に対応した数値を記載すべき。また、テーマとした背景として課題は記載すべき。	3	数値目標を含め、適正な目標を設定する中で検討したい。
	1	～ の分類は都市像の体系との混乱を招く。不要ではないか。	1	混乱するので都市像と一致させ、わかりやすくします。
	3	重点プランの～までの分類と5つの都市像が対応していない。		
	3	重点プランの分類と施策別プランの都市像が数が5つで同じ、また同じローマ数字を使っていることから、重点プランの分類と都市像が対応していると誤解されやすいのではないかと。数字を替える、分類の数を変えるなどできないか。		
	1	テーマを選定した経過、ストーリー性を記載してはどうか。	3	市の現状から課題を整理し、その中から重点化したが、なおも全体の構成を修正するなかで、わかりやすく整理する。
	3	重点プランとしての15の抽出根拠が不明確。		
	1	目標値の設定が8年後である表記は必要ではないか。	1	記載します。
	3	文化・スポーツの施策は必要なのではないか。	3	テーマを増やさない中で、表現について検討したい。
	3	「芸術」というキーワードで、文化の施策を入れてはどうか。	3	テーマを増やさない中で、表現について検討したい。
	3	重点プランのテーマが施策別プランの施策と対応していない。	1	分類を見直す中で、併せて見直します。
	3	素案で、表の左側は施策第2階層、右側はその施策を要約したものであると思うが、左側に施策第1階層があったり、右側に施策第2階層が記載されている箇所がある。統一性がなく、わかりづらい。	1	整理します。
	3	P10水辺のまちづくりで水としての日本海はあるが、日本海というくりがない。どこかで重点化できないか。	3	意見を踏まえ検討したい。
	3	写真・イラストはイメージが限定される場合もあり、十分吟味した上で掲載を。	1	意見を踏まえ精査し作成します。
	3	具体的な取組みを入れることで、その施策で何をやるかというイメージが固定されてしまう場合がある。	2	重点プランは、可能な限り具体的に示したいと考えています。
	3	課題があるものとなないものがあるなど、様式が統一されていない。	1	整理します。
	3	目標値に温度差がある。	2	テーマによって、設定される目標が異なることから統一は難しいが、今後、適正な目標設定を検討します。