

《審議会報告・概要版》
総合計画審議会 第6回第3会

平成18年9月6日（水）午前9時
市役所本館6階 第3委員会室

(次 第)

1 開 会

2 審 議

【事務局報告】

- ・前回第5回部会で審議いただいた都市像Ⅲについての委員からのご発言、ご意見に対する事務局対応案並びに、前々回第4回部会で対応を保留としていたご意見への対応案を説明。
(配布資料) 資料 第4・5回 第2部会意見概要及び対応案 ☞審議なし

(1) 区ビジョン基本方針

①幹事説明

- ・区ビジョン基本方針（素案）について、各区長予定者より概要を説明した。

②質疑・意見

施策の方向性とあるが、ここに記載されているのは方向性であって施策内容ではないのか。
地域コミュニティの取組みがある区とない区がある。統一的に記載したほうがよいのではない
か。
区の将来像を読んでも、将来の姿のイメージがわからない区がいくつかある。
目指すまちの姿に対応した施策の方向がないものがある。目指すまちの姿の《 》内と施策の方
向性の(1)(2)・・・の表現を合わせて数も同じにしたほうがよい。
重点プラン、施策別プランとこの区ビジョン基本方針の施策は一致しているのか。
3区は生活保護率・高齢化率が高い。そういう地域であるということが盛り込んだものがある
とよい。
3区で、まちづくりに向けた施策の方向に「まちなかの再生」とあるが、まちなかを住みやす
くするのか、活性化していくのか、方向性は。
6区と8区で、特に郊外部において交通は重要であると思うが、取組みがまちづくりに向けた
施策の方向の(2)公共交通の利便性向上の①「利用しやすいバス交通」だけでは貧弱ではない
か。

(2) 重点プラン

①事務局説明

- ・重点プラン（素案）について事務局より概要を説明した。

②質疑・意見

地域自治組織の概念図で、「婦人会」がある。「婦人」という表現はなるべく使わないようにし
ているので、この表現でよいか検討を。
自給率をもっと上げていく、ということを入れてはどうか。
「環境先進都市」は切れ味のない表現に感じる。「循環型都市」のほうが理念があるのではな
いか。
バイオマスの利活用の取組みは廃てんぷら油再生のレベルをはるかに超えるものがあるはず。

水害対策の強化で、全部対応するのは難しい。「強化」と言っているのか。床下浸水まではがまんしてもらおうといったことも必要で、そのあたりを表現していったほうがよいのではないかと。スポーツについては、区自治協議会準備会や住民説明会の中でも意見が出ているところであり、健康づくりの中に含めていけばイメージが湧くし、訴える力があるのではないかと。

文化・スポーツの施策は必要なのではないかと。

「芸術」というキーワードで、文化の施策を入れてはどうか。

重点プランとしての15の抽出根拠が不明確。

重点プランの分類と施策別プランの都市像が数が5つで同じ、また同じローマ数字を使っていることから、重点プランの分類と都市像が対応していると誤解されやすいのではないかと。数字を替える、分類の数を変えるなどできないかと。

P10 水辺のまちづくりで水としての日本海はあるが、日本海というくくりがない。どこかで重点化できないかと。

写真・イラストはイメージが限定される場合もあり、十分吟味した上で掲載を。

具体的な取組みを入れることで、その施策で何をやるかというイメージが固定されてしまう場合がある。

課題があるものとなないものがあるなど、様式が統一されていない。

目標値に温度差がある。

■事務局連絡

- ・次回第7回部会は9月28日午前9時より、本館3階301会議にて開催いたします。
- ・これまでの審議を踏まえ、第2回部会長会議を9月21日（木曜日）午後1時から開催いたします。

—以上。