

第4回総合計画審議会第3部会 意見概要

日時：平成18年8月7日（月）午前9時～12時 第3委員会室

事務局対応案

- 1. 素案修正
- 2. 素案どおり
- 3. その他

資料

| 項目 | ページ | 番号 | 委員発言内容 | 事務局対応案 | 修正案及び修正をしない理由等 | 担当部 |
|---------------------|-------------------|----|---|--------|---|------|
| 1 毎日の安全な暮らしを守る | 130 131 133 | 1 | (3) と(5) で食品の安全性の確保で、BSEを大きく取り上げすぎているのではないかと。 | 1 | P130の(3)「危機管理体制の強化」と、P131(3)「食品安全性の確保」で、BSEの記載を削除 | 保健福祉 |
| | | 2 | 細項目の表記の統一が必要。(P130(2)～充実・強化を図ります。～充実を図り、～強化します。P134(6)～強化によって、～) | 3 | 編集の際に統一を図る。 | 企画 |
| (現況と課題) | 127 | 3 | 4つめの「危機管理体制の強化に関する課題だ」と思うが、感染症の記載のみで国民保護計画に関するものがない。 | 1 | 3つ目と4つ目の間に追加する。 | 危機管理 |
| | 127 | 4 | 「農業者の支援」が課題としてあるが、施策の記載がない。 | 3 | 2章にあるが、必要であればこの章においても位置づけをしたい。 | 農林水産 |
| | 127 | 5 | 「事故・災害時の安全は水道水を安定して供給できるシステムの構築」に対応する施策は何か。P132の(4)「水道施設の事故・災害対策の充実」にシステムも含まれているのか。 | 2 | 具体的な施策としては、配水管幹線整備事業、経年管更新事業、老朽管改良事業であり、水道施設の事故・災害対策の充実には含まれていない。 | 水道局 |
| (1) 犯罪の防止 | 129 | 6 | 「自分の安全は自分で守る」という表現は、市が何もやらないように感じる。文頭に持つてくるのは賢明ではない。 | 3 | 表現について、検討したい。 | 市民生活 |
| | 129 | 7 | 「自分の安全は自分で守る」は、正しい知識の普及・啓発ということであると思うが、そのためには情報提供が重要。 | 3 | 表現について、検討したい。 | 市民生活 |
| 犯罪が起きにくい地域環境の整備 | 129 | 8 | 1行目は「犯罪がおきにくい地域」とあるが、2行目は「犯罪のない」となっている。2行目も「おきにくい」としたほうがよい。 | 1 | 2行目の「犯罪のない」を削除する。 | 市民生活 |
| (2) 消防体制の強化 | | | | | | |
| 防火安全対策の推進 | 130 | 9 | 「対象物の高層・深層」の「深層」の意味がよくわからない。 | 1 | 素案を修正する。 | 消防局 |
| | 130 | 10 | 「専門化・高度化が進んでいる」とあり、それに対応する施策が「事故防止対策を推進」の部分であると思うが、それは一般的なものであり、その課題に対応する特別な取組が必要なのではないか。 | 1 | 素案を修正する。 | 消防局 |
| 消防団の充実強化・活性化対策の推進 | 130 | 11 | 「女性消防団」の表記で、特に女性を書く必要はないのではないかと。 | 2 | 合併前は女性消防団が0名であったが、豊栄と西川に女性団員がいたこともあり、全体的に募集し、7月1日付けで111名を任命した。住宅防火指導などに活躍いただきたいと考えている。初めてのことであり、使ったほうがわかりやすいと考えている。 | 消防局 |
| | 130 | 12 | 豊栄では女性消防団員が水防活動で活躍している。水防活動の言及がない。 | 2 | 素案の「地域防災力を強化」に、水防活動も含めている。総合計画では具体的な取組みの記述は避けたい。 | 消防局 |
| | 130 | 13 | 女性が今まで男性の領域だったところに入ってきている事例であるが、あらゆる領域でなされなければならないものであり、全体をながめるところで記載したほうがよいのでは。 | | | 消防局 |
| (3) 危機管理体制の強化 | | | | | | |
| 感染症患者等への支援及び適正医療の確保 | 131 | 14 | の感染症患者等への支援、適正医療の確保の部分は危機管理ではなく医療の分野なのではないか。 | 1 | P140 3適切な地域医療の確保(1)へ移動する。 | 保健福祉 |
| (4) 防災体制の強化 | | | | | | |
| 災害予防対策の充実 | 132 | 15 | 災害時のNPOなど、市民活動の支援に関する記載を。 | 1 | 素案を修正する。 | 危機管理 |
| 災害応急対策の充実 | 132 | 16 | 昨年度から実施している災害時要援護者を起こしてほしい。 | 1 | 災害予防対策の中で、災害時要援護者に関する記載をする。 | 危機管理 |
| | 132 | 17 | 中枢拠点施設に備蓄品を置くのか。 | 1 | 表現不足を追加記載する。 (備蓄品は旧新潟市では中学校単位で、各支所ではそれぞれ数箇所備えている。中枢拠点施設は、今までなかった災害時のコントロールタワーの施設整備を検討するもの。) | 危機管理 |
| | 132 | 18 | 主要な施設の自家発電設置の検討を。 | 1 | 表現不足を追加記載する。 (防災拠点施設である支所、地区事務所には自家発電設備が整備されている。) | 危機管理 |
| 河川の保全と整備 | 132 | 19 | 中ノ口川は、上流が安全になった分下流にしわ寄せがきている。8年間でどこまで記載できるかわからないが、記載が必要ではないか。 | 1 | 中ノ口川については、国・県・市で勉強会を開いて検討しているところ。くわしくはかけないと思うが、修正する方向で検討する。 | 土木 |
| 災害時における医療救護 | 132 | 20 | 「毒物劇物」の記載は、その前に自然災害のことが記載されており、的外れなのではないか。 | 1 | 毒物劇物の記載を、P131(3)健康危機管理体制の充実へ移動 | 保健福祉 |

| 項目 | ページ | 番号 | 委員発言内容 | 事務局対応案 | 修正案及び修正をしない理由等 | 担当部 |
|----------------------|-----|----|--|--------|---|------|
| 下水道施設の機能保持 | 133 | 21 | 上水道だけでなく、下水道施設の耐震性も重要。 | 1 | 「震災などの」という表現を「災害時においても」の前に加える。 (下水道施設の耐震化について、施設の改築・更新や管渠の新規敷設時では耐震基準に沿った整備を行っていくが、既存施設の耐震化については再構築が難しいことから、機能を保持できるような対策を中心として進めていくこととしたい。) | 下水道 |
| (5) 安全な食と生活環境の充実 | | | | | | |
| 環境衛生の確保 | 133 | 22 | 墓地や理美容の記載があるが、唐突に感じる。 | 1 | 墓地は、P134 公営墓地の整備を新設。理美容はこのままとする。 | 保健福祉 |
| | 133 | 23 | 新潟はまちの中心に墓地があり、特徴的。ありをどう考えていくのか。 | | | 保健福祉 |
| (6) 安全な消費生活の確立 | 134 | 24 | 「取り引き形態が多様化・複雑化」の複雑化がわからない。 | 3 | 表現を考えたい。 | 市民生活 |
| 2 心豊かに健康でいきいき すごす | 136 | 25 | (1)と(2)は自ら進めるものと行政とともにすすめる、と分けているが、予防・支援といった内容によって分けてはどうか。また分けてはひとつにしてもよいのではないか。 | 2 | 健康上望ましい生活にしていくか否かは、最終的には個人の理解に基づいた選択にかかっているが、生活習慣を改善し、健康づくりに取り組もうとする市民を支援する体制も重要である。そのような観点から、(1)自らすすめる健康づくりと(2)市民とともにすすめる健康づくりとしたい。 | 保健福祉 |
| (現況と課題) | 135 | 26 | 精神疾患でも福祉の対象ともならない方たちが家庭に引きこもっている例が多くあるが、その記載がない。どのような取組をしているのか。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |
| | 135 | 27 | 虫歯に関するものが2項目ある。まとめられないか。 | 1 | ひとつにまとめる。 | 保健福祉 |
| | 135 | 28 | 下から4つ目の が食生活、次が子ども、次が食生活の記載となっている。順番を変えたほうがよいのではないか。 | 1 | 順番を変える。 | 保健福祉 |
| | 135 | 29 | の三つ目、「うつ・ストレスによる自殺者が」は、自殺の理由がうつ・ストレスと読み取れる。この表現は不適切ではないか。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |
| | 135 | 30 | 先を見るというより、今の課題という印象を感じる。 | | | 保健福祉 |
| | 135 | 31 | 未熟児医療などの健やか親子21の記載がない。 | 3 | 母子保健については、「4こどもたちの健やかな育ちの支援」の項で整理しているが、表現については今後検討する。 | 保健福祉 |
| | 135 | 32 | 思春期保健の部分がない。 | 3 | 同上 | 保健福祉 |
| | 135 | 33 | 男女で健康に対するアクセスや情報提供は違っている。男女で異なる病気のありようということに焦点を当てた性差医療など、きめ細かい相談や環境整備にウエイトを置く必要があるのではないか。 | 3 | 検討したい。 | 保健福祉 |
| | 135 | 34 | 自給率が高いと、生産と消費の場が近い、ということがここに書かれていない。ますます自給率を上げますといったような言葉がどこかにほしい。それを受けてP138の地産地消といった表現がでてくるとよい。 | 3 | 2章に詳しくあるが、必要であれば掲載することを検討したい。 | 農林水産 |
| (1) 自ら進める健康づくり | 136 | 35 | 家に閉じこもりがちな老人、いろいろなイベントに参加しない老人へ、どう参加させるかという施策が必要。 | 3 | 記述・施策について検討したい。 | 保健福祉 |
| | 136 | 36 | うつ、ストレスにならないための施策はあるが、なった人への施策はどうなっているのか。 | 3 | 健康づくりの項目であり、ならないための取組を記載したいと考えている。 | 保健福祉 |
| 心の健康づくりの推進 | 137 | 37 | 「自ら進める健康づくり」に含めてよいのか。(2)市民とともにすすめる健康づくりのほうかよいのでは。 | 3 | ご意見を踏まえ、整理したい。 | 保健福祉 |
| (2) 市民とともにすすめる健康づくり | | | | | | |
| 健康づくりの推進 | 137 | 38 | 「市民の健康づくりを総合的に推進」とあるが、具体性に乏しい。 | 2 | 来年から実施予定の健康づくり推進計画を推進していくことを前提に考えており、計画の内容については、今後検討予定であるため、素案どおりにいきたい。 | 食育 |
| | 137 | 39 | 「(1)自ら進める健康づくり」のほうかよいのではないか。 | 2 | 地域、関係団体などと連携しながら、市民とともに健康づくりに取り組んでいくことを考えているので、素案どおりにいきたい。 | 食育 |
| 食環境の整備 | 137 | 40 | 「ヘルシーメニューの提供」は、市がここまで指導する必要があるのか。事業者自らがやるべきものなのではないか。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |
| | 137 | 41 | 市の食環境の整備の取組が、真っ先に外食産業に働きかける、連携する、というものでよいのか。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |

| 項目 | ページ | 番号 | 委員発言内容 | 事務局対応案 | 修正案及び修正をしない理由等 | 担当部 |
|-------------------|-----|----|---|--------|--|------|
| 3 適切な地域医療の確保 | | | | | | |
| (現況と課題) | | 42 | 水俣病の記載がない。 | 3 | 検討したい。 | 保健福祉 |
| | 139 | 43 | 救急車の軽症の傷病者が50%以上あるという課題に対する施策がない。 | 1 | P141(2) 救急業務高度化の推進で、追加記載する。 | 消防局 |
| (1) 充実した医療の確保 | | | | | | |
| 医療安全相談窓口の充実 | 140 | 44 | 窓口はどこに設置するのか。 | 2 | 平成15年4月の厚生労働省通知に基づき、医療に関わる苦情・相談に迅速かつ適切に対応し、円滑な解決を図ることを目的に、保健所総務課医務薬事係に「医療安全相談窓口」を設置している。 | 保健福祉 |
| 患者とともにある全人的医療の推進 | 140 | 45 | 「全人的医療」がわからない。 | 1 | 素案を修正する。 | 市民病院 |
| | 140 | 46 | 「患者さん」の「さん」は不要。 | 1 | 「さん」を削除する。 | 市民病院 |
| | 140 | 47 | 新潟市民病院としてのこれからの展望とか、サービスのようなのは書かないのか。 | 2 | 市の計画としては全体の医療のなかで。と考えている。 | 市民病院 |
| 4 こどもたちの健やかな育ちの支援 | | 48 | すこやか未来アクションプランで基本施策が27項目あったが、それを13に絞ってあるということは、何か意味があるのか。 | 1 | 施策の列挙の感があることから、同じ目標を持つ施策同士をいくつかの項目に分類して、体系の整理を図る | 保健福祉 |
| | | 49 | 総合計画は上位計画であり、すこやか未来アクションプランのどこまで柱にするかという議論が重要。 | 1 | 同上 | 保健福祉 |
| (現況と課題) | 142 | 50 | 「核家族化の進展から、家庭や地域における養育機能が低下し、」とあるが、核家族化だけが要因ではないので、削除したほうがよいのではないか。 | 1 | 核家族化の進展は、要因の一つであることから「など」を追加記載する。 | 保健福祉 |
| | 142 | 51 | 「出産して初めて赤ちゃんに接せる親が増えてきていることから、」は前文とのつながりが見えにくい。 | 1 | 削除する。 | 保健福祉 |
| | 142 | 52 | 不妊についての記載があるが、子どもが生まれてからの支援と別に考えるべきではないか。 | 1 | つながりがいいように、素案を修正する。 | 保健福祉 |
| | 142 | 53 | 「誤った育児情報」は、いろいろな情報が混乱しているといった表現に変えたほうがよいのではないか。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |
| | 142 | 54 | 「子育てに対する不安や負担感などの複雑な要因から児童相談所への相談件数が増加し続けています」とあるが、児童相談所にいきなり相談がいくといのは数少なく、むしろ身近な、保育所や幼稚園、支援センターで声を聞いているのではないか。中では児童虐待につながるような相談件数がある、それが児童相談所につながっているということだと思うので、文章を追加してほしい。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |
| | 142 | 55 | 「地域子育て支援センターによる」とあるが、保育園やつどいの広場などもあり、限定しないほうがよいのではないか。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |
| | 142 | 56 | 「地域子育て支援センターによる孤立しやすい子育て家庭へのきめ細やかな支援」とあるが、新潟市内の27施設では足りない状況であり、歩いてすぐ行けるような体制づくりとが必要。 | 1 | 現況と課題のほか、P145(3) 子育て家庭への支援も修正する。 | 保健福祉 |
| | 142 | 57 | 「市民と連携した情報提供」の施策が見えにくい。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |
| | 142 | 58 | 「ひとり親家庭は経済的に不安定な状況におかれがちであることから」とあるが、P144「ひとり親家庭への支援」では、「経済的支援に限らずもう少し幅広い総合的な支援」という表現になっている。現況と課題でも、経済的にということに限定する必要はないのではないか。 | 1 | 現況と課題のほか、P145(3) ひとり親家庭への支援も修正する。 | 保健福祉 |
| | 142 | 59 | 「母子家庭・父子家庭のひとり親家庭」とあるが、「母子家庭・父子家庭の」は不要。 | 1 | 削除する | 保健福祉 |
| | 142 | 60 | 「保育園」は「保育所」ではないか。 | 2 | 正式には「保育所」であるが、新潟市では一般的に「保育園」といっていることから修正しない | 保健福祉 |
| | 142 | 61 | 保育園は働く親への活動だけでなく、地域子育て支援もおこなっている。課題として出てくるのではないか。 | 1 | 現況と課題のほか、P145(3) 多様な保育サービスの提供も修正する。 | 保健福祉 |
| | 142 | 62 | 子どもの居場所づくりで、児童館や児童センターの記載があるが、屋外での遊び場の充実も必要。校庭の芝生の動きもあり、新潟市でもぜひ進めてほしい。 | 1 | 現況と課題のほか、P145(3) 安心して過せるこどもの居場所づくりも修正する。 | 保健福祉 |

| 項目 | ページ | 番号 | 委員発言内容 | 事務局対応案 | 修正案及び修正をしない理由等 | 担当部 |
|-------------------|-----|----|--|--------|---|------|
| (2) こどもたちを守り育てる | 144 | 63 | と で、子どもに対するケアが見えにくい。親のケアと併せて記載してほしい。 | 1 | P144(2) 児童虐待防止への取組みとP144(3) を修正する。 | 保健福祉 |
| こどもの権利を守る | 144 | 64 | 「条例に密着した施策を展開することにより」とあるが、今新潟市でこどもの権利を守る条例に当たるものがあるのか、今後つくる方向性があるのか。 | 2 | 平成19年度の条例化を目標に具体的に進めている。 | 保健福祉 |
| 安心して妊娠・出産できる環境の整備 | 144 | 65 | 妊娠3ヶ月くらいの妊婦は、はた目にはわかりにくい。厚生労働省や都道府県ではマタニティマークを配布している。こうした取組も重要ではないか。 | 2 | 現在、市でも安産教室の受講テキストにマークを掲載するなどして普及に努めているが、配付等の取組みについては今後検討していきたいが、個別事業レベルのため追加、修正はしない | 保健福祉 |
| 乳幼児の心と体の健康支援 | 144 | 66 | 「乳幼児健康診断」は「乳幼児健康診査」ではないか。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |
| (3) 子育て支援の充実と連携 | | | | | | |
| こどもの健全育成 | 144 | 67 | 文章が分かりにくい。特に前半部分。 | 1 | 項目の名称を「安心して過ごせるこどもの居場所の整備」と修正し、内容も全体的に修正する。 | 保健福祉 |
| 障害のあるこどもの健全育成 | 144 | 68 | 障害の「害」は、ひらがなのほうが適切ではないか。障害者計画においてもひらがなにしている。 | 1 | 「害」を「がい」に修正する。 | 保健福祉 |
| | 144 | 69 | 発達障害の子どもへの取組で、相談員だけでは進まない。専門医が必要。「専門医」と「医療」を入れてほしい。 | 3 | 「専門医の紹介」を追加記載する。 | 保健福祉 |
| 5 長寿社会をいきいきすこす | | | | | | |
| (現況と課題) | 146 | 70 | ただサービスの提供ではなく、就労という視点も必要。長寿社会を担う高齢者というイメージを持ちたい。 | 1 | 素案を修正する。(修正後の素案は今後提示) | 保健福祉 |
| | 146 | 71 | 老人パワー・老人を活かす、という視点がない。 | 1 | 素案を修正する。(修正後の素案は今後提示) | 保健福祉 |
| | 146 | 72 | 高齢者は、コミュニティ協議会や地域の自治会などを支えるパワーとなっている。 | 1 | 素案を修正する。(修正後の素案は今後提示) | 保健福祉 |
| | 146 | 73 | 金銭的・体力的に余裕のある高齢者はボランティアとしても期待できる。地域の子育てがより充実する。 | 1 | 素案を修正する。(修正後の素案は今後提示) | 保健福祉 |
| | 146 | 74 | 現況のところ元気な人たちをより元気にしていくためにということが、最初にかいてあるといい。 | 1 | 「(1)高齢者の生活支援」と「(2)高齢者の生きがいづくり」の順番を入れ替えます。(修正後の素案は今後提示) | 保健福祉 |
| (1) 高齢者の生活支援 | | | | | | |
| 在宅介護支援 | 147 | 75 | 紙おむつの支給や理美容サービスの助成など具体的なものは実施計画に記載し、具体的なものはここでは表現しないほうがよいのではないか。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |
| 地域における相談・支援体制の充実 | 148 | 76 | 「地域包括」という用語を入れてほしい。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |
| 介護サービス基盤の充実 | 148 | 77 | 「施設整備を支援します」とはどういう意味か。施設整備からNPOなど地域密着型へ転換してきており、ミスマッチが生じているのではないか。 | 1 | 素案を修正する。 | 保健福祉 |
| (2) 高齢者の生きがいづくり | | | | | | |
| 高齢者の生きがいづくりの推進 | 148 | 78 | 老人憩いの家での取組みは具体的であり、実施計画に移したほうがよいのではないか。 | 1 | 素案を修正する。(修正後の素案は今後提示) | 保健福祉 |
| その他 | | 79 | 課題として整理されたものについては最低限施策のなかでわかりやすく記載してほしい。 | 3 | | |