

《審議会報告・概要版》
総合計画審議会 第6回第1部会

平成18年9月6日(水) 13:30
市役所本館6階 第3委員会室

(次 第)

○事務局連絡

- ・所要により雲尾委員、桜内委員、佐藤委員、長瀬委員が欠席。

1 開 会

2 審 議

【事務局報告】

- ・前回第5回部会で審議いただいた都市像Vについての委員からのご発言、ご意見に対する事務局対応案並びに、前々回第4回部会で対応を保留としていたご意見への対応案を説明。
(配布資料) 資料 第4・5回 第1部会意見概要及び対応案 ☞審議なし

(1) 区ビジョン基本方針

①幹事説明

- ・区ビジョン基本方針(素案)について、各区長予定者より概要を説明した。

②質疑・意見

- 用語・言い回しについては統一してはどうか。

例:「生産」と「供給」,「にぎわい」と「賑わい」

- 目指すまちのすがたは区の方針であり、具体的な施策に繋がらないやさしいまちづくりなどの項目が一番になるのはおかしい。順番に工夫がいるのでは。
- 区のやる気、特色が感じられるので文、このまま章表現や内容にばらつきがあってもよいのでは。
- 「やさしい」という言葉が使われているが、区の特長を踏まえて何にやさしいまちづくりを進めるのか具体的に記載してはどうか。
- 区の担う役割の中で、新潟西港や空港との連携による国際交流とあるが、連携しようとする区には記載がない。
- 施策の方向性の内容が一般的で区の特徴が出ていないのでは。区として何をやるのか記載されていない。
- 「親水性護岸」と記載されているが「親水護岸」の誤りではないか。
- 目指すまちのすがたとして、人にやさしい暮らしのまちが掲げられているが具体的な施策の展開がない。マンション立地による自治や自治会運営の問題などが懸念されている部分でもある。
- 7区では大学との連携によるまちづくりが記載されているが、3区も大学が多くある区であり連携について記載してはどうか。
- 区の担う役割の中で、田園政令市のパイロット約を担うとあるが、参考資料では8区は中核を担うとある。区で競い合うような記載は意味がないのでは。

(2) 重点プラン

①事務局説明

- ・重点プラン(素案)について事務局より概要を説明した。

②質疑・意見

- 目標値を設定する場合としては、産業支援による市内の総生産額の増加による税収増や農業の高

付加価値化の促進による収入の増額分などはどうか。

- 現況には目標に対応した数値を記載すべき。また、テーマとした背景として課題は記載すべき。
- I～Vの分類は都市像の体系との混乱を招く。不要ではないか。
- テーマを選定した経過、ストーリー性を記載してはどうか。
- 目標値の設定が8年後である表記は必要ではないか。
- P1, 分権型協働都市の実現に向けて、従来の縦割り型行政から横の連携を強化していく部分を強調してはどうか。
- P1, 市民と行政が協働を進めるうえで、相互の情報共有が必要であり、その様な表記としてはどうか。
- P4, 海外観光の振興の中で、中国・台湾等となっているが、韓国の記載を追加してはどうか。
- P15, テーマでの写真、絵の統一感が必要ではないか。
- P21, NGO, NPOなどのとの連携による地域防犯力の向上を追加してはどうか。
- P26, 地場農産物の利用が給食だけでよいのか。
- P29, 若者就労支援, 子育て女性の就労支援を記載してはどうか。
- P29, 優れた人材の育成には優れた教育職員の育成が必要であり記載してはどうか。

○事務局連絡

- ・次回第7回部会は9月25日（月曜日）午後1時半より、本館3階301会議にて開催いたします。
- ・これまでの審議を踏まえ、第2回部会長会議を9月21日（木曜日）午後1時から開催いたします。

—以上。