

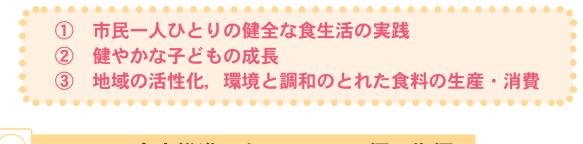


黒埼茶豆



食育を市民運動として推進していくためには、食育推進のための共通の目標を掲げ、市、市 民、関係者等の理解のもと、その目標の達成を目指し連携しながら施策に取り組むことが重要 となります。また、一層効果的な施策を展開していくため、その目標に対する進捗状況を客観 的に把握・評価していく必要があります。

本計画においては、食育推進条例の基本理念及び国の食育推進基本計画の目標の考え方を踏 まえて、本市の現状を把握・分析を加え、市民運動にふさわしい目標を設定し、その達成が図 られるよう本計画に基づく取組を推進することとします。



2-2 食育推進にあたっての目標・指標

それぞれの目標の進捗状況を,客観的に把握・評価することができるよう「数値指標」を設 け,その目標値の達成に向けて施策を進めることとします。

2−2−1 「市民一人ひとりの健全な食生活の実践」

心身の健康を保持・増進し、豊かな人間性を育むためには、市民一人ひとりが、人生の早い 段階から健全な食生活を実践することが重要です。このため、「市民一人ひとりの健全な食生 活の実践」を目標とし、指標を以下の項目とします。

| 指標 | | 現状値 | 目標値 | (現状) |
|--|----------------|-------|-----------------|--------------|
| 食育に関心がある市民の割合 | 72.1% | 90% | 1-6 | |
| 食事バランスガイド等を参考にしてい | ※ 16.1% | 60% | 食育の取組と 関心 | |
| 主食・主菜・副菜のそろった食事をしてい | 59.5% | 70% | | |
| 朝食を欠食する市民の割合[成人] | 20歳代男性 | 31.2% | 15% | |
| | 30歳代男性 | 28.6% | 15% | 1 0 |
| 内臓脂肪症候群(メタボリックシンド 知している市民の割合 | 65.0% | 80% | 1 - 2 食生活と健康 | |
| 肥満の市民の割合(BMI25以上) | 22.3% | 15% | | |
| 低体重(やせ)の市民の割合(BMI18.5未満) | 20歳代女性 | 23.4% | 15% | |
| 食の安全に関する知識を持っていると思う市民の割合 | | 69.7% | 80% | 1-4 食の安全 |
| 食育の推進に関わるボランティアの数(食生活改善推進委員数) | | 610人 | 730人 | 1 — 6 |
| 食生活の面から市民の健康づくりを支援する店の数 (健康づくり支援店指定店舗数) | | 180店 | 500店 | 食育の取組と 関心 |

※現状値16.1%は「食事バランスガイド」のみを参考にしている人の割合

2-2-2 「健やかな子どもの成長」

子どもたちが家族とのコミュニケーションを深め、健全な食習慣を確立することは、心身の 成長及び人格の形成に大きな影響を及ぼし、心身の健康と豊かな人間性を育んでいく基礎とな ります。子どもの頃から様々な体験を通して、食に関する知識と食を選択する力を習得し健全 な食生活を実践することにより、健やかな子どもに成長することが期待されます。このため、 「健やかな子どもの成長」を目標とし、指標を以下の項目とします。

| 指標 | | 現状値 | 目標値 | (現状) |
|---------------------------------|-------|-------|-----|---------------------|
| 食事時に家族の会話ができている市民の割合 | | | 70% | 1-2 食生活と健康 |
| 朝食を欠食する子どもの割合 | 小・中学生 | 4.2% | 0% | 1 - 3 子どもの食生活と健康 |
| 学校給食における地場産物を使用する 割合(食材数ベース) | 市内産 | 10.5% | 13% | 1-6 食育の取組と |
| 学校教育田等で農業体験を実施している 学校の数 | 小学杉 | ※35校 | 95校 | 関心 |

※現状値35校は教育田設置校の数

「地域の活性化,環境と調和のとれた食料の生産・消費」 2 - 2 - 3

自然の恩恵,食に携わる人々への感謝の念,食べ物を大切にする心が育まれるとともに,地 域の活性化や環境と調和のとれた食料の生産・消費が行われるためには,生産者と消費者が交 流促進し,両者の理解が深まり信頼関係が構築されることが大切です。このため、「地域の活 性化,環境と調和のとれた食料の生産・消費」を目標とし,指標を以下の項目とします。

| 指標 | | 現状値 | 目標値 | (現 状) |
|--|--------------------------|-----------------|---------------------|-------|
| 市民ランド・収穫農園の参加者の数 | 家族や友人同 士など参加グ ループ数 | 425組 | 500組 | |
| 学校給食廃食用油の燃料化 | 15,000 <i>l</i> | 70,000 <i>l</i> | | |
| 環境保全型農業に積極的に取り組む「エニ の認定者数 | 1,224人 | 1,720人 | | |
| 食育の推進に関わるボランティアの数 (食生活改善推進委員数)[再掲] | 610人 | 730人 | 1-6 食育の取組と 関心 | |
| 食生活の面から市民の健康づくりを支援す (健康づくり支援店指定店舗数)[再掲] | 180店 | 500店 | | |
| 学校給食における地場産物を使用する 割合(食材数ベース)[再掲] | 市内産 | 10.5% | 13% | |
| 学校教育田等で農業体験を実施している 学校の数 [再掲] | 小学校 | ※35校 | 95校 | |

※現状値35校は教育田設置校の数

食育推進の数値目標一覧

| | | | | | | | | (参 考) | | | |
|--------------------------------------|---|---|--|---|-----------------|------------------|-------------------|------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| | | 指標 | 集計方法・対象等 | | 現状値 (平成18年度) | ⊳ | 目標値 (平成23年度) | 県 現状値→目標値 | 国 現状値 → ^{目標値} (平成22年度) | | |
| | ☆ | 食育に関心がある市民 の割合 | 「関心がある」「どちら かと言えば関心がある」 | | 72.1% | ⊳ | 90% | 59.8%→90% | 70%→90% | | |
| | ☆ | 食事バランスガイド等を参 考にしている市民の割合 | 「ほとんどし ※現状値:1 ガイドのみ | ×16.1% | ⊳ | 60% | (参考) 16.9%→60% | 60% | | | |
| | | 主食・主菜・副菜のそろった 食事をしている市民の割合 | 1日2回以上 | | 59.5% (H17) | ⊳ | 70% | _ | _ | | |
| | ☆ | 朝食を欠食する市民の 割合 [成人] | 20歳代男性 | 「ほとんど 食べない」 「週に1~ | 31.2% (H17) | ⊳ | 15% | 18%→15% | 30%→15% | | |
| 市民一人 | | | 30歳代男性 | 2回食べ る」 | 28.6% (H17) | ⊳ | 15% | 19.5%→15% | 23%→15% | | |
| ひとりの 健全な食 生活の実 践 | ☆ | 内臓脂肪症候群(メタボ リックシンドローム)を 認知している市民の割合 | 「言葉も意味も知ってい る」 | | 65.0% | ⊳ | 80% | 50%→80% | 80% | | |
| | | 肥満の市民の割合 | 20~60歳 代男性 | (BMI25 以上) | 22.3% (H17) | ⊳ | 15% | 25.3%→15% | _ | | |
| | | 低体重(やせ)の市民 の割合 | 20歳代女性 | (BMI18.5 未満) | 23.4% (H17) | ⊳ | 15% | 26.2%→20% | _ | | |
| | | 食の安全に関する知識を持っ ていると思う市民の割合 | 「持っている」「ある程 度持っている」 | | 69.7% | ⊳ | 80% | _ | _ | | |
| | ☆ | 食育の推進に関わるボ ランティアの数 | 食生活改善推進委員数 | | 610人 | ⊳ | 730人 | (食育ボランティア) 165人→ 20%増 | 20%増 | | |
| | | 食生活の面から市民の健康 づくりを支援する店の数 | 健康づくり支援店指定 店舗数 | | 180店 | ⊳ | 500店 | 874店→ 1,700店 | _ | | |
| | | 食事時に家族の会話が できている市民の割合 | 「大切だと思っているしで きている」「大切だと思って いるしだいたいできている」 | | 55.7% | ⊳ | 70% | _ | _ | | |
| 健やかな 子どもの | ☆ | 朝食を欠食する子ども の割合 | 小·中学生 | 学校へ行く前に朝食 をとるか「とらない ことが多い」「全く, ほとんどとらない」 | 4.2 % | ⊳ | 0 % | (小5:ほとんど 食べない) 2.6%→0% | (小5:ほとんど 食べない) 4.0%→0% | | |
| 成長 | ☆ | 学校給食における地場産物を 使用する割合(食材数ベース) | 市内産 | | 10.5% | ⊳ | 13% | (県内産) 27.1%→30% | (県内産) 21%→30% | | |
| | | 学校教育田等で農業体験 を実施している学校の数 | 小学校 ※現状値:教育田のみ | | ※35校 | ⊳ | 95校 | - | _ | | |
| | | 市民ランド・収穫農園 の参加者の数 | 家族や友人同士など参加 グループ数 | | 425組 | ⊳ | 500組 | - | _ | | |
| 地性 増化, 調和た と 料 消 費 | | 学校給食廃食用油の燃 料化 | の指標 | をプラン推進 =BDF生産量) | 15,000ℓ | ⊳ | 70,000 <i>l</i> | _ | _ | | |
| | | 環境保全型農業に積極的に取り組 む「エコファーマー」の認定者数 | | | 1,224人 | ⊳ | 1,720人 | 500人 2,500人 → (H20) | _ | | |
| | ☆ | 食育の推進に関わるボ ランティアの数(再掲) | 食生活改善推 | 進委員数 | 610人 | \triangleright | 730人 | (食育ボランティア) 165人→ 20%増 | 20%増 | | |
| | | 食生活の面から市民の健康づ くりを支援する店の数(再掲) | 健康づくり支援店指定 店舗数 | | 180店 | | 500店 | 874店→ 1,700店 | _ | | |
| | ☆ | 学校給食における地場産物を使用 する割合(食材数ベース)(再掲) | 市内産 | | 10.5% | ⊳ | 13% | (県内産) 27.1%→30% | (県内産) 21%→30% | | |
| | | 学校教育田等で農業体験を実 施している学校の数(再掲) | 小学校 ※現状値:教育田のみ | | ※35校 | \triangleright | 95校 | _ | _ | | |

☆: 食育推進基本計画(国), 新潟県食育推進計画と共通の指標