

第3回検討委員会の意見

No.	項目	内容
1	外部との協働・協力	コミ協で連絡会を立ち上げ、成果も出てきた。ただし、同じ中央区でも考え方や目的が違うので急がずやろうと思う。
2		コミ協の連合組織
3		連合組織は、形だけのものであるならば全く意味はない。連絡組織というよりは支援センター的なものの方が必要と思う。
4		区自治協議会との連携
5		自治振興会と自治会の連携が強いため、自治振興会とコミ協の連携強化は、現実的には遠いと思う。
6		自治会連合組織との連携
7		自治会連合組織とコミ協の役割が重なるところは、合併したほうが良いと思う。
8		自治振興会が地域のことには一生懸命取り組んでいるので、解散というわけにはいかないと思う。
9		各種団体との連携
10		防火、防犯、交通安全協会等があり、コミ協から助成金を出して、仲良くやっているの、急いで統一化しなくても良いと思う。
11		各種団体には活動方針があり、コミ協でまとめるのは難しい。
12		各種団体の主体性を尊重するようにしている。
13		NPO等がコミ協の理解度を向上するために、位置づけ及び分かりやすいパンフレットがあると良いと思う。
14		他区との連携
以下は、「地域コミュニティ協議会の支援のあり方検討(中間報告)」への意見		
15	1. 位置づけ、役割を明確にします	コミ協の役割
16		コミ協の周知
17		行政への要望
18		行政への要望
19	2. 運営基盤の強化と活動の活性化を支援します	①運営助成金の充実
20		①運営助成金の充実
21		①運営助成金の充実
22		①運営助成金の充実
23		①運営助成金の充実
24		①運営助成金の充実
25		①運営助成金の充実
26		①運営助成金の充実
27		①運営助成金の充実
28		①運営助成金の充実
29		②拠点確保
30		②拠点確保
31	③人材育成・市職員との協働推進	
32	③人材育成・市職員との協働推進	
33	④地域活動補助金の見直し	
34	④地域活動補助金の見直し	
35	④地域活動補助金の見直し	
36	その他の意見	コミ協の実態調査