

## 新潟市行政サービス等民間提案制度＜第1次締切分＞継続検討の結果および考え方

全事務事業等リストの番号	提案事業名	提案概要	評価委員の主な意見		採否の結果および考え方	
			総合的所見	総合評価		
2307009の一部	パークアンドライド鳥原駐車場への機器導入と有料化	<p>○現在無料開放のパークアンドライド駐車場に、駐車機器を導入し受益者負担の観点から有料化する。</p> <p>○駐車機器、監視カメラを設置し、放置自動車、不法駐車防止やごみ不法投棄防止などを図り、利用者にとってよりよい駐車場とする。</p> <p>○事業に係る収入を、施設維持費にあてることで、市の管理経費の負担を軽減する。</p>	<p>○公平性、受益者負担の観点から評価できる。</p> <p>○市民、利用者の安全、利便性の面で評価できる。</p> <p>※駐車場だけでなく、駐輪場、トイレ等周辺施設一体で管理すべき。</p> <p>※実施にあたっては、さらに料金等の条件を精査する必要がある。</p>	A B C D E	2 3	<p><b>【継続検討】</b></p> <p>ご提案ありがとうございました。</p> <p>本駐車場は、パークアンドライド推進及び周辺の不法駐車解消のため、平成13年度に利用者及び周辺住民アンケートの実施、地元自治会や農家組合等へ説明会を開催しながら駐車場の拡張を図り、平成17年4月に現在の駐車場を供用しました。</p> <p>ご提案は、受益者負担の観点、駐車場の適正管理の観点から評価できますが、実施にあたっては次のような課題があります。</p> <p>(1)市民との合意形成 (2)有料化による周辺道路に不法駐車増加への懸念 (3)有料化による市内中心部への自家用車乗入の増加 (4)現在別に委託している駐車場周辺施設を含めた管理のあり方、管理の手法 (5)市内の他のパークアンドライド駐車場との整合性 (現在、鉄道駅2か所は有料、高速道路バス停6か所は無料)</p> <p>今後、これらの課題解決に向け、警察や担当部局との協議および必要な調査を行い、平成23年度中に導入について判断します。</p> <p>(担当 西区建設課)</p>

継続検討の内容		最終的な採否の結果および考え方
利用者アンケート調査	<p>○実施日…平成24年1月20日(金)</p> <p>○方 法…午前6時(約50台)～9時(229台)に、手渡しで配布し郵送で回収。</p> <p>○回答数…69(配布数163、回収率42.3%)</p> <p>○調査結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・居住地…西区55%、南区20%、西蒲区10%、その他市内15%</li> <li>・駐車場利用目的…高速バス93%、乗合せほか7%</li> <li>・高速バス利用目的…通勤・通学93%、買物ほか7%</li> <li>・高速バス利用方面…上り42%、下り56%</li> <li>(目的地…市内中心部52%、県内他市33%、東京ほか14%)</li> <li>・駐車場利用頻度…毎日74%、週2～3回13%、それ以下13%</li> <li>・駐車場の満足度…不満はない67%、不満がある30%</li> <li>(不満の内訳…防犯面10%、管理面ほか20%)</li> <li>・駐車場の有料化…防犯面強化等なら理解29%、利用しないほか71%</li> <li>(理解程度の内訳…月1,000円以内22%、月2000円以内ほか7%)</li> </ul>	<p><b>【不採用】</b></p> <p>ご提案についてさらに検討を行いました。次の理由により、現状では提案を取り入れた事業実施が適当であると判断するには至りませんでした。</p> <p>(1)利用者アンケートでは、利便性、管理水準の向上を望む声は少なかった。</p> <p>(2)提案事業の持続的実施の前提となる費用は、現在の市の管理費用を大きく上回り、機器の整備など管理費用を上げてまでサービス水準を上げる必要性は低い。</p> <p>(3)警察からは、有料化により周辺道路への駐車が増える懸念があるため、監視員の終日配置など必要な措置をとることとの意見があり、その対策のため更なる経費増大となる。</p> <p>しかし、利用者が特定されている状況も見られることから、受益者負担を今後の課題ととらえ、パークアンドライドの推進と受益者負担とのバランスを考慮し、利用状況や利用者の要望なども注視しながら、他の駐車場も含め高速バス停駐車場の管理、運営の方向性について考えていきます。</p> <p>(担当 西区建設課)</p>
警察への意見照会	<p>○周辺道路に物理的に駐車できない対策</p> <p>○監視員の終日配置など必要な措置をとること など</p>	

＜評価委員の主な意見欄の説明＞

・総合的所見欄の「※」は新潟市に対する意見

・総合評価欄の「A」＝「提案を採用すべき」、「B」＝「提案の一部でも採用すべき」、「C」＝「課題はあるが前向きに継続検討すべき」、「D」＝「採用すべきでない」、「E」＝「その他」