

補助金評価シート

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|------|--------------------|------|----------|----|-----------|
| 区分 | 重点 重点以外 | 補助根拠 | 法令補助・ その他補助 | 開始時期 | 令和5年4月1日 | 終期 | 令和8年3月31日 |
| 補助事業名 [下段に制度概要を記載] | 地域清掃活動費等補助金 地域における一斉清掃や側溝清掃等の美化活動にかかる費用の一部を補助するもの。 補助率 4/5、@250円×参加者数の4/5を上限とする。 | | | | | | |
| 款・項・目 | 衛生費 清掃費 清掃総務費 | | | | | | |
| 所属等 | 環境部 廃棄物対策課 分別・美化グループ 電話 025-226-1405 | | | | | | |

| 年 度 | | 令和5年度（1年目） | | 令和6年度（2年目） | | 令和7年度（3年目） | |
|---------------|--|--|---------|------------|---------|------------|---------|
| 予算額等の推移 | 予算(千円) | 15,338 | | 14,881 | | 14,881 | |
| | 決算(千円) | 13,324 | | 13,709 | | 13,403 | |
| 補助率 | | 4/5 | | 4/5 | | 4/5 | |
| 目 標 | | 当補助金 131,500人（令和5年度）、132,000人（令和6年度）、132,500人（令和7年度） <目標が数値でない場合の評価方法> | | | | | |
| 目標に対する達成度（指標） | 達成率100%以上 | | | | | | |
| | 達成率80%以上 | 83.0% | 109,188 | 84.1% | 111,064 | 83.2% | 110,200 |
| | 達成率50%以上 | | | | | | |
| | 達成率50%未満 | | | | | | |
| | 目標が非数値化 ※取扱基準に記載した評価手法に基づく達成度について記入してください | | | | | | |
| 補助事業者による情報の公表 | | 自治会総会、回覧、決算報告書等 | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|-------------------------------|---|-----------------------------|---|
| 評価欄 | チェック | a. 補助対象経費は事業の直接経費となっているか | ○ | e. 指標の推移が維持・向上しているか | ○ |
| | | b. 補助率は1/2以内か | × | f. 補助事業者による情報の公表は適正に行われているか | ○ |
| | | c. 補助額が5万円以上になっているか | × | g. 目標は数値化されているか | ○ |
| | | d. 収入が過剰になっていないか(繰越金が生じていないか) | ○ | h. 目標は補助金の成果を検証しやすい設定か | ○ |
| ×になった項目に対する今後の取組 | <a～fにおける取組> 地域に根差した小規模な活動に対する補助金申請が多く、補助額が5万円を超えることは少ない。ごみの有料化に合わせた市民への還元事業であり、市民が実施する環境美化活動に対する補助金であるため、上記の補助率とする。 | | | | |
| | <g～hにおける取組> | | | | |
| 目標未達成の原因分析 | <期間（3年）を通して目標達成率80%未満の場合、なぜ達成できなかったか> | | | | |
| ① 拡充・改善（補助率、補助額、補助対象経費、その他） ② 継続 ③ 廃止 | | | | | |
| ①～③の評価理由 ※目標未達成の原因分析に該当の場合はその要因を踏まえて今後どうするのかを記載すること 新型コロナウイルスの影響により、地域清掃活動費等補助金を活用したボランティア清掃参加者数は大幅に減少したが、その後、回復傾向にある。地域環境の保全及び環境美化の推進をさらに進めるために有効な補助金であるため、事業を継続していく必要がある。 | | | | | |