

新潟市の経営革新度ランキングの推移

(2008以前は行政革新度調査：日本経済新聞社実施)

		総合評価		透明度評価		効率化・活性化度評価		市民参加(協働)度評価		利便度評価	
		順位	評価	順位	評価	順位	評価	順位	評価	順位	評価
経営革新度	2013	9	AA	1	AA	—	BBB	8	AA	9	AA
	2011	14	AA	3	AA	—	BBB	13	AA	34	A
行政革新度	2008	4	AA	15	AA	25	A	5	AA	12	AA
	2006	34	A	10	AA	69	A	20	AA	290	BB
	2004	127	BBB	60	A	142	BBB	83	AA	—	CCC
	2002	178	BBB	77	A	—	BB	443	CCC	—	BBB
	2000	206	BB	4	AA	—	B	—	B	—	CCC

※評価は、9段階評価(偏差値80以上を「AAA」、70以上を「AA」、60以上を「A」、55以上を「BBB」、50以上を「BB」、45以上を「B」、40以上を「CCC」、35以上を「CC」、35未満を「C」の順で評価)

経営革新度調査の主な設問内容

	設問の内容	前回比
透明度	(1) 条例に基づく情報公開制度	
	・知る権利の明記, 市民以外何人も請求できるか	
	・首長交際費の使途公開	
	・外郭団体の情報公開 (努力規定含む)	
	(2) 議会議事録のホームページでの公開	
	(3) 議会審議のインターネット中継	
	(4) 審議会など附属機関の会議公開制度	
	(5) 市民の意見・要望 (手紙, 電話, メール等) への回答規定	
	(6) オンブズマン制度 (要綱含む)	
	(7) 監査委員への民間人登用	
	(8) 工事以外の入札予定価格の公表 (事前公表, 事後公表)	↑
	(9) 行政評価システムの導入 (行政評価結果の公表)	
効率化・活性化度	(16) 指定管理者制度 (選定プロセス・結果の公表)	
	(9) 行政評価システムの導入	
	・評価対象, 指標の数値化, 結果の反映 (組織, 人事, 予算)	
	(10) 連結決算ベースの財務諸表 4 表の作成	
	(11) 事業別または施設別の財務諸表の作成	
	(12) 財務諸表の数値を分析した結果を翌年度予算に反映	↑
	(13) 可燃ごみ収集の民間委託 (収集量ベース委託割合)	
	(14) 学校給食 (調理) の民間委託 (学校数ベース委託割合, 食育視点の重視)	
	(15) 電子文書決裁システム (対象事務)	
	(16) 指定管理者制度 (公募の割合)	↑
市民参加 (協働) 度	(17) 職員提案制度 (市政改善への反映実績)	
	(18) 庁内公募制人事	
	(19) 重要な政策形成過程での素案公表 (パブリックコメントの保証, 対応方法)	↑
	(20) 審議会など附属機関の委員の市民公募 (公募委員のある附属機関割合)	
	(21) 附属機関等の委員に無作為抽出した市民が就く仕組み	↑
	(22) NPO など市民活動団体への支援条例 (支援内容)	
	(23) 市民利用の集会施設の運営管理を市民組織に委託	
	(24) 市民利用の集会施設の構想・設計段階からの市民参加手続き	
	(25) 自治基本条例 (条例の規定内容), 住民投票条例制定の有無	
	(26) 行政サービス (窓口サービス等) への満足度調査の実施頻度	
利便度	(27) ホームページ情報などに対し, 画面上で評価・意見を出せる仕組み	
	(28) フェイスブック, ツイッターなど SNS を活用した情報提供	
	(29) ワンストップサービス (取扱事務, フロアマネージャーの配置)	
	(30) 時間外 (平日夜間, 土曜, 日曜) 窓口業務の実施状況 (取扱事務)	
	(31) 本庁窓口以外での各種証明の受付・交付の実施場所と実施状況	↑
	(32) コンビニエンスストアで提供できる行政サービスの内容 (取扱事務)	
	(33) ホームページからアクセスできるサービスの状況 (図書館, スポーツ施設等)	
	(34) 中核図書館の通常期平日の閉館時間	
	(35) 中核図書館の年間休館日数	
	(36) 市民利用の集会施設の通常期閉館時間	↑