

外郭団体評価調書【公益・一般法人用】

1. 基本情報

令和7年7月1日 現在

| | | | |
|---------------------|---|------------|---|
| 団体名 | 公益財団法人 新潟市開発公社 | | |
| 所在地 | 新潟市中央区白山浦1丁目613番地69 | | |
| 代表者(職・氏名) (所属・職) | 理事長 若杉 俊則 | 電話番号 | 025-234-2634 |
| | 新潟市職員OB | ホームページ | https://kosya-niigatacity.jp/ |
| 市所管課 | 財務部 財務課 | 電子メール | info@kosya-niigatacity.jp |
| 基本財産 (基本金) | 130,000 千円 | 設立年月日 | 昭和39年11月13日(改正前民法第34条に基づき) 平成23年4月1日(公益財団法人への移行日) |
| 出資者 | 氏名・団体等名称 | 出資等額 | 出資等比率 |
| | 新潟市 | 30,000 千円 | 23.1 % |
| | その他 | 100,000 千円 | 76.9 % |
| | | 千円 | % |
| | | 千円 | % |
| 設立目的 | 健康増進とスポーツ振興の事業、地域固有の自然環境を活用した先導的事業、公衆衛生の向上及び公共の福祉増進事業を行うことにより、新潟市の都市機能増進と潤いのある地域社会の形成を図り、もって新潟市の発展と市民生活の向上に寄与することを目的とする。 | | |
| 経営理念 経営方針 | 【経営理念・経営方針】 1) 健康増進及びスポーツ振興 2) 都市緑化、公園緑地及び河川環境に関する啓発、利用促進及び保全 3) 霊園施設の建設及び経営 4) その他この法人の目的を達成するために必要な事業 上記の項目を実現することで、新潟市の発展と市民生活の向上に寄与する。 | | |

| 事業名① | 健康増進及びスポーツ振興事業 | | | | | | | |
|------------|--|------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|
| 事業概要 | (概要) 新潟市の公共体育施設において、健康増進とスポーツ振興を目的とした、誰もがいつでも参加できる多彩な運動プログラムを提供する。 1 スポーツ教室 2 体育施設管理（指定管理事業） | | | | | | | |
| | (市政へどのように寄与・貢献するのか) 1 スポーツ教室等の提供により、市民の心身の健全な発達、健康の増進、高齢者等の福祉の増進に寄与する。 2 指定管理施設の安定的な運営を行うことで、市民への健康・福祉の増進、サービス向上に寄与する。 | | | | | | | |
| 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 予算・決算 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 公益事業 | - | 収入額 | 千円 | 予算 | 1,749,294 | 1,735,068 | 1,959,027 | 1,962,300 |
| | | | | 決算 | 1,799,138 | 1,780,074 | 1,962,640 | - |
| 活動指標① | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | | |
| スポーツ教室数 | R7 | 教室 | 1,035 | - | - | | | |
| | R6 | 教室 | 1,088 | 1,018 | 能登半島地震による施設設備の故障等により、スポーツ教室を開催することができなかったため | | | |
| | R5 | 教室 | 1,060 | 985 | 能登半島地震や施設設備の故障等による休館により、スポーツ教室を開催することができなかったため | | | |
| | R4 | 教室 | 1,120 | 1,105 | 新型コロナワクチン接種会場となったことや感染拡大状況を勘案したことによる開催中止があったため | | | |
| 活動指標② | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | | |
| スポーツ教室参加人数 | R7 | 人 | 149,400 | - | - | | | |
| | R6 | 人 | 155,100 | 163,141 | 新型コロナ感染症の影響が落ち着いたことにより参加者が増加したため | | | |
| | R5 | 人 | 144,200 | 151,556 | 新型コロナ感染症の位置づけが5類へ移行し、感染防止対策として行っていた人数制限を解除したため | | | |
| | R4 | 人 | 154,020 | 150,715 | 一部開催を中止した教室があったため | | | |
| 活動指標③ | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | | |
| 施設利用者数 | R7 | 人 | 2,295,400 | - | - | | | |
| | R6 | 人 | 2,175,000 | 2,431,104 | 新型コロナ感染症の影響が落ち着き、以前のように個人利用者も増加、専用利用（大会等）件数及び利用者数も戻りつつあるため | | | |
| | R5 | 人 | 2,065,000 | 2,243,346 | 新型コロナ感染症の影響が落ち着き個人利用者が戻りつつあることや大会等（専用利用）の人数制限が解除されたため | | | |
| | R4 | 人 | 1,981,000 | 2,146,631 | 新型コロナガイドラインの改定による制限緩和で、特に大会へ参加する利用者が増加したため | | | |

所管課の関わり及び主要事業にかかる評価

地震に伴う休館等が生じたものの、各施設の安定的な運営は遂行できており、健康増進及びスポーツ振興に一定程度貢献したと評価する。

| 事業名② | 都市緑化、公園緑地及び河川環境に関する啓発、利用促進及び保全事業 | | | | | | | |
|--------------------------|--|------|--------|--------|---|--------|--------|--------|
| 事業概要 | <p>(概要)</p> 緑化推進を啓発する事業や公園緑地の利用促進と河川環境の整備保全といった都市自然環境を活用した自主事業を行うことにより、潤いのある地域社会の形成を図る。 1 緑化推進啓発、助成 2 庭園及び公園緑地の管理、利用促進（指定管理事業） 3 信濃川係留場運営 | | | | | | | |
| | <p>(市政へどのように寄与・貢献するのか)</p> 1 緑化推進の啓発等により、都市緑化機能の推進、地域社会の健全な発展に寄与する。 2 指定管理施設の安定的な運営を行うことで、市民への福祉の増進、サービス向上に寄与する。 3 不法係留対策を推進する位置づけとして、河川環境の整備と保全に寄与する。 | | | | | | | |
| 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 予算・決算 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 公益事業 | - | 収入額 | 千円 | 予算 | 59,745 | 61,087 | 72,760 | 87,061 |
| | | | | 決算 | 61,411 | 60,744 | 81,973 | - |
| 活動指標① | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | | |
| 新潟市天寿園 入館者数 | R7 | 人 | 77,000 | - | - | | | |
| | R6 | 人 | 70,000 | 75,665 | 無料の園内利用者が増えたため | | | |
| | R5 | 人 | 65,500 | 71,897 | コロナ禍以前のような団体による施設（貸室）利用が増えたため | | | |
| | R4 | 人 | 60,000 | 67,942 | 新型コロナウイルス感染症の収束傾向に加え、各イベントの開催やSNSの活用などにより施設の周知に努めたため | | | |
| 活動指標② | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | | |
| 鳥屋野交通公園 ゴーカート 利用台数 | R7 | 台 | 25,000 | - | - | | | |
| | R6 | 台 | 未定 | 0 | 能登半島地震による休園 | | | |
| | R5 | 台 | 46,000 | 33,079 | 夏の猛暑（特に6・7月）により来園者が少なかったこと、またR6.1月の能登半島地震により施設が閉館したため | | | |
| | R4 | 台 | 43,000 | 47,521 | 春季の天候に恵まれたほか、新型コロナウイルス感染症による影響が落ち着いてきたため | | | |
| 活動指標③ | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | | |
| 信濃川係留場 入艇数 | R7 | 隻 | 70 | - | - | | | |
| | R6 | 隻 | 69 | 66 | 新規貸付件数が増えたが、計画した隻数に届かなかった。 | | | |
| | R5 | 隻 | 70 | 65 | 新規貸付件数が増えたが、計画した隻数に届かなかった。 | | | |
| | R4 | 隻 | 63 | 60 | 新規貸付件数よりも、船舶譲渡などの解約が上回り、計画した隻数に届かなかった | | | |

所管課の関わり及び
主要事業にかかる評価

地震に伴う休園が生じたものの、各施設の安定的な運営は遂行できていると評価する。

| 事業名③ | 霊園施設の建設及び経営事業 | | | | | | | |
|-------------------------|---|------|---------------|---------------|---|--------|--------|--------|
| 事業概要 | <p>(概要) 太夫浜霊苑において、安定した墓地供給を行い（施設管理94,192㎡、一般墓地総数7,045区画の貸付、合葬式樹木葬墓地貸付）、公衆衛生や公共の福祉などの都市機能増進を図る。</p> | | | | | | | |
| | <p>(市政へどのように寄与・貢献するのか) 霊園施設の建設及び経営により、公衆衛生・公共の福祉に寄与する。</p> | | | | | | | |
| 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 予算・決算 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 公益事業 | - | 収入額 | 千円 | 予算 | 69,061 | 70,944 | 66,441 | 78,963 |
| | | | | 決算 | 72,637 | 69,266 | 84,966 | - |
| 活動指標① | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | | |
| 一般墓地再貸付数 | R7 | 人 | 29 | - | - | | | |
| | R6 | 人 | 33 | 21 | 一般墓地よりも合葬式墓地を選択する利用者が多く、予定していた申込数に至らなかったため | | | |
| | R5 | 人 | 48 | 24 | 一般墓地よりも合葬式墓地を選択する利用者が多く、予定していた申込数に至らなかったため | | | |
| | R4 | 人 | 45 | 40 | 予定していた申込数に至らなかったため | | | |
| 活動指標② | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | | |
| 合葬式墓地墓域貸付数 (個別・合同) | R7 | 区画・体 | 個別71 合同197 | - | - | | | |
| | R6 | 区画・体 | 個別52 合同131 | 個別68 合同265 | 一般墓地よりも合葬式墓地を選択する利用者が多かったため | | | |
| | R5 | 区画・体 | 個別47 合同113 | 個別70 合同167 | 貸付要件緩和などの取り組みにより、予定を超える申し込みがあり、それに応える貸付ができたため | | | |
| | R4 | 区画・体 | 個別53 合同113 | 個別62 合同151 | 貸付要件緩和などの取り組みにより、予定を超える申し込みがあり、それに応える貸付ができたため | | | |
| 所管課の関わり及び 主要事業にかかる評価 | 市民ニーズに対応した取組がなされていることから、公衆衛生・公共の福祉に貢献した評価する。 | | | | | | | |

| 事業名④ | 不動産貸付・管理事業 | | | | | | | |
|-------------------------|--|----------------------|----|-------|-----------|--------|--------|--------|
| 事業概要 | (概要) 1 大山台訓練棟貸付 2 新潟市開発公社会館貸付 3 開公長嶺マンション貸付 | | | | | | | |
| | (市政へどのように寄与・貢献するのか) 公共的団体への貸付、市との合築による建物の管理を行うことで、行政の補完的な業務を担う。 | | | | | | | |
| 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 予算・決算 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 収益事業 | - | 収入額 | 千円 | 予算 | 23,526 | 23,746 | 23,853 | 23,504 |
| | | | | 決算 | 22,818 | 23,040 | 23,103 | - |
| 活動指標① | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | | |
| | R7 | | | | | | | |
| | R6 | | | | | | | |
| | R5 | | | | | | | |
| | R4 | | | | | | | |
| 所管課の関わり及び 主要事業にかかる評価 | | 施設の管理等は着実に遂行したと評価する。 | | | | | | |

2. 主要事業

| 事業名⑤ | その他収益事業 | | | | | | | |
|-----------------|--|------|---------|---------|---|-----------|---------|---------|
| 事業概要 | (概要) 1 指定管理・施設管理 ・新潟勤労者総合福祉センター指定管理 ・新潟市産業振興センター指定管理 ・白山公園駐車場指定管理 2 施設管理に付帯する事業 3 その他の事業 ・工事検査管理 ・市有建築物修繕等受託 ・特定優良賃貸住宅等管理 ・病虫害防除 ・駐車場貸付 (市政へどのように寄与・貢献するのか) 1 指定管理施設の安定的な運営を行うことで、市民への福祉の増進、サービス向上に寄与する。 2 施設に付帯する事業を行うことで、市民の利便性向上に寄与する。 3 市有建築物の工事検査・修繕等の受託をすることで、行政の補完的な業務を担う。 | | | | | | | |
| | 事業区分 | 主体区分 | 収支区分 | 単位 | 予算・決算 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 収益事業 | - | 収入額 | 千円 | 予算 | 764,026 | 760,872 | 808,634 | 805,613 |
| | | | | 決算 | 774,385 | 762,791 | 809,723 | - |
| 活動指標① | | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | |
| 勤労者総合福祉センター利用者数 | R7 | 人 | 269,000 | - | - | | | |
| | R6 | 人 | 262,000 | 262,682 | ほぼ計画通りの実績となった | | | |
| | R5 | 人 | 225,000 | 277,561 | 各種催事がコロナ禍以前と同様の形態で開催されるようになり、人数制限を解除したため | | | |
| | R4 | 人 | 215,000 | 245,184 | 利用件数が想定よりも回復傾向にあったため | | | |
| 活動指標② | | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 | | |
| 産業振興センター利用者数 | R7 | 人 | 220,000 | - | - | | | |
| | R6 | 人 | 210,000 | 206,579 | 利用件数、施設稼働率も増加したが、イベント開催日の悪天候等により利用者数が伸びなかったため | | | |
| | R5 | 人 | 180,000 | 213,168 | 利用件数は前年度とほぼ変わらないが、イベント等における入場者数制限を解除したため | | | |
| | R4 | 人 | 200,000 | 147,092 | 大規模イベントの利用はあったが、入場者数制限等引き続き自粛傾向にあったため | | | |

| 活動指標③ | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 |
|-----------------|----|----|---------|---------|---|
| 白山公園駐車場 利用台数 | R7 | 台 | 293,000 | - | - |
| | R6 | 台 | 333,000 | 277,590 | コロナ禍前の利用状況に回復してきているが、 周辺施設の休館等により利用台数が減ったため |
| | R5 | 台 | 325,000 | 303,727 | 近隣施設のイベント等の再開により、コロナ禍 前の利用状況に回復してきているが計画してい た台数は見込めなかったため |
| | R4 | 台 | 243,000 | 313,406 | 近隣施設のイベント等が再開され、コロナ禍前 の利用状況に回復してきたため |
| 活動指標④ | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 |
| 工事検査及び点検 | R7 | 件 | - | - | - |
| | R6 | 件 | - | - | - |
| | R5 | 件 | 0 | 0 | 令和4年度をもって事業終了 |
| | R4 | 件 | 880 | 864 | 市発注工事の減少のため |
| 活動指標⑤ | 年度 | 単位 | 計画 | 実績 | 達成・未達成の理由 |
| 駐車場管理区画数 | R7 | 件 | 27 | - | - |
| | R6 | 件 | 27 | 27 | 市内2か所、全区画の貸付ができた |
| | R5 | 件 | 27 | 27 | 市内2か所、全区画の貸付ができた |
| | R4 | 件 | 27 | 27 | 市内2か所、全区画の貸付ができた |

所管課の関わり及び
主要事業にかかる評価

多様な施設運営を担い、各施設の状況に応じた事業展開がなされていることから、安定的な市民サービスの提供に貢献したと評価する。

3. 組織等の状況

(1) 役職員数の状況

令和7年7月1日 現在 (単位:人)

| | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|
| 役員数 | 10 | 10 | 10 | 11 |
| 常勤 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 市派遣 | | | | |
| 市職員OB | 3 | 3 | 2 | 2 |
| プロパー役員 | | | | |
| 他団体からの派遣 | | | | |
| 非常勤 | 7 | 7 | 8 | 9 |
| 市兼任 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 市職員OB | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 他団体兼任 | | | | |
| その他 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 職員数 | 368 | 369 | 359 | 348 |
| 常勤 | 94 | 93 | 95 | 86 |
| 市派遣 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 市職員OB | | | | |
| プロパー職員 | 93 | 92 | 94 | 85 |
| 他団体からの派遣 | | | | |
| 非常勤 | 274 | 276 | 264 | 262 |
| 市兼任 | | | | |
| 市職員OB | 6 | 1 | 1 | 1 |
| 他団体兼任 | | | | |
| その他臨時・嘱託等 | 268 | 275 | 263 | 261 |
| 見直し等の取組み | | | | |

(2) 職員の状況(市派遣職員を除く。)

令和7年7月1日 現在 (単位:人)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 職員の状況 | 管理職 | 6 | 6 | 6 | 4 |
| | 一般職 | 361 | 362 | 352 | 343 |
| | 合計 | 367 | 368 | 358 | 347 |
| 年齢構成 | 20代以下 | 88 | 88 | 88 | 70 |
| | 30代 | 50 | 45 | 40 | 35 |
| | 40代 | 59 | 60 | 60 | 61 |
| | 50代 | 61 | 67 | 64 | 68 |
| | 60代以上 | 109 | 108 | 106 | 113 |
| | 合計 | 367 | 368 | 358 | 347 |

(3) 役員報酬・職員給与等の状況

(決算 単位：千円)

| | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度(予算) |
|---------------|---------|---------|--------------|---------------|
| 報酬・給与等 | 851,489 | 843,988 | 847,623 | 870,899 |
| 内 市職員分 | 1,964 | 2,068 | 2,151 | 2,152 |
| 役員 | 14,110 | 14,295 | 10,000 | 10,014 |
| 常勤 | 13,909 | 14,094 | 9,761 | 9,762 |
| 内 市職員分 | | | | |
| 非常勤 | 201 | 201 | 239 | 252 |
| 内 市職員分 | | | | |
| 職員 | 837,379 | 829,693 | 837,623 | 860,885 |
| 常勤 | 501,566 | 506,414 | 516,097 | 517,962 |
| 内 市職員分 | 1,964 | 2,068 | 2,151 | 2,152 |
| 非常勤 | 335,813 | 323,279 | 321,526 | 342,923 |
| 内 市職員分 | | | | |
| 平均年収(市職員を除く。) | | | | |
| 常勤役員 | 4,636 | 4,698 | 4,881 | 4,881 |
| 常勤職員 | 5,372 | 5,482 | 5,468 | 6,068 |
| 見直し等の取り組み | | | プロパー職員3名内部登用 | 管理職手当、職務手当の増設 |

(4) 給与等の適正化の状況(市派遣職員を除く。)

| 現在の給与体系 | | 今後の見直し予定 | |
|---------|-----------|----------|------------|
| | 団体独自の給与体系 | | 有 予定時期 年度～ |
| ● | 市の給与体系を準用 | ● | 無 |
| | その他〔 〕 | | その他〔 〕 |

4. 財務の状況

(1) 正味財産増減計算書

(決算 単位：千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|-------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| 一般正味財産増減の部 | 経常収益 | 2,737,720 | 2,701,025 | 2,969,515 |
| | 基本財産運用益 | 474 | 474 | 474 |
| | 特定資産運用益 | | | |
| | 受取会費 | | | |
| | 事業収益 | 2,727,280 | 2,692,970 | 2,949,428 |
| | 自主事業収益 | 235,145 | 235,195 | 245,419 |
| | 受託事業収益 | 2,492,135 | 2,457,775 | 2,704,009 |
| | 受取補助金等・負担金 | 1,808 | 650 | 218 |
| | その他経常収益 | 8,158 | 6,931 | 19,395 |
| | 経常費用 | 2,795,098 | 2,685,118 | 2,803,435 |
| | 事業費 | 2,790,393 | 2,680,308 | 2,799,337 |
| | 公益目的事業費 | 2,025,329 | 1,933,671 | 2,028,313 |
| | 収益目的事業費 | 765,064 | 746,637 | 771,024 |
| | (自主事業費) | | | |
| | (受託事業費) | | | |
| | 法人会計 | | | |
| | 管理費 | 4,705 | 4,810 | 4,098 |
| | 評価損益等調整前当期経常増減額 | ▲ 57,378 | 15,907 | 166,080 |
| | 評価損益等 | 0 | 0 | 0 |
| | 基本財産評価損益等 | | | |
| 特定資産評価損益等 | | | | |
| 投資有価証券評価損益等 | | | | |
| 当期経常増減額 | ▲ 57,378 | 15,907 | 166,080 | |
| 経常外収益 | | | | |
| 経常外費用 | 4,416 | 6,063 | 11,914 | |
| 当期経常外増減額 | ▲ 4,416 | ▲ 6,063 | ▲ 11,914 | |
| 当期一般正味財産増減額 | ▲ 61,794 | 9,844 | 154,166 | |
| 一般正味財産期首残高 | 2,682,825 | 2,621,032 | 2,630,876 | |
| 一般正味財産期末残高 | 2,621,031 | 2,630,876 | 2,785,042 | |
| 指定正味財産増減の部 | 受取補助金等・負担金 | | | |
| | その他 | | | |
| | 基本財産評価損益 | | | |
| | 特定財産評価損益 | | | |
| | 一般正味財産への振替額 | | | |
| | 当期指定正味財産増減額 | 0 | 0 | 0 |
| | 指定正味財産期首残高 | | | |
| 指定正味財産期末残高 | 0 | 0 | 0 | |
| 基金増減の部 | 基金受入額 | | | |
| | 基金返還額 | | | |
| | 当期基金増減額 | 0 | 0 | 0 |
| | 基金期首残高 | | | |
| 基金期末残高 | 0 | 0 | 0 | |
| 正味財産期末残高 | | 2,621,031 | 2,630,876 | 2,785,042 |

(参考)

(決算 単位：千円)

| | | | |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| (別掲) 人件費 | 1,021,241 | 1,011,750 | 1,030,680 |
| 役員分 | 16,187 | 16,418 | 11,456 |
| 職員分 | 1,005,054 | 995,332 | 1,019,224 |

(2) 貸借対照表

(決算 単位：千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 資産の部 | 資産の部合計 | 3,950,760 | 3,995,416 | 4,311,901 |
| | 流動資産 | 1,351,806 | 1,215,248 | 1,303,560 |
| | 現金預金 | 1,240,529 | 1,119,249 | 1,244,495 |
| | 未収金 | 109,339 | 93,879 | 57,483 |
| | 有価証券 | | | |
| | その他流動資産 | 1,938 | 2,120 | 1,582 |
| | 固定資産 | 2,598,954 | 2,780,168 | 3,008,341 |
| | 基本財産 | 130,000 | 130,000 | 130,000 |
| | 特定資産 | 1,199,924 | 1,204,704 | 1,224,470 |
| | その他固定資産 | 1,269,030 | 1,445,464 | 1,653,871 |
| | 有形固定資産 | 946,356 | 915,449 | 1,034,654 |
| | 無形固定資産 | 2,086 | 1,331 | 10,785 |
| | その他投資等 | 320,588 | 528,684 | 608,432 |
| 負債の部 | 負債の部合計 | 1,329,728 | 1,364,540 | 1,526,859 |
| | 流動負債 | 300,395 | 383,814 | 534,210 |
| | 短期借入金 | | | |
| | その他流動負債 | 300,395 | 383,814 | 534,210 |
| | 固定負債 | 1,029,333 | 980,726 | 992,649 |
| | 長期借入金 | | | |
| その他固定負債 | 1,029,333 | 980,726 | 992,649 | |
| 正味財産の部 | 正味財産の部合計 | 2,621,032 | 2,630,876 | 2,785,042 |
| | 基金 | 0 | 0 | 0 |
| | (基本財産充当額) | | | |
| | (特定資産充当額) | | | |
| | 指定正味財産 | | | |
| | うち補助金 | | | |
| | (基本財産充当額) | | | |
| | (特定資産充当額) | | | |
| | 一般正味財産 | 2,621,032 | 2,630,876 | 2,785,042 |
| | 代替基金 | | | |
| その他一般正味財産 | 2,621,032 | 2,630,876 | 2,785,042 | |
| (基本財産充当額) | 130,000 | 130,000 | 130,000 | |
| (特定資産充当額) | 906,521 | 937,013 | 985,551 | |
| 負債の部及び正味財産の部合計 | | 3,950,760 | 3,995,416 | 4,311,901 |

(3) 市財政支出等の状況

(決算 単位：千円)

| | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 市財政支出等の合計 | 2,492,135 | 2,457,775 | 2,704,009 |
| 補助金 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費補助金 | | | |
| 運営費補助金 | | | |
| 設備投資に係る補助金 | | | |
| 負担金 | | | |
| 交付金 | | | |
| 委託料 | 2,492,135 | 2,457,775 | 2,704,009 |
| 指定管理料（公募） | 2,224,495 | 2,207,603 | 2,458,203 |
| 指定管理料（非公募） | | | |
| 業務委託（随意契約） | 249,328 | 229,151 | 223,077 |
| 業務委託（その他） | 18,312 | 21,021 | 22,729 |
| 貸付金（期中借入額） | | | |
| 出資・出捐金（追加額） | | | |
| その他 | | | |
| 貸付金残高 | | | |
| 損失補償契約に係る債務残高 | | | |
| 損失補償限度額 | | | |
| 債務保証に係る債務残高 | | | |
| その他財政援助の状況 （税や使用料の減免、建物の無償貸与等） | | | |

(市財政支出等がある場合) 目的、内容、必要性、増減理由等

当公社の設立目的は、公益目的事業を主たる事業として行うことで、新潟市の発展と市民生活の向上に寄与することである。

この公益目的事業の核となるものが指定管理事業であり、今後、当公社が公益法人として継続するためには、指定管理料等の適正な財政支出が必要不可欠である。

(4) 遊休財産の状況

(単位：千円)

| | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 純資産 | 2,621,032 | 2,630,876 | 2,785,042 |
| 公益目的保有財産 | ▲ 629,528 | ▲ 604,402 | ▲ 729,409 |
| 公益目的事業を行う為に必要な収益事業等その他の業務又は活動の用に供する財産 | ▲ 448,914 | ▲ 442,377 | ▲ 446,030 |
| 特定の財産の取得又は改良に充てるために保有する資金 | ▲ 906,521 | ▲ 937,013 | ▲ 964,282 |
| 合理的に算出された必要限度額以内の特定費用準備資金 | ▲ 80,020 | ▲ 52,000 | ▲ 114,000 |
| 拠出者の意思に従って、使用・保有されている財産 | ▲ | ▲ | ▲ |
| 遊休財産額 | 556,049 | 595,084 | 531,321 |

5. 経営改善状況（評価指標）

※ 評価基準に満たない場合は、網掛けセルに太字斜字体が表示されます。

（1）財務の健全性

| 指標 | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----------|---------------------|--------------|--------------|--|
| 経常損益 | | ▲ 57,378 千円 | 15,907 千円 | 166,080 千円 |
| 自己資本比率 | 純資産 | 66.3 % | 65.8 % | 64.6 % |
| | 純資産＋負債 | | | |
| 流動比率 | 流動資産 | 450.0 % | 316.6 % | 244.0 % |
| | 流動負債 | | | |
| 固定長期適合率 | 固定資産 | 71.2 % | 77.0 % | 79.6 % |
| | 固定負債＋純資産 | | | |
| 借入金依存度 | 借入金 | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| | 資産の部合計 | | | |
| 剰余金（欠損金） | 純資産 －資本金（基本金） | 2,491,032 千円 | 2,500,876 千円 | 2,655,042 千円 |
| 公益目的事業比率 | 公益目的事業費 | 72.5 % | 72.0 % | 72.4 % |
| | 公益・収益目的事業費＋管理費 | | | |
| 遊休財産水準 | 公益目的事業費 遊休財産額 | 3.64 | 3.25 | 3.82 |
| 資金運用 | 基本財産としての 有価証券の保有 | ● | 有 | ① 運用方針を明文化し、それによって運用している。 ○ ② 資金運用利率は市場金利の水準を確保している。 ○ ③ 資金運用に関する情報収集に努めている。 ○ ④ 元本割れのリスクはない。 ○ |
| | | | 無 | |

（2）団体の自立性

| 指標 | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|---------|------------|--------|--------|--------|
| 市職員比率 | 常勤職員数（市職員） | 1.1 % | 1.1 % | 1.1 % |
| | 常勤職員数 | | | |
| 財政的依存度 | 市財政支出 | 91.0 % | 91.0 % | 91.1 % |
| | 経常収益＋経常外収益 | | | |
| 運営費補助比率 | 市運営費補助金 | 0.0 % | 0.0 % | 0.0 % |
| | 経常収益 | | | |
| 随意契約比率 | 市随意契約額 | 10.0 % | 9.3 % | 8.2 % |
| | 市委託料 | | | |

（3）経営の効率性

| 指標 | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|-----------------|--------------|----------|----------|----------|
| 職員1人当たり 売上高 | 事業収益 | 7,411 千円 | 7,298 千円 | 8,216 千円 |
| | 職員数 | | | |
| 職員1人当たり 経常利益 | 事業活動収支差額 | ▲ 156 千円 | 43 千円 | 463 千円 |
| | 職員数 | | | |
| 管理費比率 | 管理費 | 0.2 % | 0.2 % | 0.1 % |
| | 経常費用 | | | |
| 職員1人当たり 管理費 | 管理費 | 13 千円 | 13 千円 | 11 千円 |
| | 職員数 | | | |
| 人件費比率 | 人件費 経常収益 | 37.3 % | 37.5 % | 34.7 % |
| 役員人件費比率 | 役員人件費 人件費 | 1.6 % | 1.6 % | 1.1 % |

(4) 経営の適正性

| ① 中長期計画の策定状況 | |
|--|---|
| ● 有 | 計画名称 { 公益財団法人新潟市開発公社 中期計画 } 計画期間 令和6年度 ~ 令和10年度 |
| 概要・数値目標 | |
| これまでの中期計画における取組みを評価するとともに、社会の動向と課題を見極めながら、令和6年度から5年間の中期計画を策定する。各事業別に具体的な取組みや数値目標を示す。 | |
| | 無 { 未策定理由 } |

| ② 経理の適正化の取組み | | | |
|----------------|---------------------------------|------------|---------------------------------|
| 専門家による監事・監査役就任 | | 専門家による会計指導 | |
| ● 有 | 就任時期 平成25年度~ 依頼先職種 { 公認会計士 } | ● 有 | 依頼時期 平成21年度~ 依頼先職種 { 公認会計士 } |
| | 無 | | 無 |

| ③ 事務処理改善の取組み | |
|--------------|---|
| ● 有 | 取組内容 年度~ (事務の効率化を高めるため会計・労務・勤怠システム導入 公益法人会計基準の改正に伴う対応 ・新公益法人会計基準(平成16年度~22年度) ・新新公益法人会計基準(平成23年度~)) |
| | 無 |

| ④ 人材育成の取組み | |
|------------|---|
| ● 有 | 取組内容 年度~ (階層別研修等の見直し (令和2年度~) eラーニングを活用した基礎研修の実施 全職員について普通救命講習の受講 人事評価制度の実施 (令和4年度~)) |
| | 無 |

| ⑤ 情報公開に関する規定の整備状況 | | | |
|-------------------|--|------------|-------------------|
| ● 有 | 策定時期 平成17年度~ 規定名称 { 公益財団法人新潟市開発公社情報公開規程 } | 団体ホームページ掲載 | ● 定款等 19年度~ |
| | 無 { 未整備理由 } | | ● 事業内容 19年度~ |
| | | | ● 役員名簿 19年度~ |
| | | | ● 役員報酬 19年度~ |
| | | | ● 事業報告 19年度~ |
| | | | ● 正味財産増減計算書 19年度~ |
| | | | ● 貸借対照表 19年度~ |
| | | | ● 事業計画書 19年度~ |
| | | | ● 予算概要 19年度~ |

改善対応区分
 A:改善対応済(引き続き継続して実施するものも含む)
 B:改善の取組の効果が始まっている
 C:改善の取組に着手
 D:改善の取組に向けて検討中
 E:今は実施せず今後の課題とする

6. 経営改善状況（個別の取組み）

(1) 前年度までの評価における【改善指示事項】の改善状況

| | | | | | | |
|------------|---------------|---|-------|-------|---------|------|
| 今後改善を要する事項 | | 中期計画の策定にあたっては、団体の設立目的や組織としての方向性を整理した上で、詳細な事業計画に落とし込む必要がある。 | | | | |
| 改善に向けた取組み | 改善のために取り組んだ内容 | 各担当課が計画した事業の進捗状況を確認するとともに、現状の事業のあり方が定款に定める設置目的において適切であるか見直している。 | | | | |
| | 取組みによる成果 | | | | | |
| | 改善・対応区分 | A | B | C | D ● E | |
| | 実施事項 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | |
| | 中期計画の見直し・再策定 | 計画 | — | — | 見直し・再策定 | 進捗管理 |
| | | 実績 | | | | |
| | 進捗状況 | 【令和6年度までの達成状況及び今後の見込み】 | | | | |
| | 今後の課題 | 【取組み状況を踏まえた今後の課題】 定款に定める設立目的と現状の事業の在り方が再度適切か見直す。 | | | | |
| | 課題への対応 | 【今後の課題への対応】 今後の組織の方向性を定めたうえで、中長期計画を再整理し、組織力の向上に努める。 | | | | |

7. 評価の結果

【団体の評価コメント】

| | |
|------------|---|
| 財務の健全性 | 借入金はなく、一方で純資産は20億円を超え、かつ公益目的事業比率についても50%以上を確保している。 |
| 団体の自立性 | 当公社が、公益認定基準を維持しながら法人を存続するためには、指定管理事業の確保が不可欠である。 「財政的依存度」の数値については、大半が市有施設の指定管理事業によるものであるが、その全部について公募による競争で確保したものである。 |
| 経営の効率性・適正性 | 人件費の増加、物価上昇による施設運営コストが増加しているが、効率性が図られ適正な水準を維持している。 また、新型コロナウイルス感染症以前の施設運営に戻りつつあることで利用者数の増加、事業の安定化が図られたことにより、資源の適正分配及び経営の安定化に努めることができた。 |
| その他 | |

【新たに改善を要する事項】 ※「6. 経営改善状況」に記載のもの以外で改善を要する事項を記載

| | | | | | |
|------------|--------|--------------------|-------|-------|-------|
| 今後改善を要する事項 | | | | | |
| 評価指標 | 実施事項 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| | 計画 | | | | |
| | 実績 | | | | |
| | 今後の課題 | 【取り組み状況を踏まえた今後の課題】 | | | |
| | 課題への対応 | 【今後の課題への対応】 | | | |

【団体による総括的な評価】

「財務の健全性」「団体の自立性」「経営の効率性」の全ての項目において、一定の水準に達していると考えられる。人件費や施設運営コストの大幅増加など、施設管理を取り巻く経済状態は厳しい状況にあるが、安全で安心な施設管理を基本に、新たな利用者ニーズへの対応など迅速に分析し、良質なサービス提供ができるよう努めていく。

【所管課による評価】

物価高騰等による管理運営費増加の傾向が続く中、収益回復や経費縮減に努め、財務の健全性や経営の効率性は求められる水準を満たしていると考えられることから、経営は安定傾向にあると評価する。
今後も、様々な要因による社会情勢の変化に伴い経営においても柔軟な対応が求められることから、組織力向上に向けた体制づくりや人材の育成、中期計画に掲げた目標達成に取り組み、財団全体の安定的な運営に努めていきたい。