

指定管理者候補者の選定結果について

西蒲区健康福祉課所管の新潟市中之口老人福祉センターについて、令和7年12月8日より指定管理者を公募しておりましたが、以下のとおり候補者を選定しました。

| | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|
| 施設名 | 新潟市中之口老人福祉センター | 区分 | 公募 |
| 所在地 | 新潟市西蒲区福島323番地 | | |
| 施設の概要 | 新潟市中之口老人福祉センターは、高齢者に対して、相談に応ずるとともに、高齢者の健康増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜の供与を目的とした高齢者福祉施設である。大広間や和室などがあり、主に市内に住所を有する60歳以上の者を対象に高齢者のレクリエーションや集会のために施設を提供している。 | | |
| 指定管理者 申請者 評価会議 | 委員 鈴木 一生 (西川地区民生委員児童委員協議会 副会長) 委員 田中 久美子 (西蒲区自治協議会 総務部 会長) 委員 田邊 新作 (中之口地区民生委員児童委員協議会) 委員 本間 敏 (公認会計士) 委員 松川 義明 (社会保険労務士) 委員 森田 広海 (巻東地区民生委員児童委員協議会 会長) | | |
| 指定管理者 (候補者) | 法人・団体名 株式会社 関越サービス 代表者 代表取締役 小川 和宣 住所 新潟市西蒲区漆山8700 | | |
| 指定期間 (予定) | 令和8年4月1日～令和13年3月31日 | | |
| 選定理由 | <p>選定にあたっては、1団体から応募があったため、新潟市中之口老人福祉センター指定管理者評価会議において、上記応募者から提出を受けた事業計画書等の資料を基に、事業計画や収支計画等について選定基準に基づき評価を行った。</p> <p>候補者は、同種の施設管理経験が豊富であり、提案内容では、障がい者雇用や環境保護、地元経済振興の取組み等について、各委員から評価を得た。</p> <p>その後、評価会議における評価結果を参考に検討した結果、上記候補者は指定管理者としての業務遂行能力を有し、施設の設置目的を効果的に達成することができると思われるため、指定管理者候補者に選定することとした。</p> <p>なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は、別表のとおりである。</p> | | |
| 現在の指定管理状況との主な変更点 | 西蒲区内に本社を有する上記候補者が指定管理者になることで、さらなる地域福祉の発展に期待できる。 | | |
| スケジュール | 第1回評価会議 7月25日 ※仕様書・選定基準等の確認 募集要項等配布 8月4日から 募集要項等配布(再公募) 12月8日から 募集説明会 12月12日 質問受付 12月17日まで 応募受付 12月25日まで 第2回評価会議 令和8年1月16日 今後、市議会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される。 | | |
| 所管部署 (問い合わせ先) | 西蒲区役所 健康福祉課 地域福祉・高齢介護グループ TEL: 0256-72-8362 (直通) E-mail: kenko.nsk@city.niigata.lg.jp | | |

別表（評価結果）

| | 選定基準 | 評価項目 | 配点 | 候補者 |
|-----------------------|----------------------------------------|----------------|------|------|
| 評価表 による 評価 | 施設の平等利用 の確保 | 経営理念・経営方針 | 5点 | 3.7 |
| | | 施設の管理方針 | 10点 | 7.0 |
| | 施設の効用を最 大限に発揮し、 管理経費の縮減 が図られる | 新潟市の施策に対する理解 | 5点 | 3.7 |
| | | 予算の範囲内での適正な執行 | 5点 | 3.5 |
| | | 稼働率アップへの取組み | 5点 | 3.8 |
| | | 事業計画の具体性・実現性 | 5点 | 3.7 |
| | | 要望や苦情への対応 | 5点 | 3.7 |
| | | 管理経費削減の具体的な取組み | 10点 | 6.7 |
| | 事業計画に沿っ た管理を安定し て行う能力 | 従事者の雇用・労働条件 | 7点 | 4.0 |
| | | 賃金水準スライドの反映方法 | 3点 | 2.0 |
| | | 人材育成の取組み | 4点 | 2.7 |
| | | 安全確保・災害時の対応 | 5点 | 3.2 |
| | | 環境保護の取組み | 4点 | 3.0 |
| | | 障がい者雇用の取組み | 4点 | 3.3 |
| 社会貢献活動の取組み | | 4点 | 2.8 | |
| ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組み | | 4点 | 2.7 | |
| 個人情報保護の取組み・関係法令の遵守 | | 5点 | 3.3 | |
| 地元経済振興及び雇用確保の取組み | 10点 | 7.3 | | |
| | 合 計 | | 100点 | 70.1 |
| 評価表 以外の 評価 | 市内中小企業等への加点 | | - | 5.0 |
| | 合 計 | | | 75.1 |

※点数は、評価会議の委員6名の平均