

## 指定管理者候補者の選定結果について

西蒲区地域課所管の新潟市西川総合体育館について、平成24年8月20日より指定管理者を募集しておりましたが、以下のとおり候補者を選定しました。

<b>施設名</b>	新潟市西川総合体育館
<b>所在地</b>	新潟市西蒲区善光寺369番地1
<b>施設の概要</b>	新潟市西川総合体育館は、市民の健康の増進とスポーツ振興を図り、市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与することを目的とした施設である。施設には、大体育室、トレーニングルーム、会議室、多目的ルームがある。
<b>指定管理者 申請者 評価会議</b>	<p>会長 西山 茂 (新潟国際情報大学 教授)</p> <p>委員 渡辺耕司 (一般社団法人新潟県レクリエーション協会 専務理事)</p> <p>委員 石田三夫 (新潟市連合商工会 会長)</p> <p>委員 田村政明 (関東信越税理士会巻支部 会員)</p> <p>委員 小田勝子 (西蒲区自治協議会 委員)</p>
<b>指定管理者 (候補者)</b>	<p>西蒲スポーツ振興グループ</p> <p>代表団体 愛宕商事株式会社 代表者 代表取締役 高橋 秀之 住所 新潟市中央区下大川前通四ノ町2186番地</p> <p>構成団体 新潟市西蒲区体育協会 代表者 会長 佐々木喜一郎 住所 新潟市西蒲区巻甲2690番地1</p> <p>構成団体 学校法人国際総合学園 代表者 理事長 池田 弘 住所 新潟市中央区東堀通一番町494番地3</p> <p>構成団体 株式会社 新潟ビルサービス 代表者 代表取締役社長 鈴木英介 住所 新潟市中央区上大川前通九番町1269番地</p> <p>構成団体 グリーン産業株式会社 代表者 代表取締役 荒川 義克 住所 新潟市中央区神道寺二丁目2番10号</p>
<b>指定期間 (予定)</b>	平成25年4月1日～平成30年3月31日

<p><b>選定理由</b></p>	<p>評価にあたっては、3者から申請があり評価会議において、申請者から提出された事業計画書等について、「施設の平等利用の確保」、「施設の効用を最大限に発揮し管理経費の縮減が図られる」、「事業計画に沿った管理を安定して行う能力」を基準に評価を行った。</p> <p>その後、評価会議における各委員の意見と評価結果を参考に総合的に検討した結果、以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し、選定した。</p> <p>候補者は、経営理念・経営方針、施設の管理方法、予算の範囲内での適正な執行、稼働率アップへの取り組み、管理経費削減の具体的な取り組み、従事者の雇用・労働条件、人材育成の取り組み、社会貢献活動の実績について、他の申請者の提案に比べて優れており、また、その他の項目においても高い評価となっている。</p> <p>なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は、別表のとおりである。</p>
<p><b>スケジュール</b></p>	<p>第1回評価会議 8月16日※募集要項・仕様書・評価基準等の決定  募集要項等配布 8月20日～9月21日  募集説明会 8月28日  質問受付 8月20日から9月6日  募集受付 8月20日から9月21日  第2回評価会議 10月19日  今後、議会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される。</p>
<p><b>所管部署</b> (問い合わせ先)</p>	<p>西蒲区役所 地域課 文化・スポーツ係  電 話：0256-72-8194 (直通)  E-mail：<a href="mailto:chiiki.nsk@city.niigata.lg.jp">chiiki.nsk@city.niigata.lg.jp</a></p>

別表(評価結果)

評価基準・評価項目		配点	候補者	A	B
施設の平等利用の確保	経営理念・経営方針	5点	4.0	3.2	3.4
	施設の管理方法	5点	3.8	3.6	3.6
施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる	新潟市のスポーツ施策に対する理解	5点	4.0	3.4	4.0
	予算の範囲内での適正な執行	5点	4.0	3.6	3.6
	稼働率アップへの取り組み	10点	7.4	6.8	7.2
	事業計画の具体性・実現性	5点	3.6	3.2	4.2
	要望や苦情への対応	5点	3.6	3.6	3.8
	管理経費削減の具体的な取り組み	5点	4.0	3.2	3.6
	スポーツ教室・その他自主事業の提案内容	10点	6.6	7.0	7.2
事業計画に沿った管理を安定して行う能力	従事者の雇用・労働条件	10点	7.4	6.4	7.2
	人材育成の取り組み	5点	4.0	3.4	3.6
	安全確保・災害時の対応	5点	3.8	3.2	3.8
	環境保護の取り組み	5点	3.8	3.2	3.8
	社会貢献活動の実績	5点	4.0	3.2	3.8
	関係法令の遵守・個人情報保護の取り組み	5点	3.8	3.4	3.8
	地元団体との連携	5点	3.8	3.2	4.0
	業務改善の取組	5点	3.8	3.2	3.8
合計		100点	75.4	66.8	74.4

※点数は、評価会議の委員5名の平均