

お

客

様

の

声

令和7年度 水道に関するアンケート

調査結果報告書

新潟市水道局

目次

- I 調査の概要 …… 1
- II 回答者の基本属性について …… 3
- III 新潟市の水道水について…… 7
- IV 災害時の備えについて …… 15
- V 水道局の広報について …… 23
- VI 水道料金について …… 30
- VII 水道事業全般について …… 37
- 意見や要望等について…… 39
- (参考資料：調査白票イメージ) …… 59

I 調査の概要(1)

調査の目的・掲載内容について

新潟市の水道を利用しているお客様の水道事業に対する意識や水道の利用状況などをお聞きし、ニーズ等の把握、分析、集計を行うことにより、今後の事業運営のための基礎資料とすることを目的に実施しました。

実施方法及び実施時期

調査は郵送配布、郵送及びWEB回収方式で、令和7年11月12日～12月1日（調査票上の実施期間）に行いました。

調査対象及び有効回答数・有効回収率

調査対象は、新潟市の水道を利用している一般家庭の方から3,000世帯を無作為に選び、調査票を配布しました。また、1,506件の有効回答（有効回収率50.2%※）がありました。〔内、用紙（郵送）回収=963件、WEB回収=543件〕
※配布母数は宛名不明などの返戻分を含む。

※集計・分析にあたって

- *図表中の「n」とは回答者総数（または該当者質問での該当者数）のことで、100%が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数です。
- *数値（%）は単位未満を四捨五入しているため、総数と内訳の計が一致しないこともあります。
例：回答者総数3人で、「はい」：1人（33.3%）、「いいえ」：1人（33.3%）、「無回答」：1人（33.3%）の場合等、合計しても必ずしも100%とはなりません。
- *図表中の数値（%）の合計と分析文中の数値（%）の合計は、数値（%）を単位未満四捨五入している影響により一致しないことがあります。
- *複数回答の場合、回答者総数に対する割合を表示しているため、構成比の合計が100%を超えることがあります。
本文において、グラフ等の図や表中に掲載した内容のうち、5%水準で統計的に有意ではない結果については、割愛しています。
- *年代別分析については、各年代の回収数の分布を鑑みて以下の5区分に再分類して分析しています。
①39歳以下 ②40代 ③50代 ④60代 ⑤70歳以上
- *本文及びグラフ等の図や表中、意味をそこなわない範囲で簡略化した選択肢があります。
- *グラフ等の図中データラベルの表記については、視認性を鑑みて分析に影響のない範囲で非表示としている場合があります。

※グラフの種類について

- *円グラフ：全体に対する各項目の構成比を示す際に使います。
- *棒グラフ：棒の長短で数量（割合）の大小を比較します。
- *帯グラフ：全体に対する各項目の構成比を示す際に使います。
異なる帯グラフを並べることで、項目の構成比の変化を捉えることができます。

I 調査の概要(2)

※標本誤差と信頼度について

◆標本誤差と信頼度の概要

アンケート調査では、母集団から無作為に抽出した標本データを元に、調査対象の全体を推計するため、得られた回答に誤差が生じる可能性があります。その誤差は、標本誤差と呼ばれており、標本誤差の推定が100回のうち95回当たる、すなわちその度合いで正確さが保障できるという場合、信頼度95%と呼びます。

通常のアンケート調査の場合は、信頼度95%を用いるのが一般的であり、許容できる標本誤差の範囲は、5%未満が望ましいとされています。

◆標本誤差の計算式

母集団がN人、標本データがn人、ある選択肢の回答値がP%とすると、信頼度95%における、標本誤差E%の計算式は下記のとおりとなります。

$$E = 1.96 \sqrt{\frac{P(100 - P)}{n}}$$

◆本アンケート調査での標本誤差

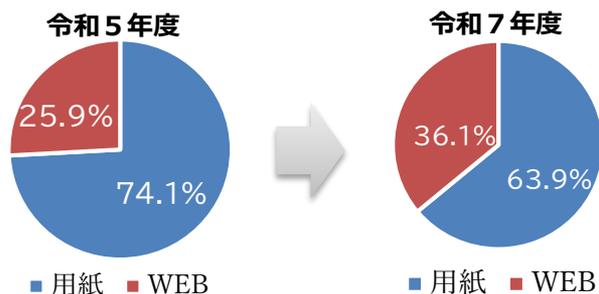
本アンケート調査では、全体で1,506人の回答が得られており、例えば、ある選択肢の「はい」との回答値が50%であった場合、標本誤差は約2.6%となるため、母集団すなわちA及びBの賛成率は、95%の確率で47.4% (50%-2.6%) から52.6% (50%+2.6%) の間にあるといえます。なお、標本誤差は、回答値が50%の時に最も高く、回答率が0%もしくは100%に近づくほど減少します。

以上より、本アンケート調査では、各調査対象の全体像をみる場合、標本誤差が最大でも約2.6%となり、許容できる標本誤差の範囲である5%未満に収まるため、母集団に対し妥当な標本データ数を得ることができたと言えます。

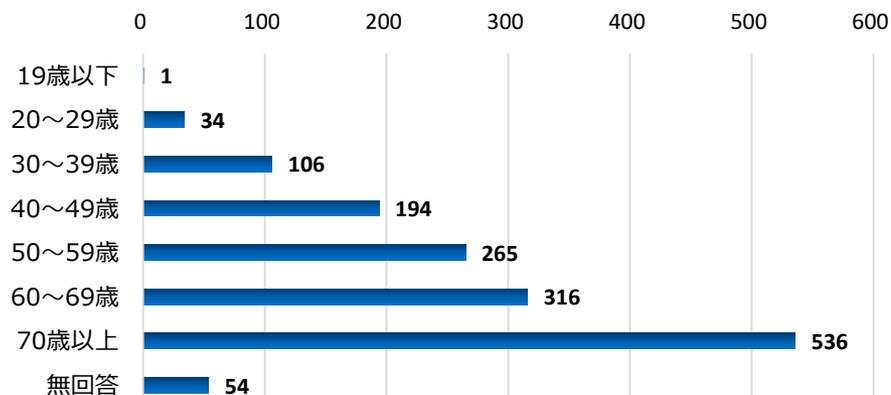
Ⅱ 回答者の基本属性について

①回答方法の内訳と年代別にみた回収状況

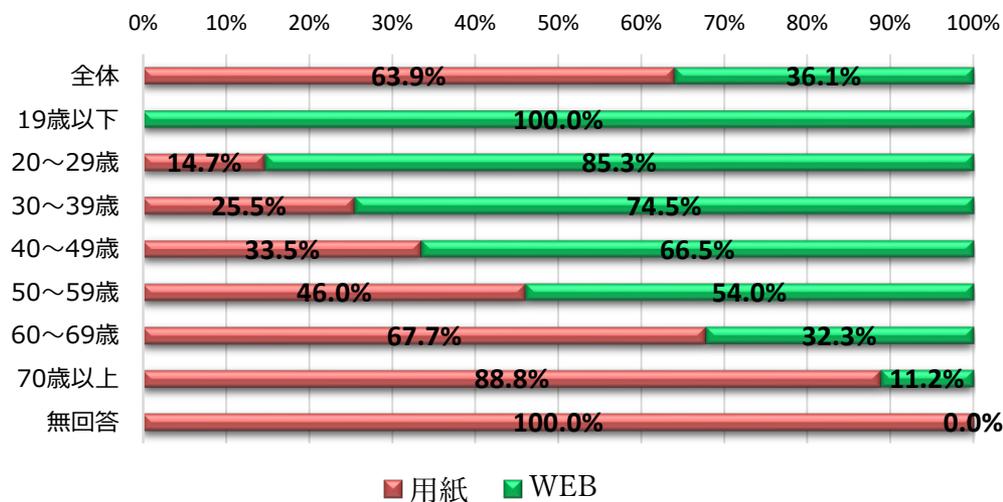
回答方法別内訳（前回比較）



年代別回答数



年代別・回答方法割合



【結果の要約】

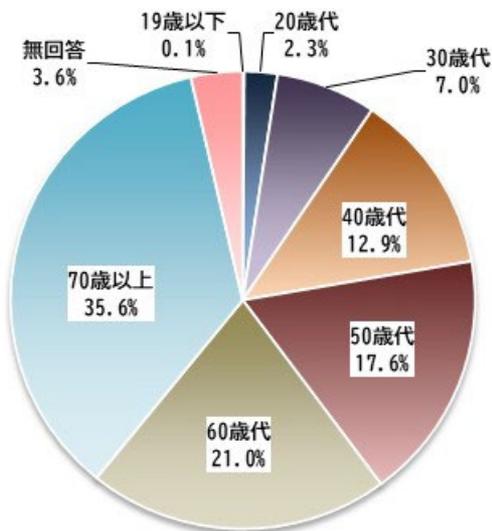
- 回答方法の内訳は「用紙」での回答が63.9%、「WEB」での回答が36.1%となり、<前回調査>と比較すると「WEB」回答の割合が10.2ポイント上昇しました。
- 年代別では、20代～50代は「WEB」回答の占める割合が半数を超え、特に20代では「用紙」の割合を大きく上回ります。

Ⅱ 回答者の基本属性について

②回答者の年齢

問1-1 あなたご自身（ご回答者）の年齢を教えてください。（SA）

全体結果



[n=1,506]

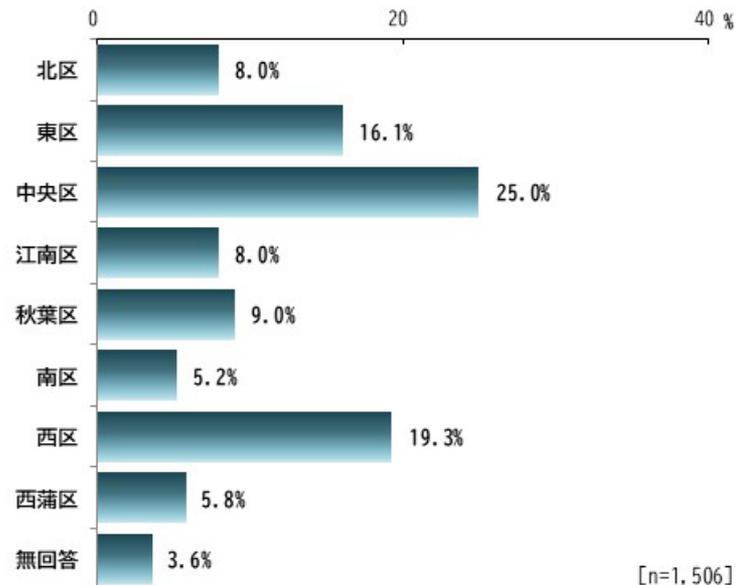
【結果の要約】

回答者の年齢は<70歳以上>（35.6%）が最も多く、次いで<60歳代>（21.0%）、<50歳代>（17.6%）で、全体として高齢層の割合が高くなっています。

③居住地区

問1-2 現在お住まいの地域を教えてください。（SA）

全体結果



[n=1,506]

【結果の要約】

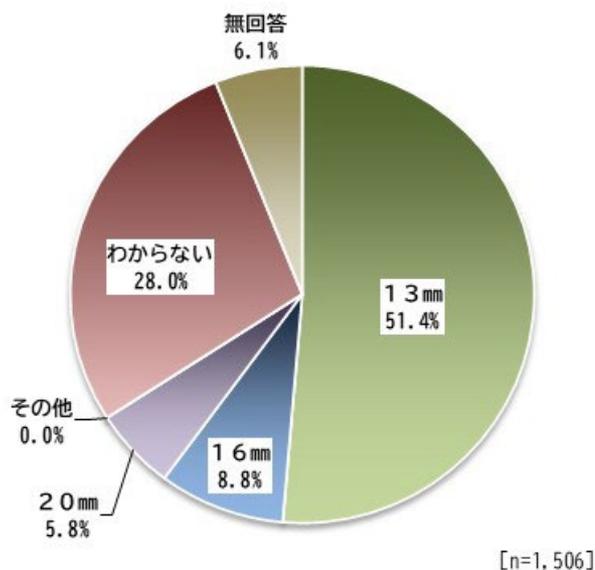
居住地域は「中央区」（25.0%）が最も多く、次いで「西区」（19.3%）、「東区」（16.1%）で、上位の区に一定程度回答が集まっています。

Ⅱ 回答者の基本属性について

④水道メーター口径

問1-3 現在のお住まいの水道メーター口径を教えてください。(SA)

全体結果



【結果の要約】

水道メーター口径は「13mm」（51.4%）が過半である一方、「わからない」も（28.0%）と約3割を占めています。

⑤水道料金

問1-4 最近の水道料金を教えてください。(SA)

全体結果



【結果の要約】

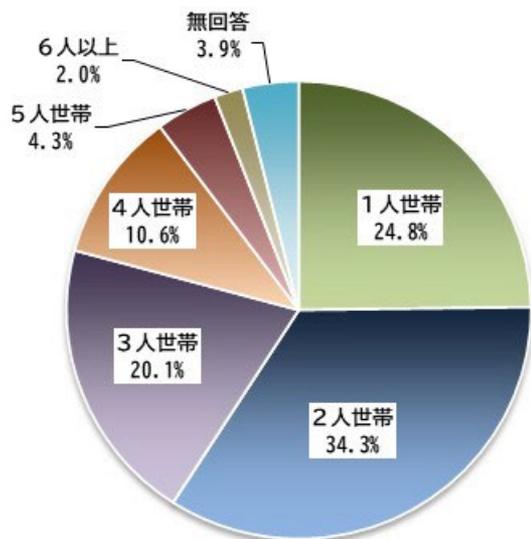
最近の水道料金は「5,001円 ~ 8,000円」（33.4%）が中心で、次いで「3,001円 ~ 5,000円」（20.8%）が続いています。

II 回答者の基本属性について

⑥家族構成

問1-5 ご家族の構成を教えてください。(SA)

全体結果



[n=1,506]

【結果の要約】

家族構成は「2人世帯」(34.3%)が最も多く、次いで「1人世帯」(24.8%)、「3人世帯」(20.1%)で、少人数世帯が中心です。

～ 本章分析のまとめ ～

【結果の考察】

回答者は<70歳以上>(35.6%)が最多で、回答方法も全体では「用紙」(63.9%)が中心です。ただし<39歳以下>では「WEB」(77.3%)が中心であり、年代により主たる接点が分かれています。

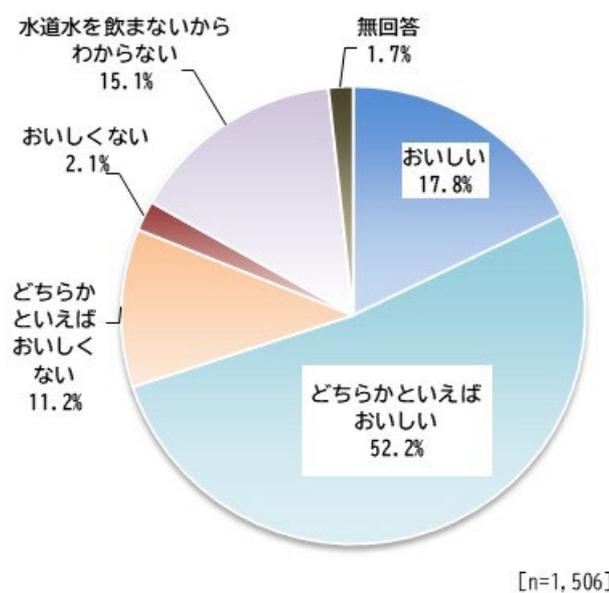
また、水道利用に関わる基礎情報である口径について、「わからない」が28.0%と高くなっています。

Ⅲ 新潟市の水道水について

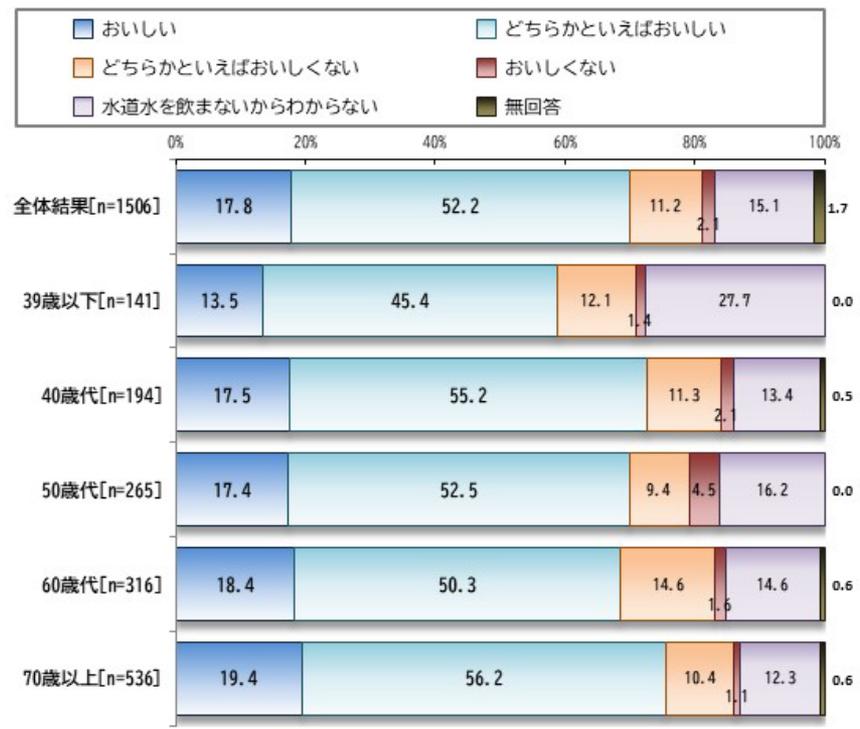
①水道水の味

問2-1 あなたは新潟市の水道水の味について、日頃どのように感じていますか。(SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

味の印象は「どちらかといえばおいしい」(52.2%)が最も多く、次いで「おいしい」(17.8%)となっており、「おいしい」「どちらかといえばおいしい」を合わせた『おいしい層』は(70.0%)です。

【特徴的な傾向】

「水道水を飲まないからわからない」は<39歳以下>(27.7%)が<70歳以上>(12.3%)より15.4ポイント高く、若年層ほど「味の評価以前に飲用機会が少ない」傾向が強くなっています。また「どちらかといえばおいしい」は<70歳以上>(56.2%)が<39歳以下>(45.4%)より10.8ポイント高く、高齢層で肯定的評価が高くなっています。

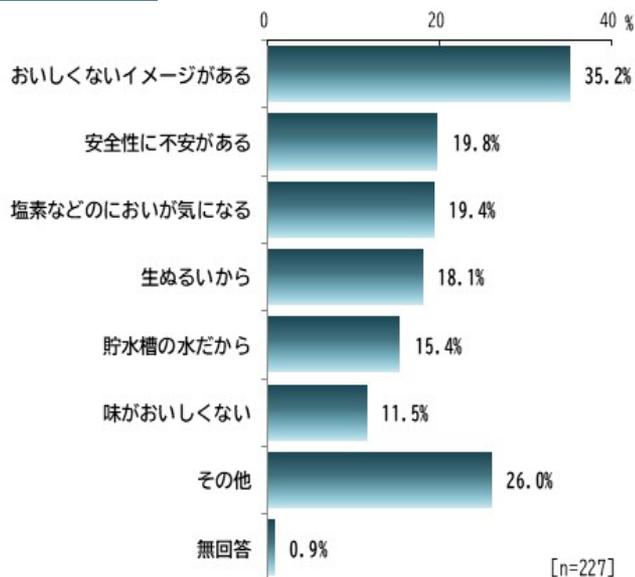
Ⅲ 新潟市の水道水について

②水道水を飲まない理由（該当者設問）

（前問で『水道水を飲まないからわからない』を答えた方にお聞きします。）

問2-2 あなたが水道水を飲まない理由は何ですか。（MA）

全体結果



年代別結果

各年代とも該当数がかなり少ないため分析は参考分析とします。

単位：%

	おいしくないイメージがある	安全性に不安がある	塩素などのおいが気になる	生ぬるいから	貯水槽の水だから	味がおいしくない	その他	無回答
全体結果[n=227]	35.2	19.8	19.4	18.1	15.4	11.5	26.0	0.9
39歳以下[n=39]	41.0	23.1	28.2	20.5	10.3	17.9	17.9	0.0
40歳代[n=26]	53.8	26.9	11.5	26.9	0.0	11.5	19.2	0.0
50歳代[n=43]	37.2	20.9	23.3	14.0	18.6	11.6	27.9	0.0
60歳代[n=46]	28.3	17.4	10.9	15.2	21.7	4.3	32.6	2.2
70歳以上[n=66]	28.8	15.2	21.2	16.7	16.7	13.6	28.8	1.5

【結果の要約】

水道水を飲まない理由は「おいしくないイメージがある」（35.2%）が最も多く、次いで「その他」（26.0%）、「安全性に不安がある」（19.8%）、「塩素などのおいが気になる」（19.4%）、「生ぬるいから」（18.1%）が続きます。

【特徴的な傾向】

「おいしくないイメージがある」は<40歳代>（53.8%）が<60歳代>（28.3%）より25.5ポイント高く、<40歳代>で突出しています。また「貯水槽の水だから」は<60歳代>（21.7%）が<40歳代>（0.0%）より21.7ポイント高く、年代により理由の内訳が大きく異なっています。なお面では「塩素などのおいが気になる」が<39歳以下>（28.2%）と高く、<40歳代>（11.5%）より16.7ポイント高くなっています。

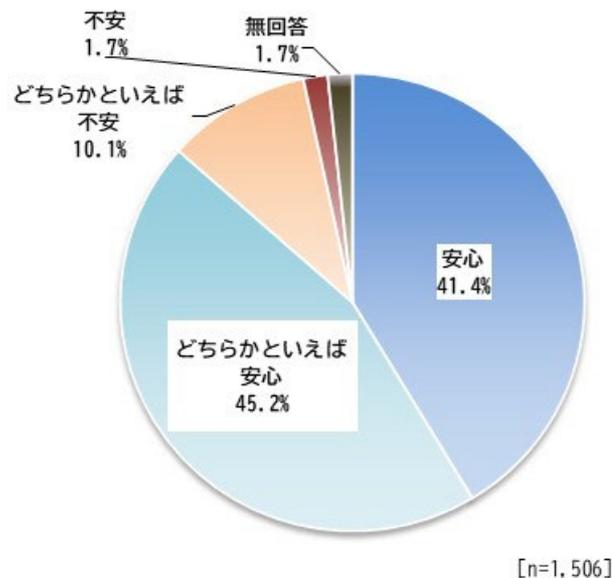
なお、「その他」の内容として回答の多かったのは、「ウォーターサーバーがあるため」です。

Ⅲ 新潟市の水道水について

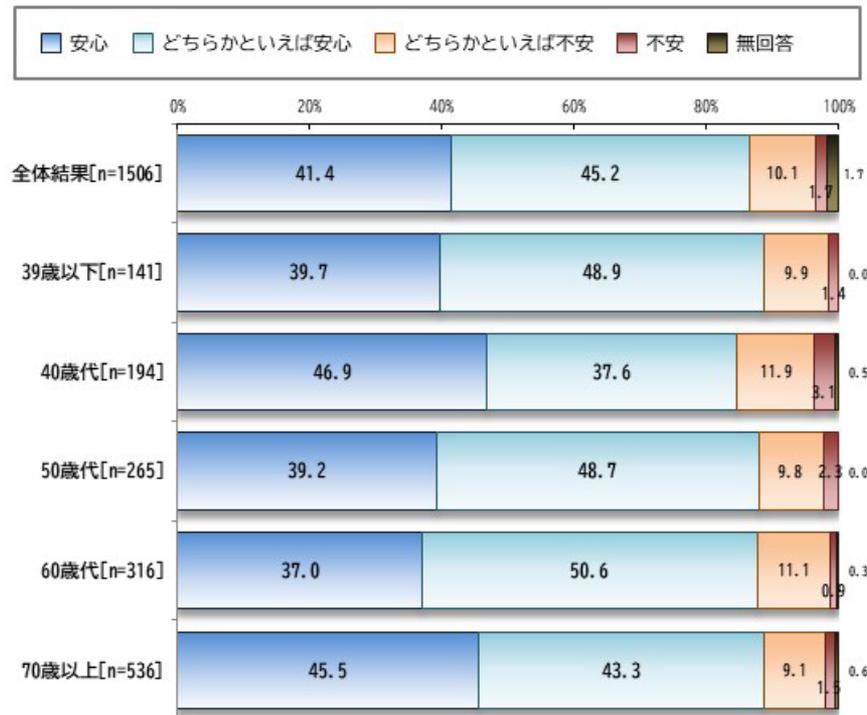
③水道水の水質

問2-3 あなたは水道水の水質について、日頃どのように感じていますか。(SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

水質については「安心」(41.4%)と「どちらかといえば安心」(45.2%)が中心で、これらを合わせた『安心層』は(86.6%)となっています。

【特徴的な傾向】

「安心」は<40歳代>(46.9%)が<60歳代>(37.0%)より9.9ポイント高い一方、「どちらかといえば安心」は<60歳代>(50.6%)が<40歳代>(37.6%)より13.0ポイント高く、安心の表現(強弱)に年代差が見られます。

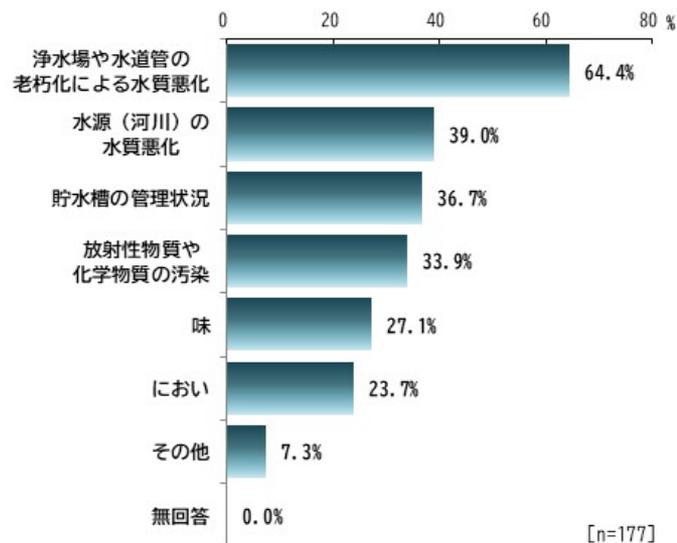
Ⅲ 新潟市の水道水について

④水質に関する不安要素（該当者設問）

（前問で『どちらかといえば不安』または『不安』と答えた方にお聞きします。）

問2-4 あなたは水道水の水質について何に不安を感じていますか。(MA)

全体結果



年代別結果

各年代とも該当数がかなり少ないため分析は参考分析とします。

単位：%

	浄水場や水道管の老朽化による水質悪化	水源（河川）の水質悪化	貯水槽の管理状況	放射性物質や化学物質の汚染	味	におい	その他	無回答
全体結果[n=177]	64.4	39.0	36.7	33.9	27.1	23.7	7.3	0.0
39歳以下[n=16]	50.0	25.0	37.5	31.3	43.8	31.3	6.3	0.0
40歳代[n=29]	69.0	44.8	27.6	44.8	41.4	41.4	6.9	0.0
50歳代[n=32]	81.3	43.8	34.4	40.6	34.4	28.1	0.0	0.0
60歳代[n=38]	55.3	36.8	47.4	18.4	23.7	13.2	7.9	0.0
70歳以上[n=57]	64.9	40.4	36.8	35.1	12.3	15.8	12.3	0.0

【結果の要約】

不安を感じる内容は「浄水場や水道管の老朽化による水質悪化」（64.4%）が突出して高く、次いで「水源（河川）の水質悪化」（39.0%）、「貯水槽の管理状況」（36.7%）、「放射性物質や化学物質の汚染」（33.9%）が続きます。

【特徴的な傾向】

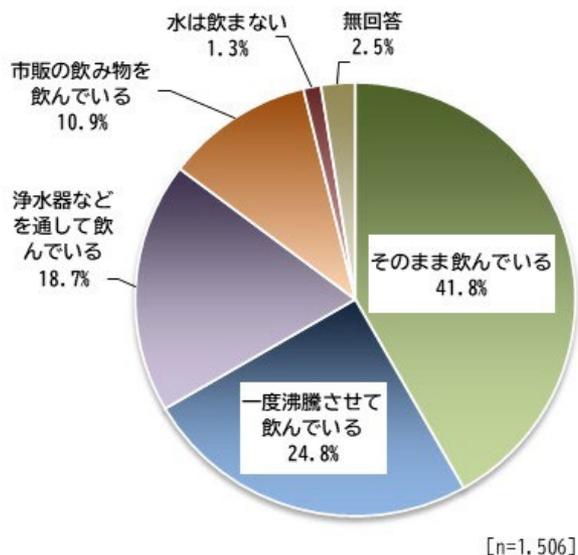
「浄水場や水道管の老朽化による水質悪化」は<50歳代>（81.3%）が<39歳以下>（50.0%）より31.3ポイント高く、全年代で高い中でも<50歳代>で特に強くなっています。また「味」は<39歳以下>（43.8%）が<70歳以上>（12.3%）より31.5ポイント高く、若年層ほど「味」への不安が前面に出ています。さらに「貯水槽の管理状況」は<60歳代>（47.4%）が<40歳代>（27.6%）より19.8ポイント高く、設備管理面の不安が<60歳代>で高くなっています。

Ⅲ 新潟市の水道水について

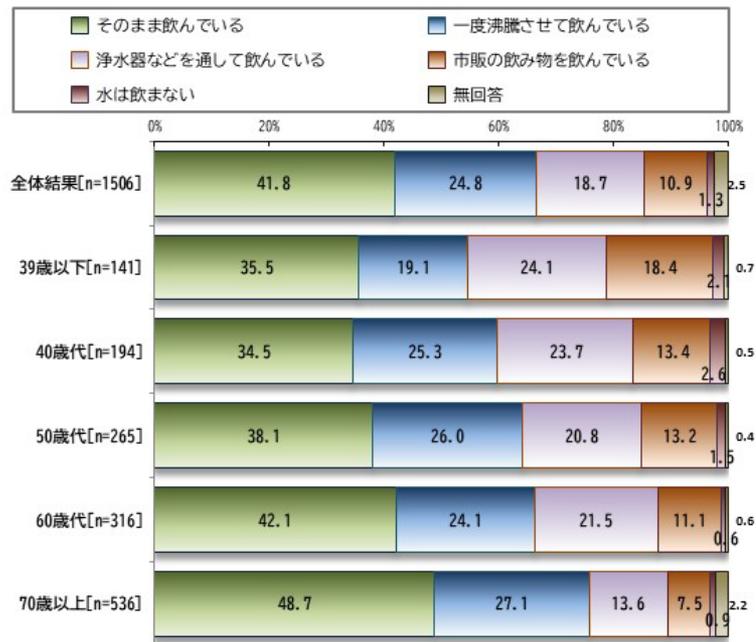
⑤自宅での主な水の飲み方

問2-5 あなたのご自宅での主な水の飲み方はどれですか。(SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

飲み方は「水道水をそのまま（または冷やして）飲んでいる」（41.8%）が最も多く、次いで「水道水を一度沸騰させて飲んでいる（コーヒー、お茶、冷蔵庫で冷やしたものも含む）」（24.8%）、「水道水を浄水器などを通して飲んでいる」（18.7%）となっています。

【特徴的な傾向】

「水道水をそのまま（または冷やして）飲んでいる」は<70歳以上>（48.7%）が<40歳代>（34.5%）より14.2ポイント高く、高齢層で直接飲用が多くなっています。

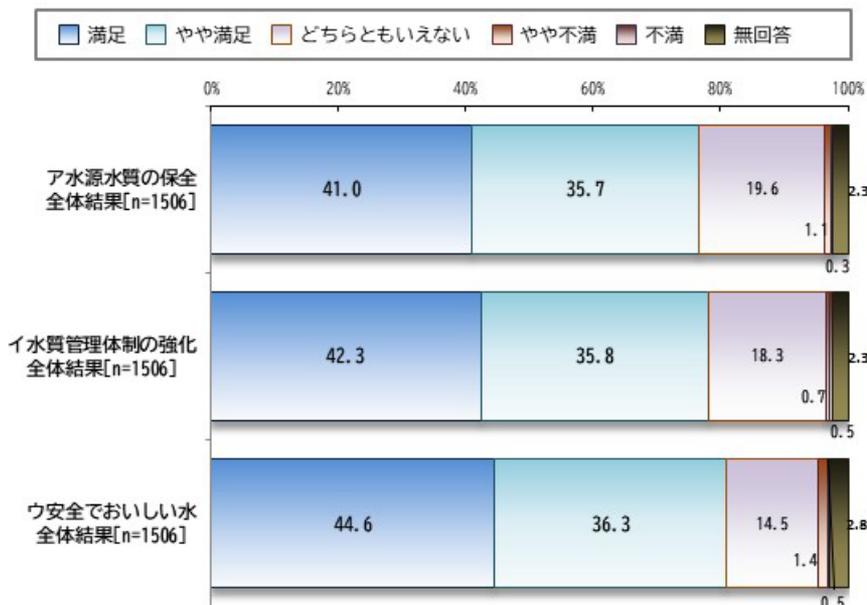
一方、「市販の飲み物（ミネラルウォーター、ウォーターサーバー）を飲んでいる」は<39歳以下>（18.4%）が<70歳以上>（7.5%）より10.9ポイント高く、若年層で市販飲料の利用が相対的に高くなっています。また「水道水を浄水器などを通して飲んでいる」は<39歳以下>（24.1%）が<70歳以上>（13.6%）より10.5ポイント高くなっています。

Ⅲ 新潟市の水道水について

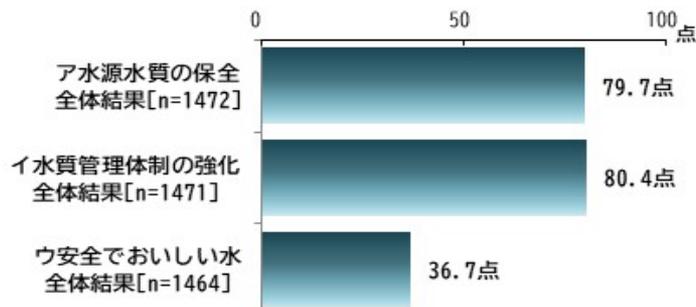
⑥ 「安全でおいしい水道水の供給に向けた各種取り組み」への満足度

問2-6 「ア 水源水質の保全」、「イ 水質管理体制の強化」、「ウ 安全でおいしい水」の取り組みについて満足度を選んでください。(SA)

全体結果



平均満足度得点※



※平均満足度得点について（以降同様）

【満足】の回答者に100点、【やや満足】に75点、【どちらともいえない】に50点、【やや不満】に25点、【不満】に0点を与え、無回答者を除外した平均得点を算出しています。平均得点が高いほど、「満足度」の高い取り組みです。

■平均得点の算出式は次のとおりです。

$$\frac{(\text{【満足】} \times 100 + \text{【やや満足】} \times 75 + \text{【どちらともいえない】} \times 50 + \text{【やや不満】} \times 25 + \text{【不満】} \times 0)}{\div \text{無回答者を除いた} n \text{数}}$$

【結果の要約】

取り組み別の満足度は、いずれの項目も「満足」「やや満足」が中心です。「満足」単独では『ウ 安全でおいしい水』（44.6%）が最も高く、次いで『イ 水質管理体制の強化』（42.3%）、『ア 水源水質の保全』（41.0%）の順です。

【特徴的な傾向】

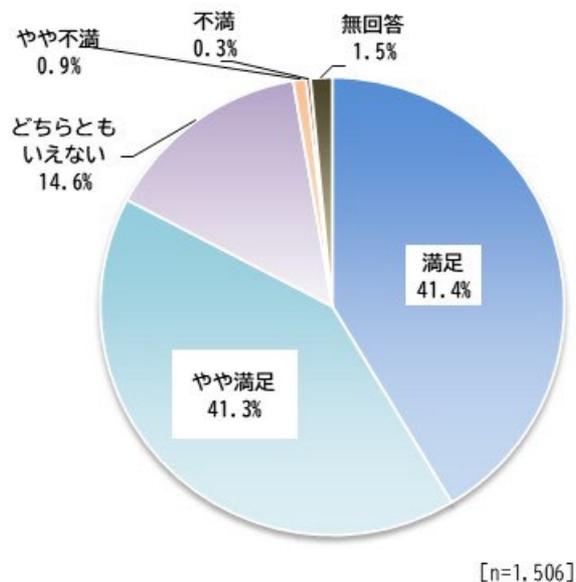
「満足」と「やや満足」を合わせた『満足層』は、『ア 水源水質の保全』（76.7%）、『イ 水質管理体制の強化』（78.1%）、『ウ 安全でおいしい水』（80.9%）となっており、3項目とも7割台後半～8割台と高水準です。

Ⅲ 新潟市の水道水について

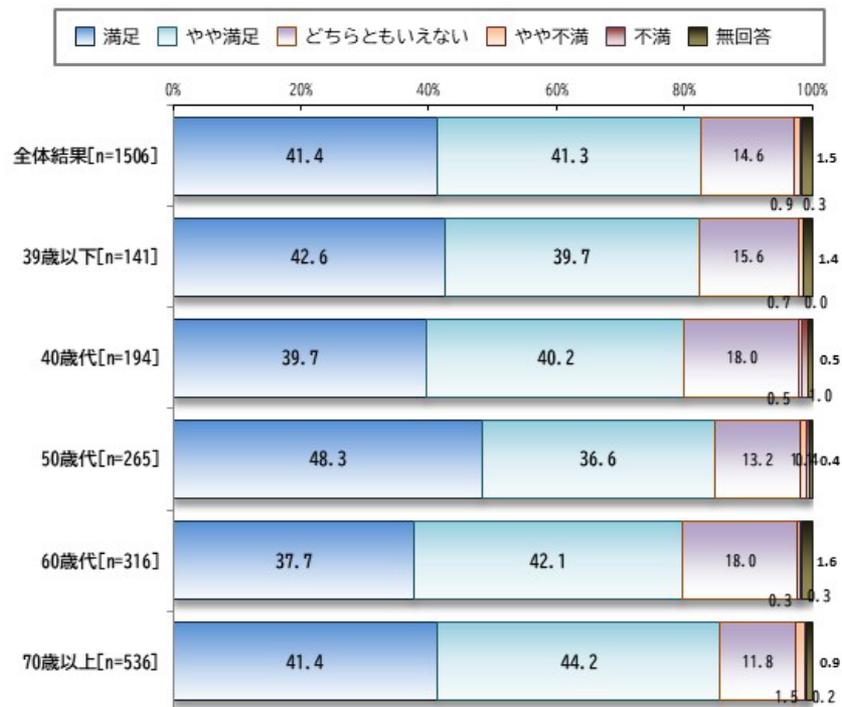
⑦ 「水道水の水質」や「各種取り組み」への総合的満足度

問2-7 「水道水の水質」や「安全でおいしい水道水の供給に対する取り組み」を総合的にみて、あなたが思う満足度を選んでください。(SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

総合満足度は「満足」(41.4%)と「やや満足」(41.3%)が拮抗して高く、両者を合わせた『満足層』は(82.7%)です。「やや不満」(0.9%)、「不満」(0.3%)はいずれも少数です。

【特徴的な傾向】

「満足」は<50歳代>(48.3%)が<60歳代>(37.7%)より10.6ポイント高く、<50歳代>で高くなっています。一方、「どちらともいえない」は<40歳代>(18.0%)が<70歳以上>(11.8%)より6.2ポイント高く、<40歳代>で判断保留が相対的に多くなっています。また「やや満足」は<70歳以上>(44.2%)が<50歳代>(36.6%)より7.6ポイント高くなっています。

Ⅲ 新潟市の水道水について

⑦-続き「水道水の水質」や「各種取り組み」に対して不満な理由（該当者設問・自由記載設問）

※前問で『やや不満』または『不満』と答えた方で、理由などございましたらお答えください。(FA)

不満理由として13件の回答が寄せられています。少件数のため、分類などは行わず、すべて以下に掲載しますのでご参照ください。

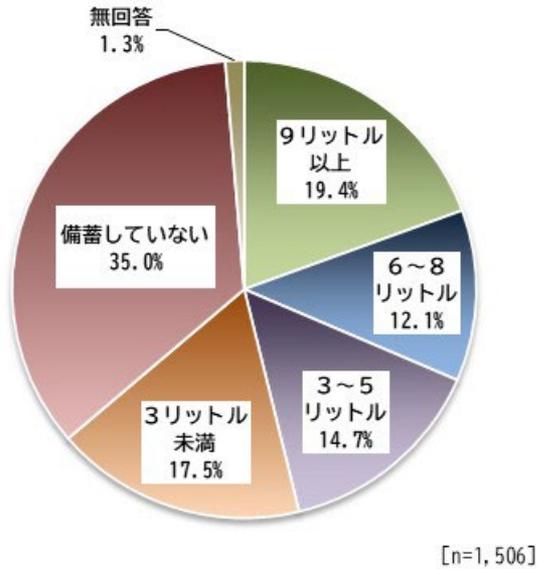
- *流域自治体と共同で期間を決めて（3年に1～3回）水源、信濃川をさかのぼって、工場排水、汚水流入可能性等、調査点検し、住民、企業に啓発意識を持って頂く。
- *色々な取り組みをさせていただいていること自体は理解しているが、単純にどこまで信用して良いのか分からない。
- *水道管の老朽化が心配で、不安が一番なので、やや不満と書きました。
- *夏に葉？カルキ？一時的に有った。
- *福島原発事故の汚染水の阿賀野川の水も問題が有るのではないかと。水質管理や衛生管理データもわからないので不満。
- *満足の基準が一般にはわからない。基準を教えろ。
- *水の味、におい。夏は5分～10分水を出しっぱなしで、ようやく冷たい水が出てくる。
- *初期に強烈なにおいが…。
- *勤務先の水道と比べるともう少し美味しくなると良いと思う。
- *水質維持のための具体的な活動内容や結果がわからない。上水道管の老朽化状況もわからない。枝管同様。ミネラルウォーターと水道水の成分比較がないとわからない。不安しかない。
- *老朽化した下水道設備が多いと思うが、水道管も見えない所があり不安である。外食先で水のにおいが気になる場所があり、また水道を飲むと下痢っぽくなる。
- *新潟に限らず水道水の亜硫酸窒素やpfos pfoaが気になるから。
- *100%安全な水の提供はできないと思うから。

IV 災害時の備えについて

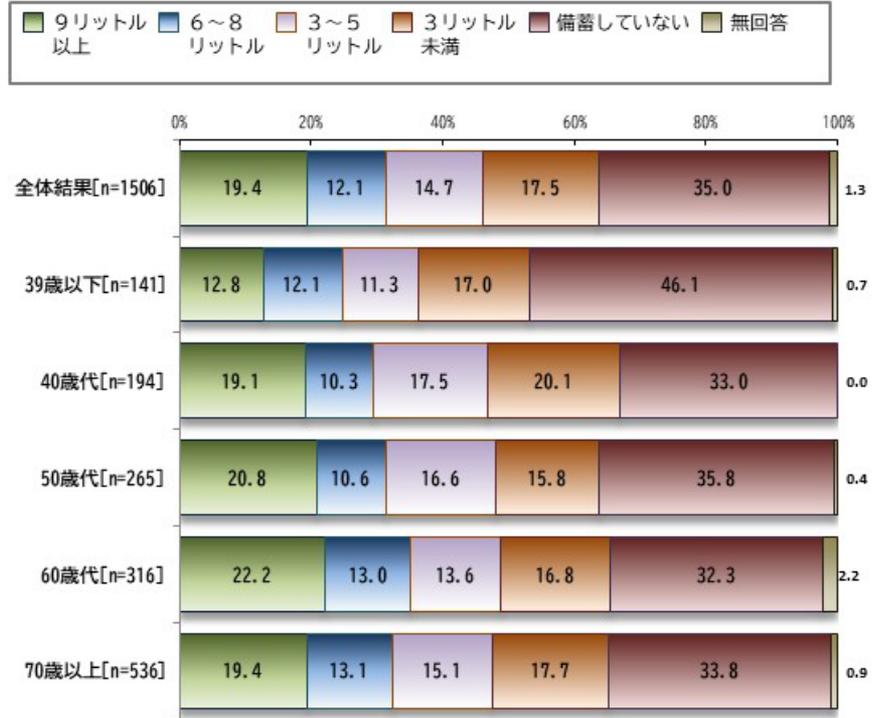
①飲料水の備蓄状況

問3-1 あなたのご家庭では、1人あたり、どのくらいの量の飲料水を備蓄していますか？(SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

全体では「備蓄していない」が最も多く（35.0%）を占めます。備蓄している層は「9リットル以上（3日分以上）」（19.4%）、「3リットル未満」（17.5%）、「3～5リットル」（14.7%）、「6～8リットル」（12.1%）の順です。

【特徴的な傾向】

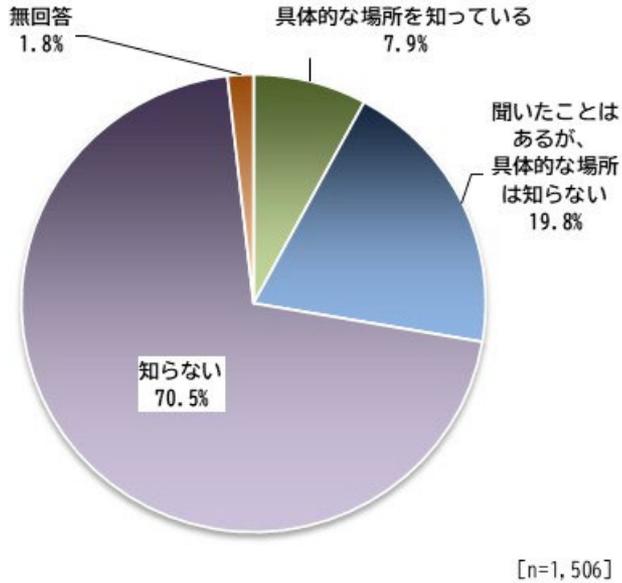
「備蓄していない」は<39歳以下>（46.1%）が最も高く、<60歳代>（32.3%）より13.8ポイント高くなっています。一方、「9リットル以上（3日分以上）」は<60歳代>（22.2%）が<39歳以下>（12.8%）より9.4ポイント高く、若年層ほど備蓄量が少ない傾向がうかがえます。

IV 災害時の備えについて

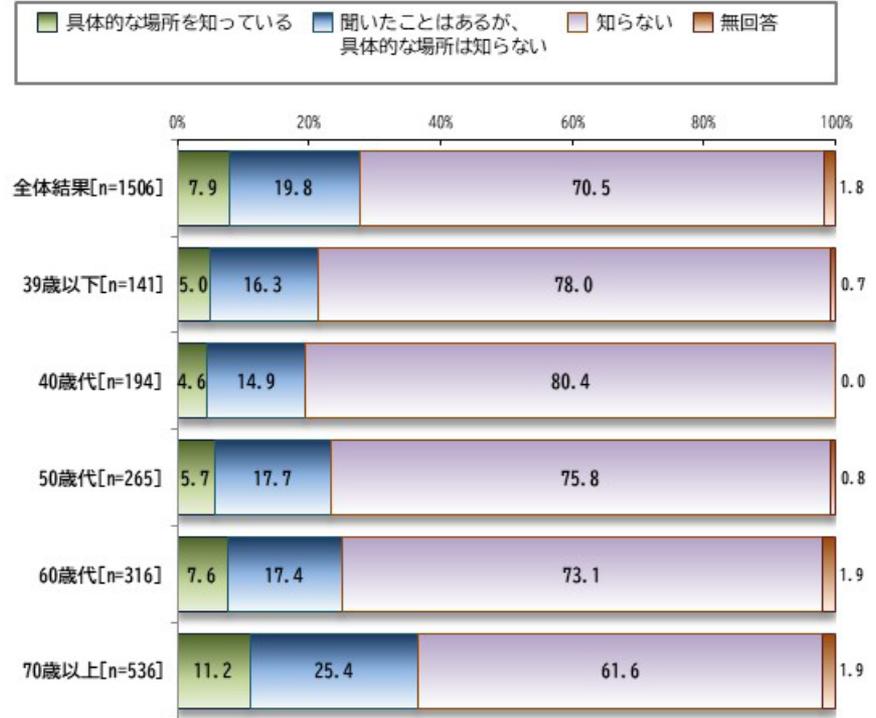
②身近な拠点給水所の認知状況

問3-2 あなたの身近にある拠点給水所を知っていますか？(SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

全体では「知らない」が(70.5%)で突出して多く、「聞いたことはあるが、具体的な場所は知らない」(19.8%)、「具体的な場所を知っている」(7.9%)が続きます。

【特徴的な傾向】

「知らない」は<40歳代>(80.4%)が最も高く、<70歳以上>(61.6%)との差は18.8ポイントです。逆に「具体的な場所を知っている」は<70歳以上>(11.2%)で最も高いが、全体的に認知が低いことがわかります。

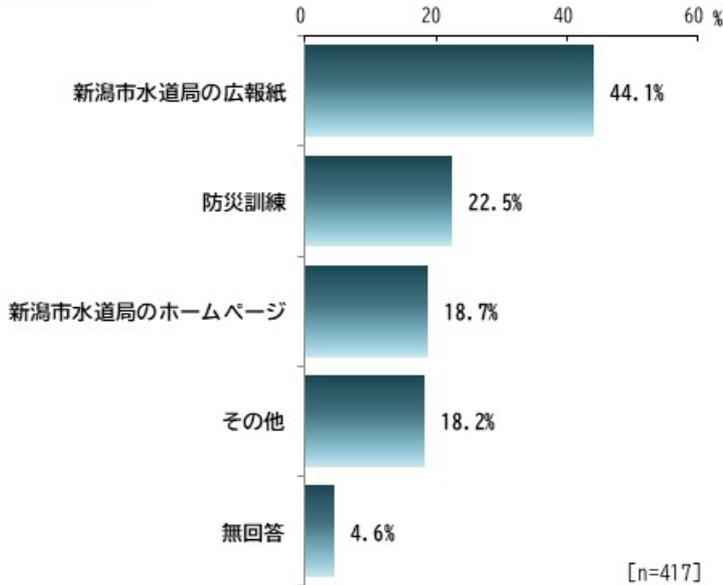
IV 災害時の備えについて

③拠点給水所を知ったきっかけ（該当者設問）

（前問で『具体的な場所を知っている』または『聞いたことはあるが、具体的な場所は知らない』と答えた方にお聞きします。）

問3-3 拠点給水所について何から知りましたか？(MA)

全体結果



年代別結果

「70歳以上」以外の年代は、該当数がかなり少ないため分析は参考分析とします。

単位：%

	新潟市水道局の広報紙	防災訓練	新潟市水道局のホームページ	その他	無回答
全体結果[n=417]	44.1	22.5	18.7	18.2	4.6
39歳以下[n=30]	30.0	33.3	26.7	20.0	0.0
40歳代[n=38]	50.0	18.4	15.8	21.1	0.0
50歳代[n=62]	30.6	25.8	22.6	24.2	0.0
60歳代[n=79]	50.6	19.0	20.3	16.5	3.8
70歳以上[n=196]	47.4	21.4	16.3	16.8	7.7

【結果の要約】

全体では「新潟市水道局の広報紙」が最も多く（44.1%）、「防災訓練」（22.5%）、「新潟市水道局のホームページ」（18.7%）、「その他」（18.2%）が続きます。

【特徴的な傾向】

「新潟市水道局の広報紙」は<60歳代>（50.6%）が<39歳以下>（30.0%）より20.6ポイント高く、特に中高年層で情報源として強い位置づけです。

一方、「防災訓練」は<39歳以下>（33.3%）が<40歳代>（18.4%）より14.9ポイント高く、若年層では訓練経路の認知が相対的に多くなっています。

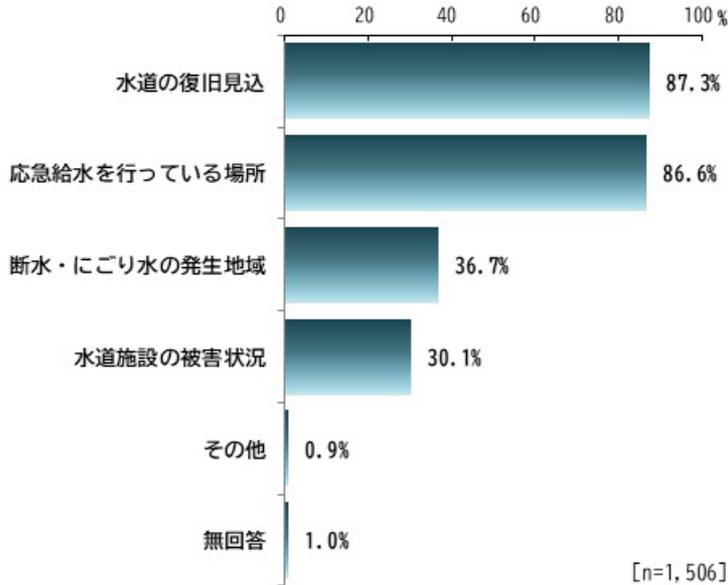
なお、「その他」の内容として回答の多かったのは、「口コミ」や「友人・知人」、「ニュース」です。

IV 災害時の備えについて

④災害発生時に欲しい水道の情報

問3-4 災害発生時に欲しい水道に関する情報は何ですか？(MA)

全体結果



年代別結果

薄緑色網掛け項目は、各年代の回答率第1位の項目です。

薄青色網掛け項目は、第2位以降で回答率が半数超（50%以上）の項目です。

単位：%

	水道の復旧見込	応急給水を行っている場所	断水・にごり水の発生地域	水道施設の被害状況	その他	無回答
全体結果[n=1506]	87.3	86.6	36.7	30.1	0.9	1.0
39歳以下[n=141]	92.9	85.8	55.3	39.0	0.7	0.0
40歳代[n=194]	86.6	90.2	51.0	35.1	0.5	0.0
50歳代[n=265]	87.5	87.9	45.3	29.1	1.1	0.0
60歳代[n=316]	90.2	88.9	32.6	30.7	1.3	0.3
70歳以上[n=536]	84.9	84.7	25.2	27.1	0.9	1.5

【結果の要約】

全体では「水道の復旧見込」（87.3%）と「応急給水を行っている場所」（86.6%）がともに突出して高く、次いで「断水・にごり水の発生地域」（36.7%）、「水道施設の被害状況」（30.1%）です。

【特徴的な傾向】

上位2項目は年代を問わず高水準ですが、「断水・にごり水の発生地域」は<39歳以下>（55.3%）が<70歳以上>（25.2%）より30.1ポイント高く、若年層ほど『自分の地域で起きている具体事象』の情報ニーズが強い傾向です。

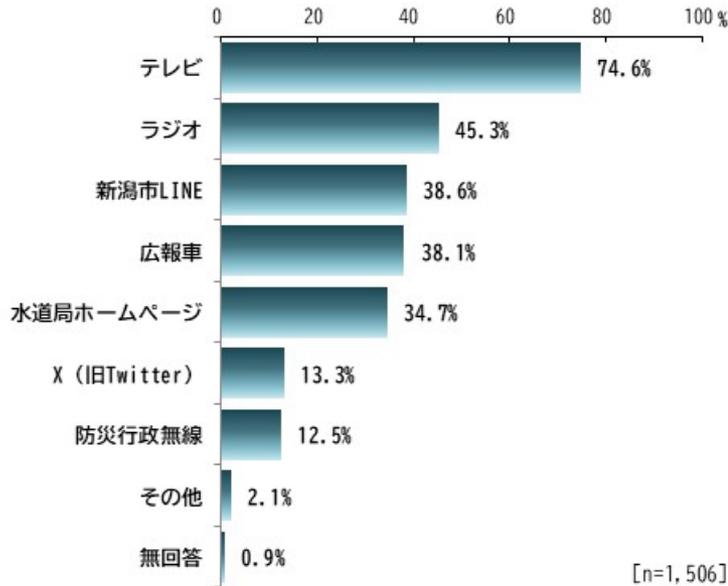
また、「水道施設の被害状況」も<39歳以下>（39.0%）が<70歳以上>（27.1%）より11.9ポイント高くなっています。

IV 災害時の備えについて

⑤災害発生時に望ましい水道の情報の入手媒体

問3-5 災害発生時、何から水道の情報を得たいと思いますか？(MA)

全体結果



年代別結果

薄緑色網掛け項目は、各年代の回答率第1位の項目です。

薄青色網掛け項目は、第2位以降で回答率が半数超（50%以上）の項目です。

単位：%

	テレビ	ラジオ	新潟市LINE	広報車	水道局ホームページ	X (旧Twitter)	防災行政無線	その他	無回答
全体結果[n=1506]	74.6	45.3	38.6	38.1	34.7	13.3	12.5	2.1	0.9
39歳以下[n=141]	62.4	39.7	53.2	22.0	44.7	48.2	22.0	3.5	0.0
40歳代[n=194]	65.5	40.7	55.7	26.8	53.1	27.3	19.6	1.5	0.0
50歳代[n=265]	69.8	43.8	49.4	33.6	45.7	17.4	12.5	1.9	0.0
60歳代[n=316]	75.3	49.7	40.5	43.0	38.3	7.6	12.3	0.9	0.3
70歳以上[n=536]	83.4	46.6	23.1	46.5	18.1	1.7	8.0	2.8	1.5

【結果の要約】

全体では「テレビ」（74.6%）が最も多く、「ラジオ」（45.3%）が続きます。あわせて「新潟市LINE」（38.6%）、「広報車」（38.1%）、「水道局ホームページ」（34.7%）も3～4割台で一定の利用意向があります。

【特徴的な傾向】

年代差が大きく、デジタル系は若年～中年層で高い一方、高齢層で低い傾向です。たとえば「X（旧Twitter）」は<39歳以下>（48.2%）が<70歳以上>（1.7%）より46.5ポイント高く、「水道局ホームページ」も<40歳代>（53.1%）が<70歳以上>（18.1%）より35.0ポイント高くなっています。

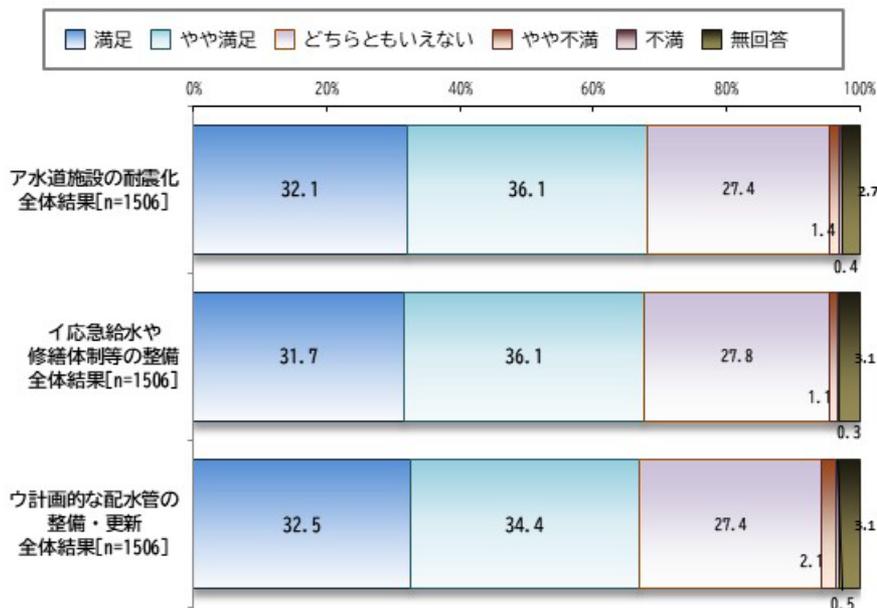
反対に「テレビ」は<70歳以上>（83.4%）が<39歳以下>（62.4%）より21.0ポイント高く、「広報車」も<70歳以上>（46.5%）が<39歳以下>（22.0%）より24.5ポイント高いなど、高齢層ほど従来型媒体への意向が強い状況です。

IV 災害時の備えについて

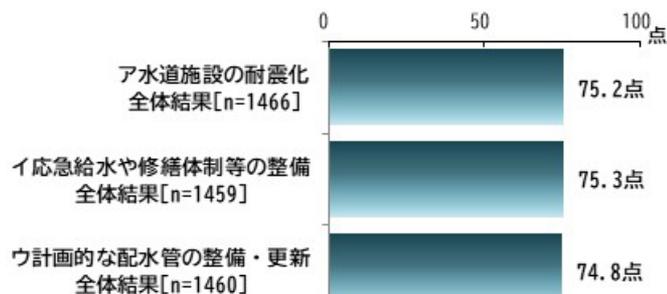
⑥ 「安定した給水の確保に向けた各種取り組み」への満足度

問3-6 「ア 水道施設の耐震化」、「イ 応急給水や修繕体制等の整備」、「ウ 計画的な配水管の整備・更新」の取り組みについて満足度を選んでください。(SA)

全体結果



平均満足度得点



【結果の要約】

各取組の『満足層』（「満足」＋「やや満足」）は、『ア 水道施設の耐震化』（68.2%）、『イ 応急給水や修繕体制等の整備』（67.8%）、『ウ 計画的な配水管の整備・更新』（66.9%）で、いずれも7割弱です。

『不満層』（「不満」＋「やや不満」）はいずれも少数（『ア』1.8%、『イ』1.4%、『ウ』2.6%）にとどまります。

【特徴的な傾向】

3項目の『満足層』の差は最大でも1.3ポイント（68.2%～66.9%）で、5.0ポイント以上の有意差はありません。

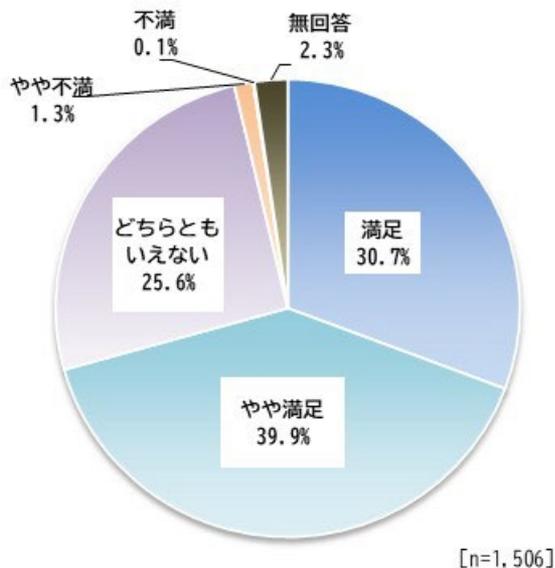
一方で「どちらともいえない」が各項目である程度（27%台）を占めており、否定的評価は少ないものの、取り組み内容の理解や実感が十分に形成されていない層が一定程度いる可能性が示されています。

IV 災害時の備えについて

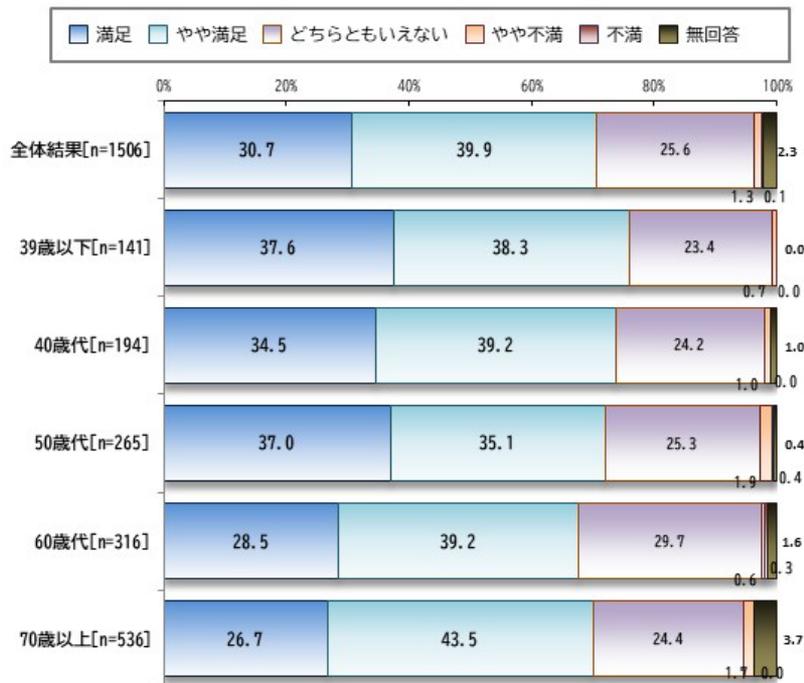
⑦「安定した給水の確保に対する取り組み」への総合的満足度

問3-7 「安定した給水の確保に対する取り組み」を総合的にみて、あなたが思う「満足度」を選んでください。(SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

全体では「満足」(30.7%)と「やや満足」(39.9%)を合わせた『満足層』が(70.6%)で7割を占めます。
『不満層』(「やや不満」+「不満」)は(1.4%)と少数で、「どちらともいえない」は(25.6%)です。

【特徴的な傾向】

『満足層』は<39歳以下>(75.9%)が最も高く、<60歳代>(67.7%)との差は8.2ポイントで、5.0ポイント以上の差に該当します。内訳を見ると、「満足」は<39歳以下>(37.6%)が<70歳以上>(26.7%)より10.9ポイント高い一方、「やや満足」は<70歳以上>(43.5%)が<50歳代>(35.1%)より8.4ポイント高く、若年層は『強い満足』、高齢層は『やや満足』に寄る構図です。

IV 災害時の備えについて

⑦-続き「安定した給水の確保に対する取り組み」に対して不満な理由（該当者設問・自由記載設問）

※前問で『やや不満』または『不満』と答えた方で、理由などございましたらお答えください。(FA)

不満理由として17件の回答が寄せられています。少件数のため、分類などは行わず、すべて以下に掲載しますのでご参照ください。

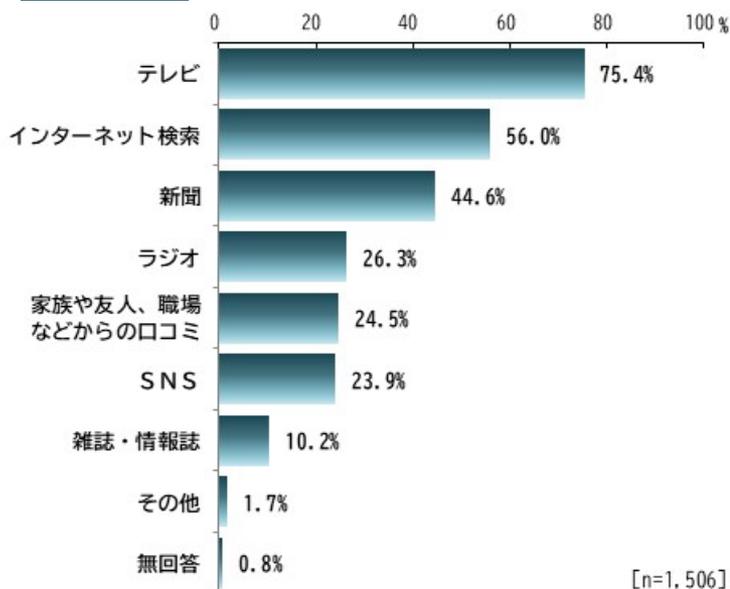
- *実際の取組、活動が広く知らされていないと思う！！
- *水道管の老朽化や耐震化が計画的にいままでなされていたのか。今になって現状が問題視され、利用者の負担が増えそうなのは困る。
- *地震に強い配水管の更新はいつまでに完了する？現時点でどこまで（何％）更新出来ているのか？
- *今年の埼玉の事故を聞き、他人事では無いと思います。我が家の前は車の交通量が多いため、万が一の事があると心配です。
- *十分な財源確保の見込みが薄い状況で、実行性がみえないためです。
- *老朽化による道路陥没などの事故が起こっており、今後の不安。
- *水道管の整備点検が正しくおこなわれているとは思われない。
- *活動の実施が確認できていないため、実感がありません。
- *近所に老朽化していると報道された水道管があるがどういう対策をされてるのか、スケジュールも含めて情報が届いて来なく、対策が進んでるのか不明瞭なため。
- *何をどんな計画でいつどうするのか、自宅を含めて周辺の状況などが何もわからない。情報発信がなさすぎ。
- *全く情報がなく知らない事だったのもっと万が一の為に周知してほしい。お知らせマップを各地域世帯に配布するとかしてほしい。
- *修繕期間が長いのは仕方ないが、進捗状況が分からない。
- *今では、予算や職員確保等、難しいと思いますが、地震や水害等、各種災害時の各避難所は拠点給水所レベルにしてほしいと思います。
- *家の敷地内までは強い水道管に交換されないから。
- *新潟市の成り立ちから考えると致し方ないが液状化に対する対策が不満。
- *水道管の老朽化に対する交換工事には莫大な予算と時間がかかるのにほとんど進めていない現状から。
- *排水の能力が足りない。

V 水道局の広報について

①知りたい情報の入手先

問4-1 あなたは、水道のことに限らず、知りたい情報を何から入手していますか。(MA)

全体結果



年代別結果

薄緑色網掛け項目は、各年代の回答率第1位の項目です。

薄青色網掛け項目は、第2位以降で回答率が半数超（50%以上）の項目です。

単位：%

	テレビ	インターネット検索	新聞	ラジオ	家族や友人、職場などからの口コミ	SNS	雑誌・情報誌	その他	無回答
全体結果[n=1506]	75.4	56.0	44.6	26.3	24.5	23.9	10.2	1.7	0.8
39歳以下[n=141]	48.2	78.7	8.5	15.6	31.9	66.0	13.5	0.7	0.0
40歳代[n=194]	60.3	85.6	25.3	17.5	29.4	47.9	8.2	0.5	0.0
50歳代[n=265]	70.2	79.2	32.1	21.9	29.8	31.3	7.2	1.9	0.0
60歳代[n=316]	81.6	62.0	48.1	30.7	21.2	18.0	10.8	0.6	0.3
70歳以上[n=536]	86.8	25.9	64.7	31.2	20.9	5.2	11.2	3.2	1.3

【結果の要約】

全体では「テレビ」（75.4%）が最も多く、次いで「インターネット検索」（56.0%）、「新聞」（44.6%）が続きます。ほか、「ラジオ」（26.3%）、「家族や友人、職場などからの口コミ」（24.5%）、「SNS」（23.9%）が2割台です。

【特徴的な傾向】

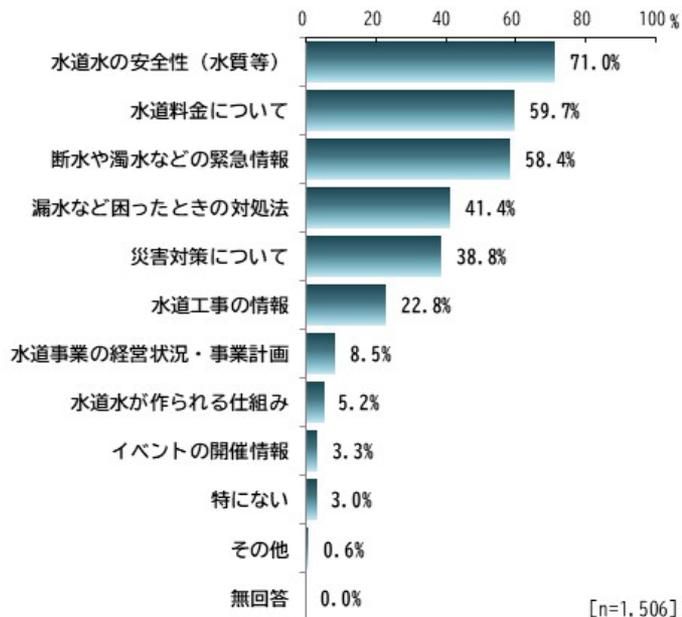
年代差が大きく、「インターネット検索」は<40歳代>（85.6%）が<70歳以上>（25.9%）より59.7ポイント高い一方、「新聞」は<70歳以上>（64.7%）が<39歳以下>（8.5%）より56.2ポイント高くなっています。「SNS」も<39歳以下>（66.0%）が<70歳以上>（5.2%）より60.8ポイント高く、若年層ほどデジタル系、高齢層ほどマスメディア（テレビ・新聞）に寄る構造です。

V 水道局の広報について

②水道に関して知りたい情報

問4-2 あなたが、水道に関して知りたい情報は何ですか？(MA)

全体結果



年代別結果

薄緑色網掛け項目は、各年代の回答率第1位の項目です。
薄青色網掛け項目は、第2位以降で回答率が半数超（50%以上）の項目です。

単位：%

	水道水の安全性（水質等）	水道料金について	断水や濁水などの緊急情報	漏水など困ったときの対処法	災害対策について	水道工事の情報
全体結果[n=1489]	71.0	59.7	58.4	41.4	38.8	22.8
39歳以下[n=141]	63.8	79.4	51.1	49.6	39.7	21.3
40歳代[n=194]	63.4	68.6	60.8	47.4	38.1	23.7
50歳代[n=263]	64.6	63.5	62.7	39.5	39.9	19.4
60歳代[n=316]	76.6	58.2	63.9	37.7	41.8	25.0
70歳以上[n=525]	75.4	49.9	56.0	41.1	35.8	24.2

	水道事業の経営状況・事業計画	水道水が作られる仕組み	イベントの開催情報	特にない	その他	無回答
全体結果[n=1489]	8.5	5.2	3.3	3.0	0.6	0.0
39歳以下[n=141]	9.9	7.8	5.7	3.5	0.0	0.0
40歳代[n=194]	9.8	8.2	8.8	5.2	0.0	0.0
50歳代[n=263]	7.6	4.2	2.3	2.7	1.1	0.0
60歳代[n=316]	8.9	3.5	1.9	0.9	0.9	0.0
70歳以上[n=525]	7.0	4.8	2.1	3.4	0.6	0.0

【結果の要約】

全体では「水道水の安全性（水質等）」（71.0%）が最も多く、次いで「水道料金について」（59.7%）、「断水や濁水などの緊急情報」（58.4%）が続きます。続いて「漏水など困ったときの対処法」（41.4%）、「災害対策について」（38.8%）が一定割合を占めます。

【特徴的な傾向】

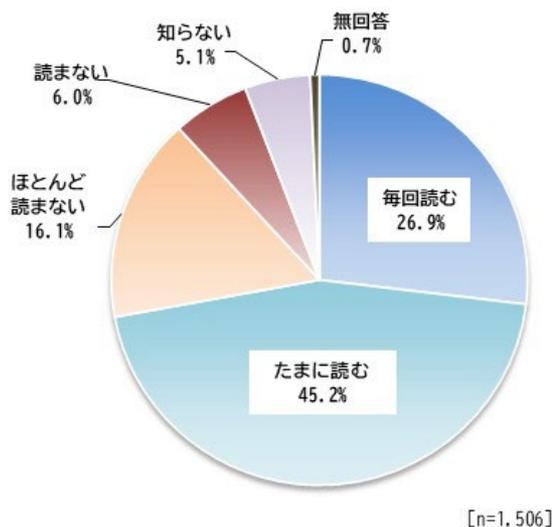
「水道料金について」は<39歳以下>（79.4%）が<70歳以上>（49.9%）より29.5ポイント高く、若年層で突出しています。一方、「水道水の安全性（水質等）」は<60歳代>（76.6%）が<40歳代>（63.4%）より13.2ポイント高く、高齢層で相対的に高くなっています。また「断水や濁水などの緊急情報」は<60歳代>（63.9%）が<39歳以下>（51.1%）より12.8ポイント高く、「漏水など困ったときの対処法」は<39歳以下>（49.6%）が<60歳代>（37.7%）より11.9ポイント高いなど、年代により求める情報に差があります。

V 水道局の広報について

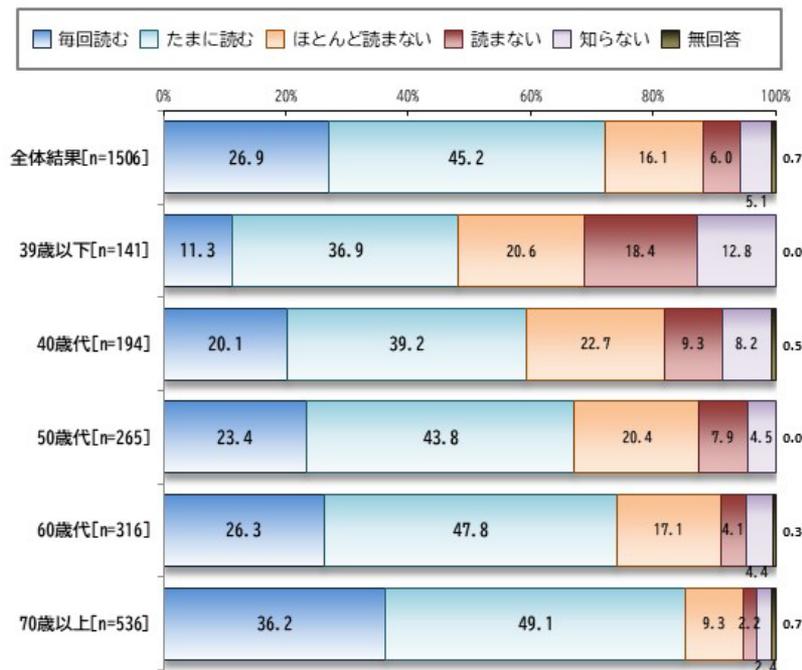
③広報紙「水先案内」の閲読状況

問4-3 水道局では、広報紙「水先案内」を年4回発行し、検針票と一緒にお届けしていますが、お読みになっていますか。(SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

全体では「たまに読む」(45.2%)が最も多く、「毎回読む」(26.9%)が続きます。「毎回読む」と「たまに読む」を合わせた『読者層』は(72.1%)です。

一方、「ほとんど読まない」(16.1%)、「読まない」(6.0%)、「知らない」(5.1%)も一定数います。

【特徴的な傾向】

『読者層』は<70歳以上>(85.3%)が<39歳以下>(48.2%)より37.1ポイント高く、高齢層ほど読まれている傾向です。内訳でも「毎回読む」は<70歳以上>(36.2%)が<39歳以下>(11.3%)より24.9ポイント高くなっています。

反対に「読まない」は<39歳以下>(18.4%)が<70歳以上>(2.2%)より16.2ポイント高く、「知らない」も<39歳以下>(12.8%)が<70歳以上>(2.4%)より10.4ポイント高いなど、若年層で読まれていない状況です。

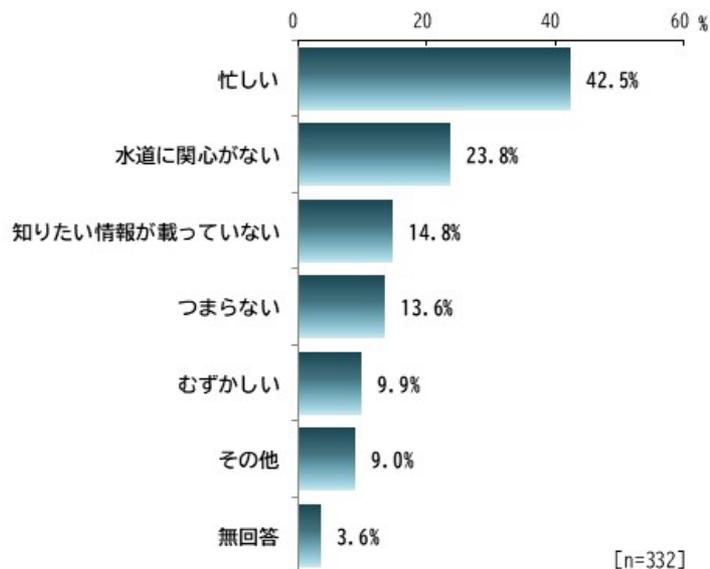
V 水道局の広報について

④ 「水先案内」を読まない理由（該当者設問）

（前問で『ほとんど読まない』または『読まない』と答えた方にお聞きします。）

問4-4 読まない理由は何ですか？(MA)

全体結果



年代別結果

各年代とも該当数がかなり少ないため分析は参考分析とします。

単位：%

	忙しい	水道に関心がない	知りたい情報が載っていない	つまらない	むずかしい	その他	無回答
全体結果[n=332]	42.5	23.8	14.8	13.6	9.9	9.0	3.6
39歳以下[n=55]	40.0	30.9	14.5	9.1	7.3	10.9	0.0
40歳代[n=62]	56.5	17.7	17.7	21.0	11.3	3.2	0.0
50歳代[n=75]	46.7	24.0	13.3	13.3	5.3	13.3	2.7
60歳代[n=67]	44.8	14.9	14.9	19.4	10.4	7.5	4.5
70歳以上[n=62]	24.2	32.3	11.3	6.5	12.9	11.3	9.7

【結果の要約】

全体では「忙しい」（42.5%）が最も多く、次いで「水道に関心がない」（23.8%）、「知りたい情報が載っていない」（14.8%）、「つまらない」（13.6%）が続きます。「むずかしい」（9.9%）、「その他」（9.0%）も1割前後です。

【特徴的な傾向】

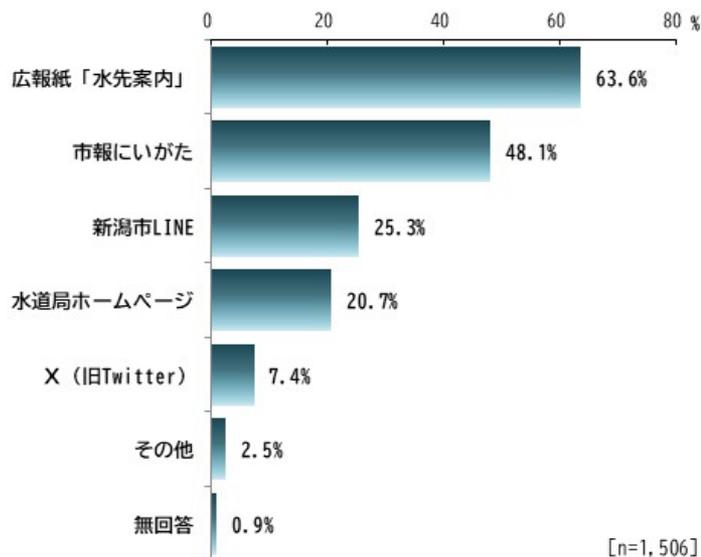
「忙しい」は<40歳代>（56.5%）が<70歳以上>（24.2%）より32.3ポイント高く、働き盛り世代に集中しています。一方「水道に関心がない」は<70歳以上>（32.3%）が<60歳代>（14.9%）より17.4ポイント高く、<70歳以上>で相対的に高い状況です。また「つまらない」は<40歳代>（21.0%）が<39歳以下>（9.1%）より11.9ポイント高く、<40歳代>で内容面の不満が相対的に強くなっています。

V 水道局の広報について

⑤望ましい「水道局からの情報」の提供手段

問4-5 水道局からの情報をお届けする方法として、良いと思うものは何ですか？(2A)

全体結果



年代別結果

薄緑色網掛け項目は、各年代の回答率第1位の項目です。

薄青色網掛け項目は、第2位以降で回答率が半数超（50%以上）の項目です。

単位：%

	広報紙「水先案内」	市報にいがた	新潟市LINE	水道局ホームページ	X (旧Twitter)	その他	無回答
全体結果[n=1506]	63.6	48.1	25.3	20.7	7.4	2.5	0.9
39歳以下[n=141]	39.7	17.7	50.4	29.8	24.8	2.8	0.0
40歳代[n=194]	43.8	31.4	38.7	32.5	19.1	2.6	0.0
50歳代[n=265]	55.1	33.6	35.8	31.7	9.8	3.4	0.4
60歳代[n=316]	70.3	49.7	25.3	22.2	2.8	1.9	0.6
70歳以上[n=536]	78.0	68.8	9.3	7.8	0.9	2.1	1.1

【結果の要約】

全体では「広報紙「水先案内」」(63.6%)が最も多く、次いで「市報にいがた」(48.1%)です。続いて「新潟市LINE」(25.3%)、「水道局ホームページ」(20.7%)が2割台で、「X(旧Twitter)」は(7.4%)となっています。

【特徴的な傾向】

希望する手段も年代差が大きく、「新潟市LINE」は<39歳以下>(50.4%)が<70歳以上>(9.3%)より41.1ポイント高く、「X(旧Twitter)」も<39歳以下>(24.8%)が<70歳以上>(0.9%)より23.9ポイント高いなど、若年層でデジタル系が強くなっています。

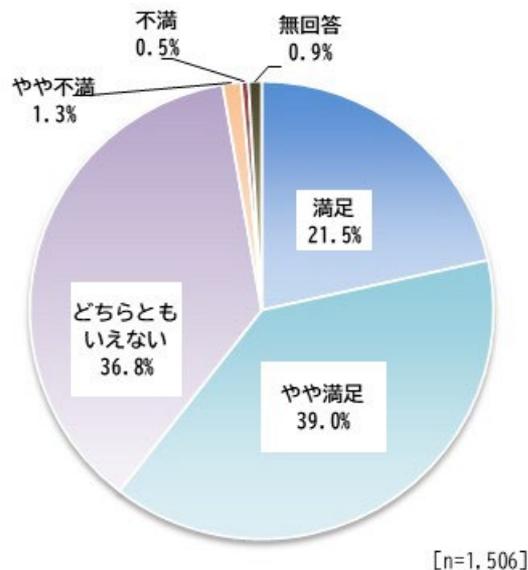
反対に「市報にいがた」は<70歳以上>(68.8%)が<39歳以下>(17.7%)より51.1ポイント高く、「広報紙「水先案内」」も<70歳以上>(78.0%)が<39歳以下>(39.7%)より38.3ポイント高いなど、高齢層ほど紙媒体への支持が高くなっています。

V 水道局の広報について

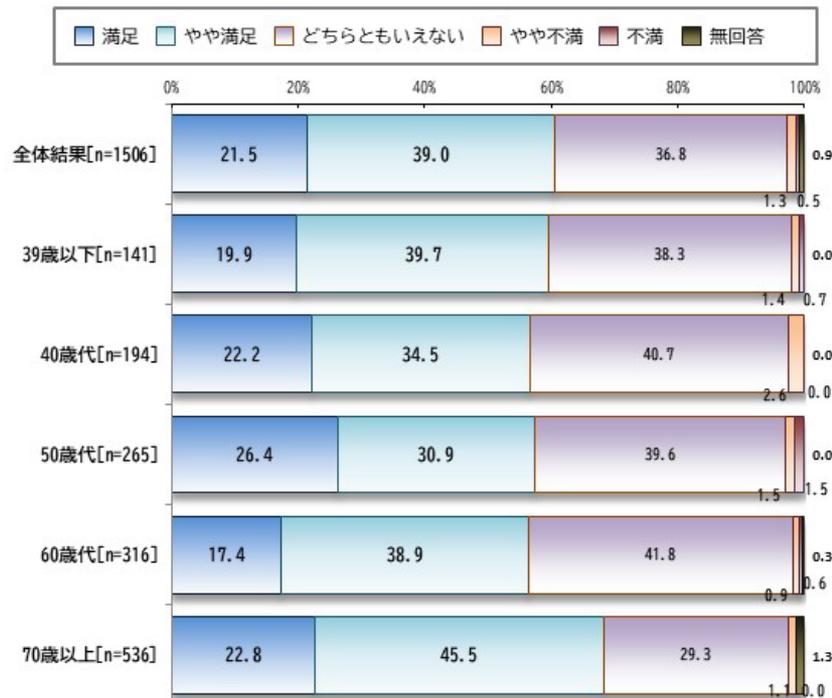
⑥「新潟市水道局の広報や取り組み」への満足度

問4-6 あなたは、新潟市水道局の広報や取り組みについて、どの程度満足していますか？(SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

全体では「やや満足」(39.0%)と「どちらともいえない」(36.8%)が中心で、「満足」(21.5%)が続きます。『満足層』(「満足」+「やや満足」)は(60.5%)で、『不満層』(「やや不満」+「不満」)は(1.8%)にとどまります。

【特徴的な傾向】

『満足層』は<70歳以上>(68.3%)が最も高く、<60歳代>(56.3%)との差は12.0ポイントで、5.0ポイント以上の差に該当します。

一方、「どちらともいえない」は<60歳代>(41.8%)が<70歳以上>(29.3%)より12.5ポイント高く、中高年層で評価が定まりきらない層が相対的に多い状況です。『不満層』は<50歳代>(3.0%)が最大ですが、年代差はいずれも5.0ポイント未満であり、否定的評価自体が少数にとどまっています。

V 水道局の広報について

⑥-続き「新潟市水道局の広報や取り組み」に対して不満な理由（該当者設問・自由記載設問）

※前問で『やや不満』または『不満』と答えた方で、理由などございましたらお答えください。（FA）

不満理由として20件の回答が寄せられています。少件数のため、分類などは行わず、すべて以下に掲載しますのでご参照ください。

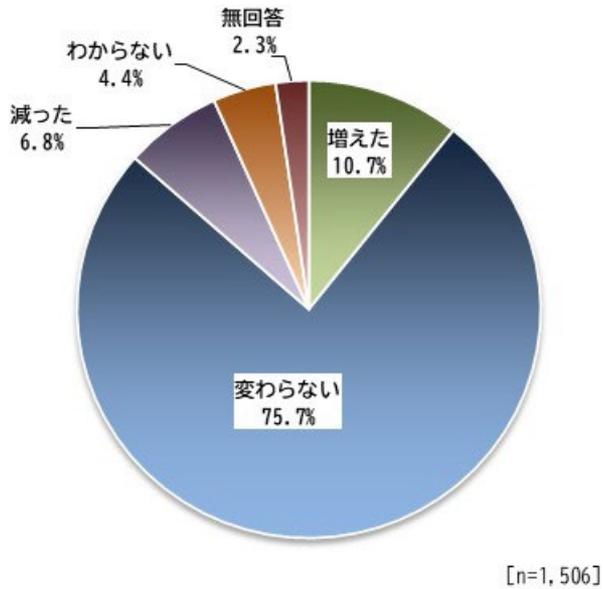
- *適時適正に広報が伝わってきていないと感じる。
- *水道水に含まれる有害物質についての情報が知りたいが、情報が無いような気がする。例としてP F A S等。
- *表紙等が毎回同一であることから「またか」と思ってみていなかった。このアンケートも初めてもらったので、見てみたい。4つ折りにしているので開かなかった。1ペーパーにして見易いレイアウトや見たくなる方法も考えた方がよい。
- *新潟市のLINEのみで良いと思うから。
- *広報紙は紙のムダだと思う。紙にお金をかけず、その分料金を安くして欲しい。
- *金額を安くして欲しい。水の都で水源はたくさんあるはずなのに、なんで高いのか。他の県と比べて安くして欲しい。新潟は住んででも得することなんにもない。負担だけ。
- *見た事ありません。
- *広報なんてやっている事すら知らない。
- *水道の情報はまるで流れてこない。
- *ペーパーレスを進めてください。早くクレジット払いができる対応をしてください。
- *水道料金だけ上がって具体的な内容がわからない。※昨今の物価上昇に追随して値上げ案内を持ってくる業者と同じ感じ。値上げ理由が物価上昇の一辺倒。
- *SNSをもっと活用するべきだと思う。
- *水道代下水代高すぎる。
- *ホームページの情報量、質、探し易さに不満。今回のアンケートについても、怪しいものでないかの確認ができなかった。
- *よくわからないため。
- *水道局の広報や取り組みなど全く知らないので活動が十分ではないと思うから。
- *何を取り組んでいるのか、わからないし、水先案内も、水道局の社内報みたい！
- *緊急時の対応方法の広報が少ない（目立たない・届かない）市報にいがたとコラボしたら良いのでは。
- *紙で郵送は時代にあっていない。新潟市と連携した広報でよい。
- *全然知らなかったため。

VI 水道料金について

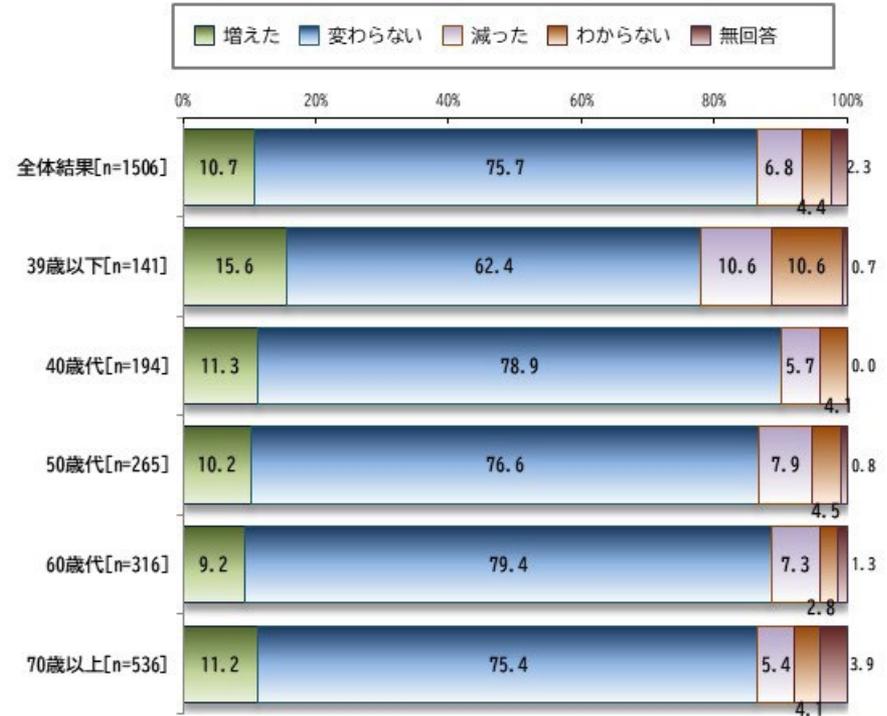
①料金改定後の使用量変化

問5-1 料金改定の影響により、水道の使用量は変わりましたか。(SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

全体では「変わらない」(75.7%)が最も多く、「増えた」(10.7%)、「減った」(6.8%)は少数です。「わからない」(4.4%)も一定数みられます。

【特徴的な傾向】

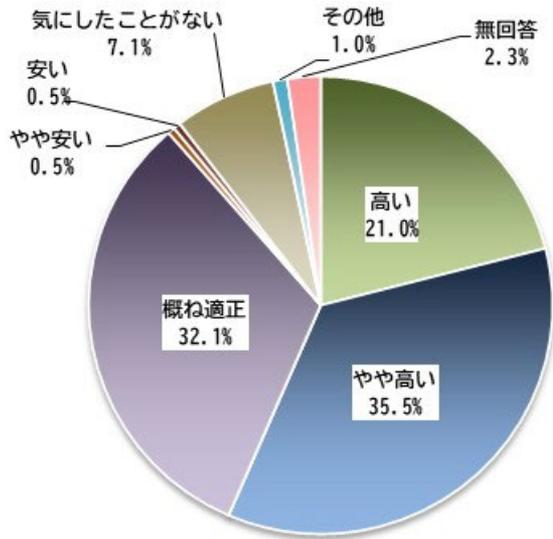
「変わらない」は<39歳以下>(62.4%)が他年代より低く、<60歳代>(79.4%)との差は17.0ポイントです。一方、<39歳以下>は「わからない」(10.6%)が<60歳代>(2.8%)より7.8ポイント高く、水の使用量の変化を十分に把握していない層が相対的に多いことがうかがえます。

VI 水道料金について

②水道料金の印象

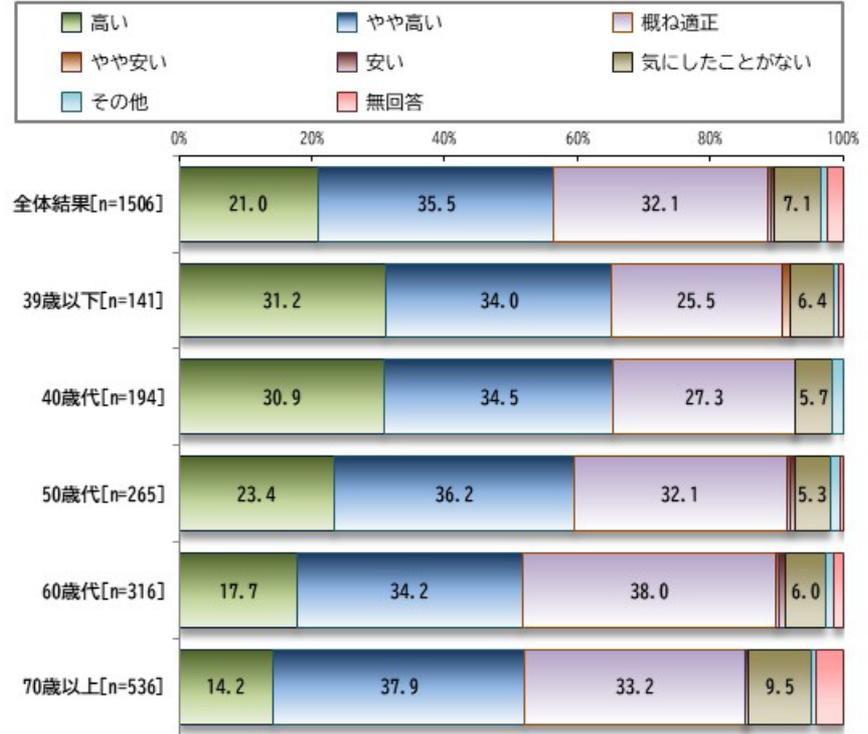
問5-2 水道料金に対する印象を教えてください。(SA)

全体結果



[n=1,506]

年代別結果



【結果の要約】

全体では「やや高い」(35.5%)が最も多く、次いで「概ね適正」(32.1%)、「高い」(21.0%)です。「気にしたことがない」(7.1%)は1割未満で、「やや安い」「安い」はいずれも(0.5%)にとどまります。

【特徴的な傾向】

「高い」は<39歳以下>(31.2%)と<40歳代>(30.9%)が高く、<70歳以上>(14.2%)との差はそれぞれ17.0ポイント前後です。

反対に「概ね適正」は<60歳代>(38.0%)が<39歳以下>(25.5%)より12.5ポイント高くなっています。このことから、年代が高いほど料金が適正と感じる人が多く、年代が低いほど料金が高いと感じる傾向がうかがえます。

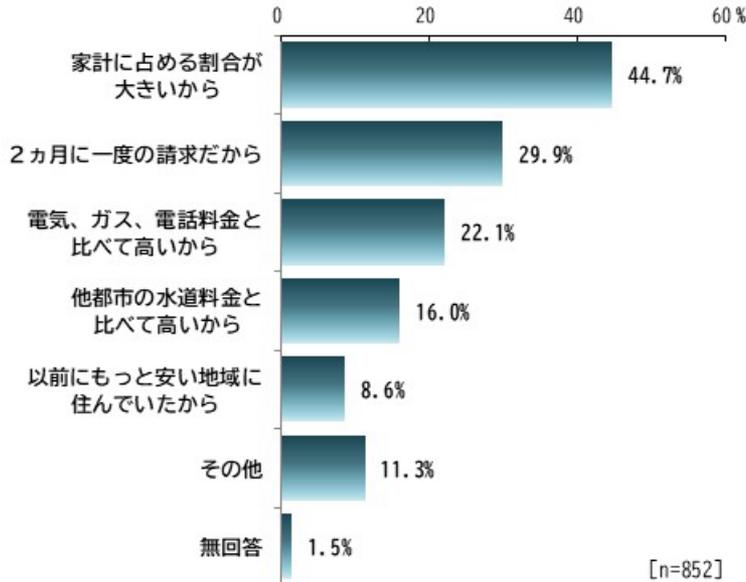
VI 水道料金について

③水道料金を高いと感じる理由（該当者設問）

（前問で『高い』または『やや高い』と答えた方にお聞きします。）

問5-3 水道料金を「高い」、「やや高い」と感じる理由を教えてください。（MA）

全体結果



年代別結果

薄緑色網掛け項目は、各年代の回答率第1位の項目です。

単位：%

	家計に占める割合が大きいから	2カ月に一度の請求だから	電気、ガス、電話料金と比べて高いから	他都市の水道料金と比べて高いから	以前にもっと安い地域に住んでいたから	その他	無回答
全体結果[n=852]	44.7	29.9	22.1	16.0	8.6	11.3	1.5
39歳以下[n=92]	37.0	34.8	25.0	13.0	15.2	6.5	0.0
40歳代[n=127]	48.0	32.3	18.1	15.0	11.0	11.8	0.0
50歳代[n=158]	43.7	34.8	18.4	20.9	7.0	12.7	0.6
60歳代[n=164]	43.9	30.5	24.4	18.9	9.1	8.5	0.6
70歳以上[n=279]	47.3	24.7	24.0	12.5	6.5	12.9	3.9

【結果の要約】

全体では「家計に占める割合が大きいから」（44.7%）が最多で、次いで「2カ月に一度の請求だから」（29.9%）、「電気、ガス、電話料金と比べて高いから」（22.1%）、「他都市の水道料金と比べて高いから」（16.0%）が続きます。

【特徴的な傾向】

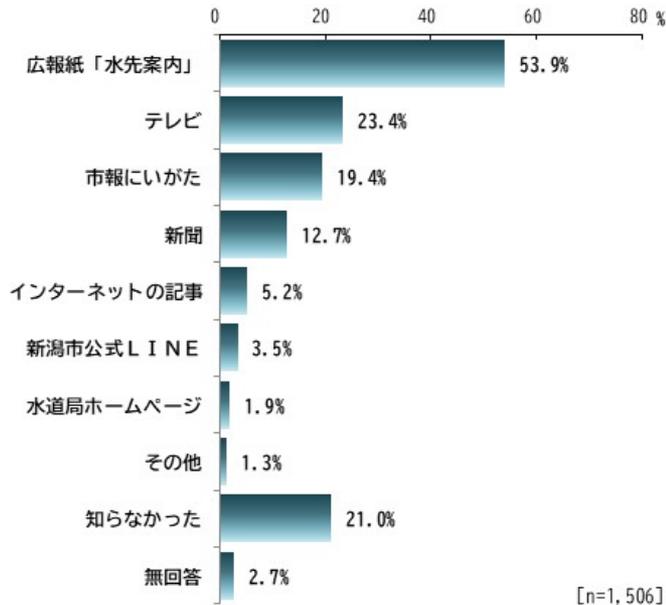
最多理由の「家計に占める割合が大きいから」は<40歳代>（48.0%）が<39歳以下>（37.0%）より11.0ポイント高く、負担感が強めです。

VI 水道料金について

④料金改定を知ったきっかけ

問5-4 令和7年1月の水道料金改定について、広報紙「水先案内」などを通じてお知らせしてきましたが、何から料金改定を知りましたか。(MA)

全体結果



年代別結果

薄緑色網掛け項目は、各年代の回答率第1位の項目です。

単位：%

	広報紙「水先案内」	テレビ	市報にいがた	新聞	インターネットの記事	新潟市公式LINE
全体結果[n=1506]	53.9	23.4	19.4	12.7	5.2	3.5
39歳以下[n=141]	48.9	17.7	1.4	1.4	8.5	11.3
40歳代[n=194]	45.4	22.2	11.9	5.2	10.8	5.7
50歳代[n=265]	50.9	25.7	10.2	9.1	6.0	3.4
60歳代[n=316]	55.7	25.6	18.7	14.9	6.6	1.9
70歳以上[n=536]	60.8	23.1	32.5	19.0	1.1	2.1

	水道局ホームページ	その他	知らなかった	無回答
全体結果[n=1506]	1.9	1.3	21.0	2.7
39歳以下[n=141]	4.3	2.1	29.8	0.7
40歳代[n=194]	2.1	1.5	25.8	0.5
50歳代[n=265]	3.0	2.3	22.6	0.4
60歳代[n=316]	0.6	0.9	20.3	1.6
70歳以上[n=536]	1.5	0.7	15.3	4.9

【結果の要約】

全体では「広報紙「水先案内」」(53.9%)が最多で、次いで「テレビ」(23.4%)、「知らなかった」(21.0%)、「市報にいがた」(19.4%)が続きます。情報源として「新聞」(12.7%)も一定数みられます。

【特徴的な傾向】

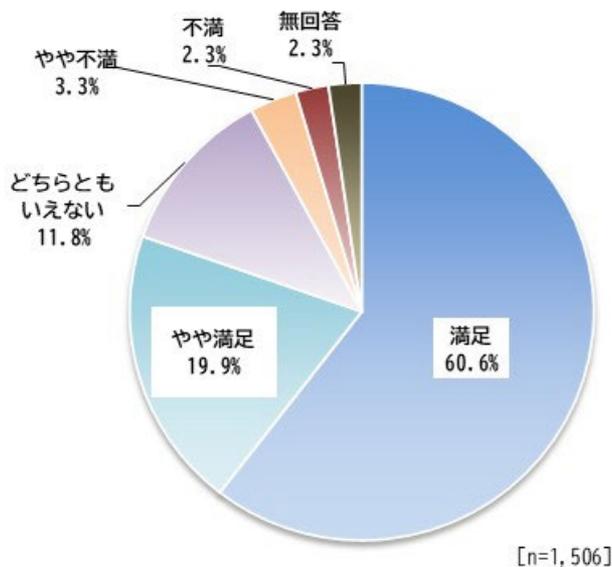
「市報にいがた」は<70歳以上>(32.5%)が<39歳以下>(1.4%)より31.1ポイント高く、紙媒体での到達に大きな年代差があります。一方「新潟市公式LINE」は<39歳以下>(11.3%)が<60歳代>(1.9%)より9.4ポイント高く、デジタル媒体による情報取得は若年側に偏っています。また「知らなかった」は<39歳以下>(29.8%)が<70歳以上>(15.3%)より14.5ポイント高く、若年層への情報の伝わり方に課題が見られます。

VI 水道料金について

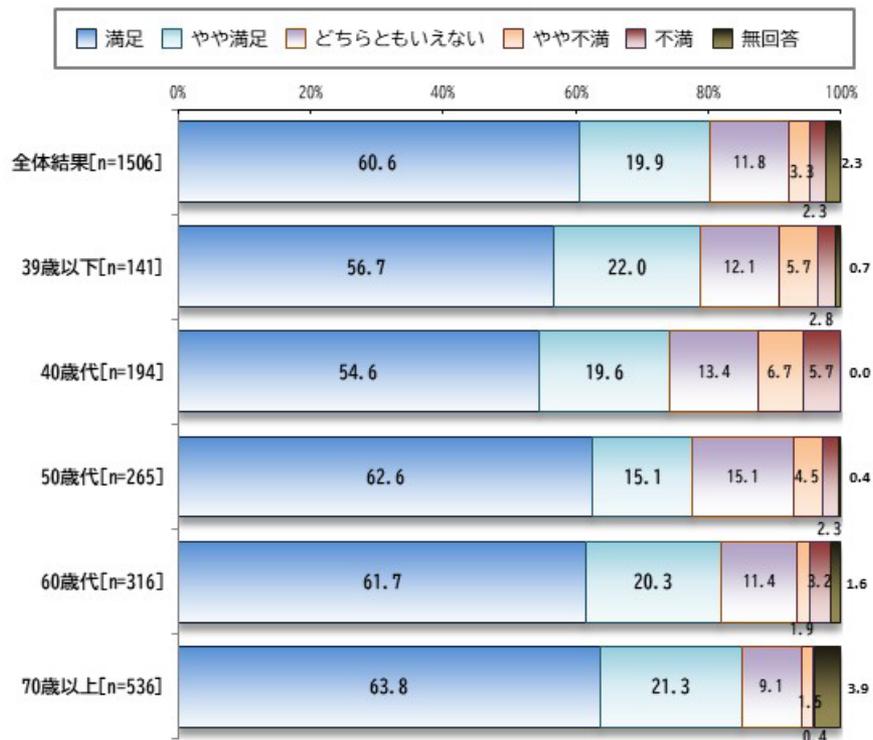
⑤ 「水道料金の支払い方法」への満足度

問5-5 水道料金の支払い方法について、満足していますか？ (SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

全体では「満足」(60.6%)が中心で、「やや満足」(19.9%)を合わせた『満足層』は(80.5%)です。「どちらともいえない」は(11.8%)で、『不満層』(「やや不満」(3.3%) + 「不満」(2.3%) = (5.6%))は少数です。

【特徴的な傾向】

『満足層』は<70歳以上>(85.1%)が最も高く、<40歳代>(74.2%)との差は10.9ポイントです。『不満層』は<40歳代>(12.4%)が<70歳以上>(1.9%)より10.5ポイント高く、働き盛り層で支払い方法への不満が相対的に目立ちます。

VI 水道料金について

⑤-続き「水道料金の支払い方法」に対して不満な理由（該当者設問・自由記載設問）

※前問で『やや不満』または『不満』と答えた方で、理由などございましたらお答えください。（FA）

不満理由として80件の回答が寄せられています。

その多くは、『クレジットカード決済に対応していない』ことを理由に挙げています。

また、代表的な回答内容をいくつか抜粋して以下に掲載しますのでご参照ください。

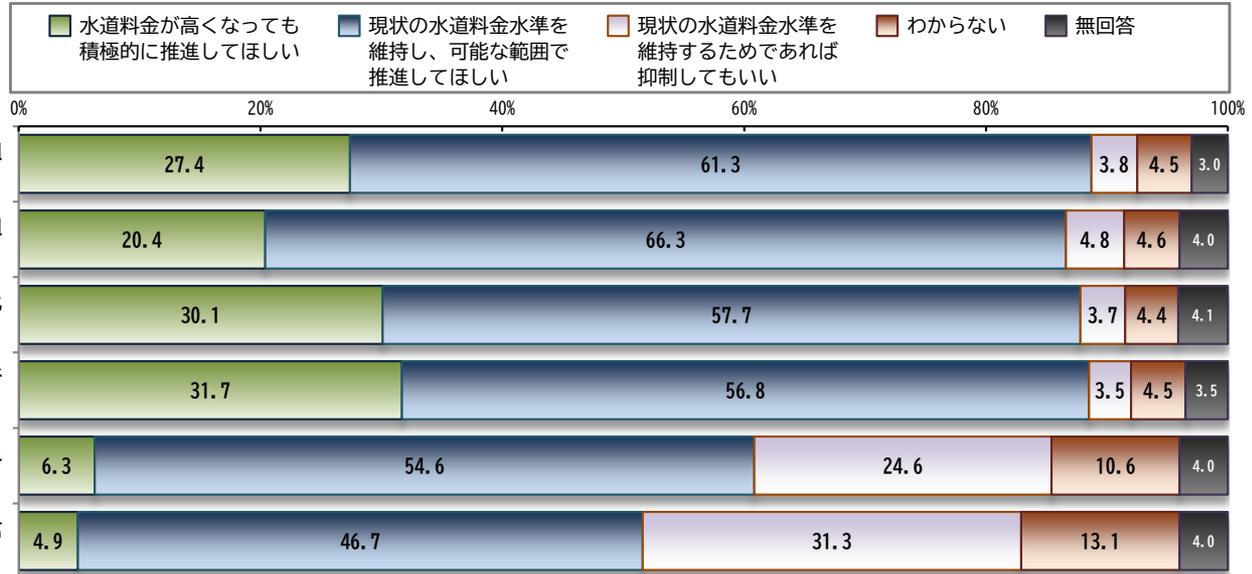
- *早くインターネットバンキング（引き落とし、SBI銀行や楽天銀行など）での送金等に変えてください。
- *公共料金をd-cardにまとめているが、水道料はできない。
- *キャッシュカードでの支払いができるといい。
- *口座振替をしていますが、水道料金がスマホ決済ではできないと思っていました。
主にD払い（ドコモ）できたら良いと思いますが、その辺が知られていないのが残念です。
- *他のインフラ関連はクレジットカードが使用できるが、水道だけできないのか不満。
- *クレジットカード払い決済を希望したい。
- *2カ月ごとの請求よりも1カ月ごとの方が良いです。
- *電気ガスの様にカード引落としが出来ると金額等の管理が出来る為。
- *クレジットカードでの支払い方法を増やして欲しい。毎月それなりの額を払っているのにポイントも付かずに無駄。
- *期限を過ぎるとスマホ決済できないから催促のはがきくるのを待つしかない。

VI 水道料金について

⑥「各種水道事業推進と料金との関係」への考え方

問5-6 「ア 水質検査の強化など、水道水の安全性を確保していくための取り組み」、
 「イ 浄水工程の改善などおいしい水を供給するための取り組み」、
 「ウ 地震に強い水道管や浄配水施設の整備など災害対策の強化」、
 「エ 古くなった水道施設を計画的に改良・更新するなど、将来にわたって安定して水道を供給するための取り組み」、
 「オ 支払方法を広く選択できるなどお客さまサービスの向上」、
 「カ 参加・体験型のイベントなどを実施するとともに、水道に関する様々な情報を分かりやすく発信」
 上記ア～カの水道事業と料金との関係について、お考えに最も近いものを選んでください。(SA)

全体結果



【結果の要約】

「現状の水道料金水準を維持し、可能な範囲で推進してほしい」が全項目で最多（例：「おいしい水の供給」（66.3%）、「安全性確保」（61.3%）など…）となっており、基本は『現状水準を前提にした推進』が多数派です。

【特徴的な傾向】

料金が「高くなってもしっかり積極的に推進してほしい」は、基盤機能に近い項目で相対的に高く、「水道施設の計画的更新」（31.7%）、「災害対策の強化」（30.1%）、「安全性確保」（27.4%）が上位です。

一方、「お客さまサービスの向上」（6.3%）や「情報発信・イベント」（4.9%）は低く、同じ『推進』でも優先度の置き方が分かれています。

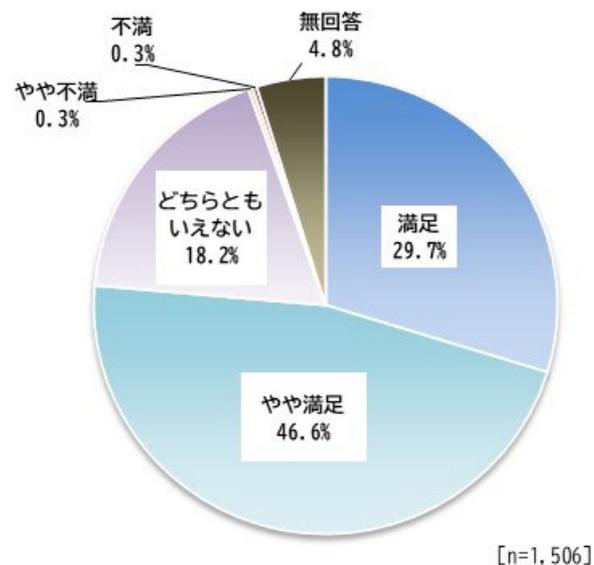
逆に「現状の水道料金水準を維持するためであれば抑制してもいい」は、「情報発信・イベント」（31.3%）と「お客さまサービスの向上」（24.6%）で高く、基盤機能（概ね3%台）との差は20ポイント以上です。「わからない」も同2項目（13.1%、10.6%）で高く、ソフト施策は『料金との関係が判断しにくい／抑制も容認』に寄りやすい構図です。

Ⅶ 水道事業全般について

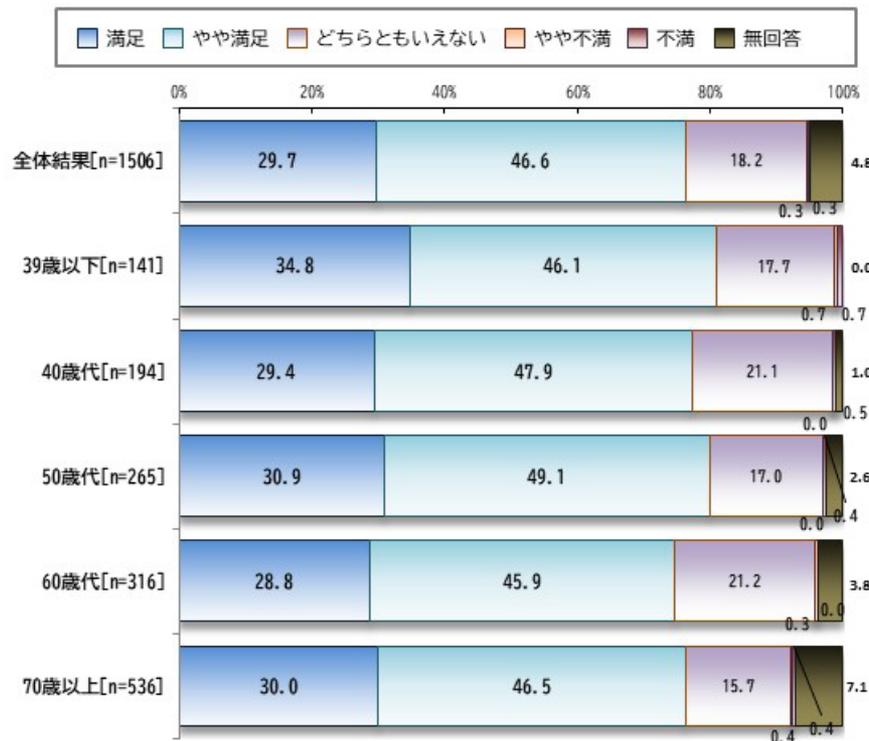
① 「水道事業全般」への満足度

問6 水道局が取り組んでいる安全でおいしい水道水の安定供給やお客さまサービスなどの水道事業全般について、どの程度満足していますか。(SA)

全体結果



年代別結果



【結果の要約】

全体では「やや満足」(46.6%)が最も多く、「満足」(29.7%)と合わせた『満足層』は(76.3%)です。「どちらともいえない」は(18.2%)で、『不満層』(「やや不満」(0.3%) + 「不満」(0.3%) = (0.6%))はごく少数です。

【特徴的な傾向】

年代による大きな差はなく、全体として水道事業に対する満足度が高くなっています。

Ⅶ 水道事業全般について

①-続き「水道事業全般」に対して不満な理由（該当者設問・自由記載設問）

※前問で『やや不満』または『不満』と答えた方で、理由などございましたらお答えください。（FA）

不満理由として9件の回答が寄せられています。少件数のため、分類などは行わず、すべて以下に掲載しますのでご参照ください。

- * 問5-6に関しての質問の内容で、収入が減る為現状の維持が難しい様な書き方をされているが、今の取り組みがいまいち不明。効率化だったり、ペーパーレスなどたくさんできる事はあると思う。そこで利益を改善しない事には、将来に希望はないと感じる。
- * *水道メーターを2~3年前に付け替えて行きましたが、ななめになったので水道局に直してもらいたが、電話したが直してもらえなかった。
- * 水道管の整備点検が正しくおこなわれているとは思われない。
- * 昨年の地震以来、下水道の流れが悪く、未だに改善されていない。現在の状況等一切情報も無い。独立採算制自体無理があるのではないか。
- * 水道事業は生命維持に必須。独立採算でできないから我慢とはならない。予算不足なら県の取り組みとして県予算に計上、さらに国負担にするくらい大切なもの。貧乏人は水が使えない世の中にしないでください。全国自治体で同様の状況というのは周知の上。災害時だけクローズアップするのはやめてほしい。
- * 水源を阿賀野川に変えて欲しい。合併前は阿賀野川の美味しい水だったのに、合併後信濃川の水に代わってから、水が不味くなった。特に夏場、水道水が温く冷やさない和不味くて飲めない。シャワーもお湯のような水しか出ない。
- * 市報にいがたをもっと活用して広報をしてもらいたい。
- * 去年水道工事の後濁り水が出て、給湯器や台所等砂が入って非常に迷惑した。しなくてもいい負担を強いられた。まだ建てて間もない家だったので非常に憤りを感じる。水道局には嫌な印象しかない。今後また同じ事が起きないようにして欲しい。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）①-1

新潟市水道局の事業に対して、ご意見・ご要望があれば、ご自由にお答えください。(FA)

新潟市水道局の事業全般について、多種多様な考えや意見、要望等が寄せられています。寄せられた<292件>の回答内容を下表のように分類し、掲載しますのでご参照ください。なおご回答いただいた内容は、今後の事業運営の際の参考とさせていただきます。

分類名	主な内容	分類件数
水道料金・負担感	水道料金の高さ・値上げ幅への不満、値上げの進め方（段階的に等）、料金の地域差、助成・税投入など財源の見直しを求める意見。 《代表的な内容例》 * 「これ以上水道料金の値上げは困る」 * 「一気に29%は大き過ぎる」 * 「税投入や補助も検討してほしい」	67
水質の安全・おいしさ	PFAS等の有害物質、塩素、放射性物質など水質安全への不安や、味・におい・水温など体感品質の指摘、検査結果の公表や安心材料の提示を求める意見。 《代表的な内容例》 * 「PFASなどの安全性を広報でこまめに報告してほしい」 * 「塩素が気になる」 * 「春先だけ水が臭く不味くなる」	124
管路・施設の老朽更新	老朽化した水道管・施設の更新、点検や修繕の優先、工事計画の見える化、漏水・破損の予防など、安定供給を支える維持管理の強化を求める意見。 《代表的な内容例》 * 「劣化した水道管の更新を優先してほしい」 * 「配管の敷設年月日や耐久年数を公開してほしい」 * 「漏水対策を進めてほしい」	41
災害時の断水・給水	地震・豪雨等の災害時の断水対策、拠点給水所や給水ポイントの周知、給水体制の強化、凍結・破裂時の対処法など、非常時の備えに関する意見。 《代表的な内容例》 * 「給水所の場所を分かり易く案内してほしい」 * 「災害に強い水道管にしてほしい」 * 「凍結・破裂時の対処法を教えてください」	27
広報・情報公開の充実	水道局の取組・費用・水質等の分かりやすい周知、情報公開・透明性の向上、紙媒体とデジタルの使い分け、アンケート設問の分かりやすさ改善など。 《代表的な内容例》 * 「紙ベースのお知らせはHPで十分」 * 「水先案内はQRでデータ配信に」 * 「取組をもっと公表・周知してほしい」	52
支払方法・検針の改善	料金の支払方法（クレジットカード等）の拡充、検針の効率化（スマート検針・遠隔化等）、検針票や請求の分かりやすさ、検針時の対応に関する意見。 《代表的な内容例》 * 「水道料金支払いにクレジットカードを加えてほしい」 * 「隔月の検針を自動計測にできないか」 * 「検針で水漏れを教えてください助かった」	20
下水道料金・排水不安	下水道使用料の水準・算定への疑問、下水管・排水樹・マンホール等の整備や詰まり・陥没への不安、雨水活用など上下水道の連携に関する意見。 《代表的な内容例》 * 「下水道料金が上水道と同じ料金はおかしい」 * 「排水樹が詰まっている」 * 「道路の陥没が不安」	13
その他・分類困難	上記のいずれにも当てはまりにくい意見、個別事情が強く分類が難しいもの、要望の焦点が不明確なもの、感想・応援など。 《代表的な内容例》 * 「いつも安心安全な水をありがとうございます」 * 「特に意見はないが今後も頑張してほしい」 * 「内容が多岐にわたり分類が難しい」	41
分類件数計（回答件数=292件）		385

※複数カテゴリに分類される場合があるため、分類数の計は回答数と必ずしも一致しません。

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）①-2

【結果の要約・総括分析】

全体では、「安全で安心して飲める水が当たり前に見えること」への感謝が非常に多く、水道事業を『生活の基盤・命に関わる重要インフラ』として捉える声が目立ちます。一方で、将来の水道管や浄配水施設の維持更新や災害対応への不安、料金・広報・利便性に対する具体的な改善要望が複数の論点として繰り返し示されています。

料金面では、「値上げ幅が大きい」「急で分かりにくい」「できれば段階的にしてほしい」「値上げの理由・見通しをもっと周知してほしい」といった負担感と説明不足への指摘がまとまって見られ、料金改定の納得形成が大きな課題です。

施設・管路の老朽化については、「点検・更新を確実に」「事故が起きる前に対処を」「更新は優先順位を付けて進めてほしい」といった不安と期待が多く、工事後の道路復旧の見え方など、周辺品質まで含めて『計画性と説明』を求める声が見られます。

災害対応では、「給水所の案内を分かりやすく」「断水時に早期対応してほしい」「給水車が少ないのでは」「耐震化を進めてほしい」など、平時の備えと緊急時の迅速かつ万全な対応を求める要望が出ています。

水質・安全性は、PFAS、トリハロメタン、鉛溶出、農薬等の情報を「検査・公表してほしい」という要望があり、化学物質リスクへの関心が見られます。また、塩素のにおい・刺激に関する体感的な意見や、放射性物質への強い不安と調査・発表要望も見られ、科学的説明と不安対応の両輪が必要です。

広報・利便性では、「紙の広報や料金通知は電子化してほしい」「紙の要否を選択制に」「SNSや二次元コードで十分」といったデジタル移行の要望が多く、費用対効果の観点も含めて『紙前提の見直し』が求められています。加えて、支払方法としてクレジットカード対応を求める声が多数あります。

信頼・透明性の面では、「民営化はしないでほしい」「外資に売却すべきでない」といった強い懸念があり、公営維持の方針や制度的背景を丁寧に説明する余地があります。また、配管情報や工事予定を『自宅で気軽に調べられる形で公開してほしい』という透明性の要求もあります。

接遇・現場対応については、検針員の漏水指摘などを高く評価する声がある一方で、漏水に絡む電話対応の言い方が冷たかったという苦情もあり、現場の良さを伸ばしつつ、説明・共感の品質を標準化する必要があります。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）②

以降、分類ごとにすべての回答内容を掲載しています。

《分類：水道料金・負担感-1》

意見や要望等
日々の安全でおいしい水を提供して頂いてる水道局の取り組みに大変感謝しています。ただ一転、これ以上水道料金の値上げは困ります。先の「問」にて水道局からの情報をお届けする方法として、広報紙「水先案内」と回答して矛盾していますが、いっそのこと「水先案内」を廃止し、その「紙代金」を水道料金に充てて、年に1回でも2回でも、値下げをしてはどうでしょうか？。
住んでいる地域によって料金に差がある。
人口減少により財源が不足する見込みは理解できるが、人間は水がなければ生きてはいけない。年金生活者は何もかもが高くなり困っている。皆そうかもしれないが、水道料金だけでは無理なのでは。行政の補助などはないのか、疑問だ。
水道料金が高くなるようにしていただきたい。
本当に民のことを考え、より良い生活を与えるというのであれば、料金を上げる前に、国・県と協議相談を繰り返し、助成金等に助けてもらう事は出来ないのですか。勿論水道だけではなくありませんが…。国会議員はただ飯です！
蛇口をひねればいつでも安全に飲料水が出てくるのが当たり前で、何も考えずにおりましたが、生活のライフラインについて情報を知っておくことも必要ですね。アンケートを書きながらわからない事が多いことに気づきました。料金が高くなる理由や水道局の取り組み等、参考になりました。水道事業にご尽力頂いている方々に感謝します。
水道料金が高いと感じてしまいます。水道メーター口径による違いがあるため、口径を変えたいと思った事があるが、あまり情報が無かったため、サイトに書いてほしいと思いました。
他県、他市町村に比べて新潟市は水道料金、下水道使用料が高いと思いますので、できれば、他県・他市町村の平均くらいの価格でしてもらえれば、なにもいうことはありません。
色々な面でサービスに満足はしていますが、価格は上がらないようにしていただきたい。
今後のための維持費などがどうしても必要だとは理解していますが、これ以上料金が上がらないようにということに対して、工夫してしてもらえるとありがたいです。
諸事情で料金の決定は仕方ないと思うが、給金や年金が上がらない中、一気に29%は大き過ぎるのではないかと？2年に分けるなど徐々に上げられないのでしょうか。広報について、市報を活用するとか、新聞チラシを入れるとかPRが足りない感じがする。
良くやっている。新潟市の水は品質が良いので、料金が少し高くなっても維持してほしい。
料金安くしてほしい。
今後水道事業を確実に運営していくためには、問5-6の「I」に記載してある取り組みを早急 to 実施していく必要があるが、老朽化した施設の量が膨大であり、かかる費用も膨大となるのが十分予想されます。このようなことから、住民の生活に係る最も重要なインフラである水道施設の更新を、水道料金収入のみの独立採算で賄うには限界がある。（水道料金の値上げにも上限の限界がある）よって、一定水準負担以上については「税」の投入も含めて検討すべきと思います。水道料金収入のみによる独立採算制度の維持はもはや限界（不可能）であると思われることから、代替案として「税」としたらどうかという意見です。
水道料金を無料にしてほしい。
水道料金の安定。
先日、床下の水道管の破損があり、水漏れが発生しました。水道料金の件で後日電話をいただいたのですが、男性の方がとてもぶっきらぼうな言い方で、水道局としてこれ以上安くできないから、あとは管理会社と相談しろと言われました。大家さんや管理会社、工事業者さんを通して連絡してもらっただけで、こちらから料金を安くするようゴネたわけでもないのに、冷たい言い方をされて辛い気持ちになりました。自分たちがわざと壊した訳でもないのに、漏水分少し料金は高いし、工事で大変だったのに、嫌な言い方をされたのは不快です。もう少し言い方を考えてほしいです。
水道料金はきちんと徴収されているのか（利用者全て）どのくらい未払いがあるのか。
水道管老朽化がどの程度の状況かは分かりませんが、破裂等があっては大変です。物価高でも水道料金があがっても事が起きない様にしてもらいたいと思います。
もっと安くしてほしい。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）③ 《分類：水道料金・負担感-2》

意見や要望等
水道事業は自治体によって料金が違いますが、その理由を知りたいです。議会対応などの職員に比べて、ひまな部署というイメージがあり、もっと人件費を減らせるのではないかとこの疑問があります。大切な事業だと思いますが、もっと努力してほしいです。
水道料金の値上げの理由に、節水により収入が減ったからというものがあったが、節水を呼びかけておいて、節水と理由にするのはすごくおかしい。水（水道）はないと生きていけないのだから、安易に値上げするべきではない。
水道事業については今まで通り公的機関でこれからも運営して欲しい。民間事業への委託は絶対やめてほしい。外資系はもってのほか。世界中で水道水を飲める国は日本しかないし、これからも多少水道料金が高くなろうとも、継続してほしい。
料金が急に値上がりした印象で、はじめはショックを覚えました。できれば少しずつであってほしかったです。
東京に住んでいたので「新潟の水はおいしい」です。お客様サービス→料金を下げることでしか感じない。
水道料金の値上げを全市民に分かるようにアピールしてほしい。伝票を見て使用料金が高くなってはじめて知った。公共機関なのだから、予算要求を多くしてもらえば。
4年前、水道料金が2倍位になった時がありました。少し経って職員と思われる男性が訪ねて来て、水漏れが懸念されると言われて、町内の業者さんにみて貰いました。何処にも該当する処がなかったので、仕方なく使わない時は元栓をしめていました。数カ月すると突然見知らぬ業者が現れて、メーターを交換して「これでもう大丈夫です」と言われました。何でしょう？この出来事、余計支払った料金はそのままでした。
水道料金は市民税より高い感があります。国の法律で決められているとは言え、独立採算について考えて頂きたい。
おいしい水をありがとうございます。料金はなるべく上げず、努力して（頑張って）戴きたいです。
他の自治体では無料にしている地域が有るのに、とにかく価格が高すぎる。令和の世の中だが、以前からメンテをしていなかったのではと思う。
子どものいる家庭に対して割引があるとうれしいです。やはり冬場は浴槽にお湯を貯めてあげたい。
水道から出てきたお水を飲めるのはありがたいです。これ以上水道の料金が上がると生活がさらに苦しくなります。なるべく上げないでほしいと思います。（最低時給は上がっていても、給料は全く上がっていません）さらなる節約は、かなり厳しいです。安全なお水をこれからもお願いします。
日本全国の水道管が老朽化しているというニュースをよくやっているので、気になっています。日本は災害もとても多いので、インフラは大事だと思います。その分、水道料金は上がっても、安全な水を得るためには仕方がないと思っています。人手も足りなくて、どの方面も大変だとは思いますが、これまで通り、安心安全に水道水が使えるといいなと思っています。外国は水道水飲めないですし、ありがたいです。イベントで新潟の水道水のペットボトルをいただいて飲んだことがあるので、フツウにおいしいのはわかりました。でも普段は飲まないですけど。
水道は命につながるものなので、料金が多少高くなっても、安全で安心して飲める水であってほしいと思います。
イギリスは水道事業を民営化したことで、近年海外資本が入り、水道事業が投機対象となり、サービスの低下、水道料金の引き上げなど国民の生活、生命を脅かす事態になっています。今では再度国有化を求める声が高まっていると聞いています。現在、日本でも水道事業の民営化の話題がですが、是非イギリスの例を反面教師とし、今後の水道事業を運営していただくことを強く望んでいます。
国が水道事業に対して補助金を増額すべきであると考えます。安心と安全の為に水道料金だけでは限界があると思います。
人口減少で収入も減る中老朽化した水道管の工事もあり大変な事だと思います。その為水道料金の値上げは致し方ないと理解しております。今後は更なる値上げを予想していますが、値上げしない為にどのような事をしたら良いか市民にアイデアを出して貰うのもいいと思います。それも結局はお金がかかってしまうと思いますが。
値上げ幅が半端ない。
老朽化に伴う水道管の交換が必要になってきていると言われていますが、水道料金を上げることをせずに国の補助金、市からの助成で行ってほしい。市の補助事業や税の使い方に無駄が見られるので市へ要望し実施してほしいものです。
なるべく水道料金を安くしてほしい。
水道代が高すぎます。もう少し下げて欲しいです。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）④ 《分類：水道料金・負担感-3》

意見や要望等
私の家の新潟市水道は本当に美味しいと感じています。しかし、会社の水道水は同じ味はしません。私の家は鉄管でサビも出る時がありますが、ウチの水道水は美味しく、会社も同じ西蒲区なのですが、どうして味に違いがあるのか分かりません。私は安く安全な水質安定も含めて満足しています。独立採算制とは、知りませんでした。水道料金の値上げは致し方無いと思っています。
料金は上がるのは困るが、品質を維持するのであればしょうがない部分はある。他に広告などで削減など工夫していただきたい。
水道料金の値上がりは仕方ないとおもいますので、使い方気をつけていきたいと思ひます。新潟市の水道は美味しいと思ひます。それは水道に関わるみなさんのおかげです。これからもよろしくお願ひします！
これ以上料金をあげないでほしいです。
なるべくだが、料金は高くないよう努力して頑張てほしい。
全体が見えない、他の自治体の様子がわからないなどの理由から、「どちらともいえない」が多くなりました。老朽化したインフラの計画的な整備と、難しいでしょうが必要予算を抑えるための工夫が必要だと思ひます。その一つとして、抽選でプレゼントは必要ないと思ひます。
新潟の水は美味しく、大変満足しています、が、一方で、水は定期購入したサーバーを利用してゐる方も増えています。もっと、安全性を理解して、たくさんの人が安心して水道水を選んでくれると、収入増から設備改善費用に充てられるのにと、残念に思ひています。
今の時代人件費や資材等が値上がりして大変だと思ひます。しかし生きてゐる人間には大切な水です料金の為安全性をおろそかにしないで良質な水をこれからもお願ひします。その為使用料が上がるのは、しょうがないのかなと思ひますが、水道維持に掛かる経費等無駄の無い様お願ひします。
ライフラインの維持、ありがとうございます。地域に一つしかない水道の施設なので、これからもどうぞ よろしくお願ひします。でも、できれば 水道料金はあまり上がらないと助かります。
値下げしてほしい。
6000円だったのが、8000~9000円の請求になり高いので安くなって欲しい。
水道事業は独立採算制と聞いているが、料金収入が減少したり施設の老朽化対策のための費用が増加する将来は、税の投入も必要だと考える。そのためにも事業広報やサービス向上のための費用などは抑制してもやむを得ないのではないかと。また、水道工事は一般的な公共工事と同じように費用縮減等を考慮した効率的な施工をお願ひしたい。（地元中小企業のため割高になっていないか）
水道事業だけではなく、行政の仕事は長期的な目線が欠落しているものが多いと思ひます。熊対策ばかり。予算の都合などもわかるが、分譲マンションで言ったら必ず修繕費というものが必要になり長期で計画がなされている。長期修繕の計画がはっきりしないマンションなんて普通の人は購入しない。それと同様に長期の計画がはっきりしない皆さんの社会にある契約は否定されるだろう。水道、それも社会インフラにかかわる大切な分野において、お金がないから約1.3倍値上げしたいなどということがまかり通ってはいけな。これが携帯会社なら皆さんの契約が他者に移動するだろう。管理する側がきちんと責任を持って欲しい。一般企業では、責任者が首になるか、株主代表訴訟を起こされてしまうだろう。
いつも安定した、安全な水道環境を提供していただきありがとうございます。今後も、水質の安定及び適正な料金管理を推進してほしいです。
検針に来てくださったときに水漏れを指摘して下さるととても助かりました。普段の生活で気付くことが難しいものなので、気になることがあれば教えて頂けると助かります。水道料金も内心は高いなと思ひてゐますが老朽化、物価高、安全性など考えると妥当なのかなと思ひてゐます。水道を出して水が飲めるのは当たり前ではないと常に思ひて使わせて頂いてゐます。これからもよろしくお願ひします。
学校では子どもが水道水で水分補給しています。料金値上げなど、仕方ない部分も承知してゐますので、どうか引き続き安全を届けてください。もっと安くしてください。
安く良いものという事を考えて欲しいです。どっちかではなく、どっちもです。
水道料金・下水道料金は、以前に居住していた自治体に比べて1.7倍となっている。その自治体は地下水を水源としていた。新潟市は砒素汚染の問題もあり、地下水の利用は進んでいないかもしれませんが、災害対策の件からも地下水の利用を検討して欲しい。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑤ 《分類：水道料金・負担感-4》

意見や要望等
水道料金をもっと安くしてほしい。
最近の物価高騰のおり、低所得者への配慮は存在するのか？知りたい・・・又、今回の29%の値上げは非常に痛手である。
合併後、水は不味くなるは料金は上がるは、水道に関しては良いことが全く無い。水源を阿賀野川に変更することも考えて欲しい。特に夏場の水道の温度を下げる工夫をして欲しい。
いつも安全な水を提供していただきありがとうございます。安全で安定した料金で水が使えることは幸せなことのひとつだと思います。価格高騰など物価が上がっていますが、水は生命線のひとつなのでこれ以上料金が上がらないことを願っています。
老朽化するのとは以前から分かりそうなものなのに急に負担をこの世代だけに背負わせるのはどうかと思う。
物価高騰の中水道料金の低減検討。
色々な改善もいいですが、水道料金を下げてください。

《分類：水質の安全・おいしさ-1》

意見や要望等
安心安全な水の供給、ありがとうございます。
安全な水質の保推、災害時への取組みなど、日々取り組まれていることがよくわかりました。いつもありがとうございます。
水道局が水道に関するアンケート調査ありがとうございました。安全でおいしい水道水、今後共よろしく願い致します。
命の源なので、安全な水を希望しています。よろしく願います。
最近よく新聞などで「PFAS」のような化学物質の事が取り上げられているので、安全性を広報紙にまめに報告していただくと安心です。
①安全、安心の水道水の供給②水道施設の保守点検 今後共願います。
安心して何の不安もなく生活させていただいてます。携わってくださっている皆様検針の皆様は心よりお礼申し上げます。今後共市民の安全をお守りくださいますようお願いいたします。広報紙「水先案内」しっかり読ませていただきます。
いつも安心安全な水が飲めることに感謝しています。ありがとうございます。
健康に害がないように安全でおいしい水道水を供給してほしい。毎日飲んでるので。
ちょっと水道水がアワブクなどおかしいなと思い水道局にたずねたら、色々な説明があり安心した場面がありました。
これからも「おいしい水」を追求して下さい。
これからも良い水道水の維持のため頑張ってもらいたい。
美味しい水ありがとうございます。
水道局職員の皆様、事業に携わる方々に感謝です。安全・安心な水道水をありがとうございます。
いつも安心して水道水を使用しています。このような形で調査をされ、今後の発展にも取り組まれているとは知りませんでした。水道管の老朽化など気になる問題はありますが、これからも安心安全なお水が使えるようどうぞよろしく願います。いつもありがとうございます。
どの業界も今後の人手不足は懸念されることはと思いますが、これからも安心して飲める水道水の供給をお願いいたします。
CS向上には先ず以て安全性の担保が肝要です。美味しい水を期待しています。水先案内人、頑張れ！！
安全安心の水道水を供給して頂き有難いです。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑥ 《分類：水質の安全・おいしさ-2》

意見や要望等
毎日口に入れるもの。人体への悪影響を与えないことが第一。障害が起こらないのが何よりですが、障害発生時は広報活動で不安を取り除いて欲しい。美味しい水はそれほど重要ではないと思う。まずくなければよくて、美味しいな感が不自然なような気がします。普段あまり気にかけていないので、トンチンカンな回答になっているかも。ご容赦頂ければ幸甚。
良くやっている。新潟市の水は品質が良いので、料金が少し高くなっても維持して欲しい。
これからも適正価格での安全安定供給をよろしくお願いします。
水道は生きて行く上で最も重要です。アンケートを答えながら当たり前だった水道水が安心して使えている現状に感謝するとともに、もっと大切に使うべきだと思います。
北区なので水は豊富と思うが、どうもあまりおいしくないと感じてます。うがいはするけど、ぐいぐい飲んだ事がない。
3. 11東北地震後、満願寺浄水場の汚泥に放射性物質が含まれている事がわかり、プールを作り汚泥を乾燥後上越市に送り、セメントに処理されたそうですが、100%満願寺浄水場で取り除かれてはいないと私は思います。秋葉配水場はどうなっていますか。私は放射性物質入の水道水を利用させられていると思います。体への影響は調査発表願います。
時々塩素が気になります。
いつもありがとうございます。おいしいお水よろしくお願ひ致します。
災害に対して充分に対策をして頂きたい。又、給水管に対して何年で取り替えるのか広報で知らせてほしい。これからも安心して使用できる水道水（おいしさも）を供給して下さい。以上。
水を飲むたび変な味がしないかドキドキしていますが、飲みやすい味なので、抵抗なく飲んでいます。ありがとうございます。
おいしい水の供給を今後ともよろしくお願いします。
平時は出て当たり前と思っています。出ないと不満をぶつけられて大変でしょう。大切なお仕事です。頑張ってください。私は水道水をそのまま安心して飲んでます。
いつもきれいな水をありがとうございます。
水道水に含まれる有害物質についての情報が知りたいです。
日頃より重要なライフライン管理にご尽力いただきありがとうございます。引き続き、安心安全な水道水供給いただきますよう、よろしくお願い致します。
高校時代に居住する加茂市から三条に通学した時、三条の水道水は金気臭がして、山の近くの加茂方がおいしいものだと初めて水の事を考えたことがあった。また、昭和44年ごろ2度の水害に見舞われた加茂市では水の有難さを実感した。この時、近所に井戸水所有の人から毎日水を分けてもらっていたからだ。今でも地震等で被災者の給水姿を見ると、当時の事を思い出す。今では家庭用浄水器を設置し、飲んでいるが、このアンケートを機会にもう一度水の有難さを感じてゆきたい。
テレビで不安になり、浄水器を使うようにしているが、水道水の安全性を発信した方がよいと思う。
安全でおいしい水を供給していただき、ありがとうございます。引き続きよろしくお願いします。
マンションのタンクは管理会社や大家さんの管理によると思いますが、水道局から定期的に指導などして安全管理して頂けたらと思います。
飲用として安心できる水道は大切なものです。以前に、水道水に味が変な時が時々ありました。最近はそういう事はなく、うれしく思います。
大切な社会インフラ事業ありがとうございます。年齢を重ね、肌が弱くなったせい（男性ですが）入浴時、いつも一番風呂ですが塩素のせいか足肌がピリピリし入浴剤を入れると緩和します。仕方ないですが、浄水器を通して飲んでますが、塩素が薄まり保存上はうまくないのでしょうか？埼玉浦和市に住む孫達が来ると、新潟の水はおいしいと飲みます。
水道は当たり前と思っているので、強い関心はもっていないが、安全については手を抜かない様をお願いします。
当たり前が水が飲めることに感謝しています！！
各家庭でいろいろな洗剤を使っていると思います。それらが川に流れ込んで、その水を水道に使用していると思います。施設では対処しているようですが、とても心配です。どう注意して洗いをしたらよいか考えてしまいますが、よい方法ないでしょうか。
止栓まで「鉛管」だ。取り換えたほうが良いと言われるがどうすれば…。
トリハロメタン、古い配管による鉛溶出、最近不安視されるPFASや農薬や除草剤など、安全性に関わる情報を積極的に広報して下さい。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑦ 《分類：水質の安全・おいしさ-3》

意見や要望等
柳都の水を今より少し安価で販売する災害用水として量を工夫して販売する。安心安全な水としての販売に力を入れる。
他県に比べて水道水は安心して口にできます。とてもおいしいです。このままの味を維持していただければと思います。
生活において必要不可欠な水道について、様々な取り組みをされている事に感謝します。これからも安心安全な水が届けられる様をお願いします。
いつまでもおいしい水をお願いします。
水質を一番確保してほしいです。
いつも安心して使える水を、供給していただきありがとうございます。
新潟市の水道は安全だと思っています。
東京に住んでいたのが「新潟の水はおいしい」です。お客様サービス→料金を下げることでしか感じない。
日常では水道トラブル以外水道局さんにお世話になることは少ないですが、生活の維持というところで最も重要な要素である「水」の安全安定供給をもっとがんばっていただきたいです。
いつも安心安全な水道水をありがとうございます。
いつも安心安全な水を作ってくれて、ありがとうございます。
新潟県の水は安全だと聞いているので、安心してはいますが、他県で暮らした小さい時から、やはり生水水道水だけは心配で飲めません。料理には使用しています。
松ヶ丘配水場。特に夏場、強い西陽が日没まで当たるので、水温が高い（25℃以上）事を懸念。自宅まで水道管を通って来る時間・距離にもよりますが、料理や趣味の生け花等には不便です。（お陰でガス代は節約…）施設の西側にメタセコイア等の成長の早い樹木を植え、少しでも日陰を作ったらいかがでしょうか？災害時の倒木の危険等、色々制約はあると思いますが、以前シルバー人材センターの方たちが、年に数回草刈りをしていましたが、彼らは根元から刈ってしまうので、これを繰り返ししていると、やがて数年で草は絶え、苔だらけになってしまう。これが現状で施設全体が温暖化しているように思います。南側の奥のビオトープの様な場所には狸トンボ等下界ではあまり見られない数種のトンボ、カエルが生息していますので、大切に保護して頂きたいです。あれこれ要望ばかりですみません。
日本国は海外から見れば安全で、そのまま飲める事は大変ありがたいと思います。これからも安全な水をお願いします。
市の事業として安心安定の水を守って下さい。民営化はぜったいにしないで下さい。
水道局さんと浄水に努めてくださっていることは知っていますが、古い賃貸マンションに住んでいて、蛇口のサビや劣化が気になり、水道水を直接飲めません。汚れのレベルを知る方法や、掃除の方法等あれば知りたいです。広報紙はデータ等も載っていて、つついみしてしまう工夫があり、続けてほしいと思います。
生活において一番必要な水です。色々大変と思います。市民が安心して飲める水道に期待しています。
毎日安全できれいな水道水をありがとうございます。古くなった水道管が多少心配です。
新聞でPFASのことをよく目にします。気になります。水道にどの程度含有されているか明示してほしい。いつもありがとうございます。
毎日何も考えずに水道を利用しています。（安心して）水道水が飲めるこれが一番！！飲める国は世界でも数か国と聞いています。これからもおいしい水を宜しくをお願いします。
いつも安心して飲める水道水をありがとうございます。
おいしい水をありがとうございます。料金はなるべく上げず、努力して（頑張って）戴きたいです。
日常生活に欠かせない水を毎日当たり前の様に蛇口をひねれば利用出来る事、下水道も完備されている事を改めて有難く思います。新潟の水はおいしいと思いますが、昨今は何かにつけ健康志向が叫ばれ、飲み水としては水道水を気にするようになりました。アンケート内容で様々な取り組みをされている事を知りましたが、今後共変わらざるご尽力下さいませお願い致します。
水は生きてゆくために必須。市だけではなく、国としても安心安全な水を供給するために予算を確保すべき。市水道局から国へ働きかけるべきだと思います。
水道から出てきたお水を飲めるのはありがたいです。これ以上水道の料金が上がると生活がさらに苦しくなります。なるべく上げないでほしいと思います。（最低時給は上がっていても、給料は全く上がっていません）さらなる節約は、かなり厳しいです。安全なお水をこれからもお願いします。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑧ 《分類：水質の安全・おいしさ-4》

意見や要望等
いつも水道水をあまり考えずに使わせてもらっています。いろいろと大変な事があると思いますが、安心して水を飲むことが出来ますよう、頑張ってくださいと思います。水が一番大切です。
今のところ水道に関してトラブルもなく、おいしく安全に使わせてもらっています。しかし、これからは日本の至る所で水道管の劣化によるトラブルが増えることと思います。その前にきちんと対処して頂ければと思います。水道局の皆さま、仕事とはいえ、細部にわたりご苦労が多いことと思いますが、宜しくお願いします。いつもありがとうございます。
日本全国の水道管が老朽化しているというニュースをよくやっているので、気になっています。日本は災害もとても多いので、インフラは大事だと思います。その分、水道料金は上がっても、安全な水を得るためには仕方がないと思っています。人手も足りなくて、どの方面も大変だとは思いますが、これまで通り、安心安全に水道水が使えるといいなと思っています。外国は水道水飲めないですし、ありがたいです。イベントで新潟の水道水のペットボトルをいただいて飲んだことがあるので、フツウにおいしいのはわかりました。でも普段は飲まないですけど。
安全な水道水の供給に努めていただきたい。御苦労様です。
水道は命につながるものなので、料金が多少高くなっても、安全で安心して飲める水であってほしいと思います。
安全な水を提供していただきありがとうございます。
西蒲区以外の地域の人から、水道水がとてもおいしいと言われた事があり、ありがたく思っています。これからも私達の生活のためにがんばって下さい。
安心安全な水道水の管理を、今後ともよろしくお願致します。
温暖化のため庭（木や草花）、家庭菜園への水かけの量が多くなり、水道のきれいな水はもったいないと思える。長野から帰郷の娘と孫は、新潟の水はつめたくとても美味しいと言っています。私も同感です。以前、ピロリ菌が検出され医師から水道水を飲む様言われ、水道水一筋で通っています。
新潟市のお水はおいしいと思います。他県に行ったときは水道のお水の違いがよくわかります。
水道水についてのアンケートですが、原発も関連してくるのではと思います。水質検査は慎重になさってと思いますが、下水のことを思いますと気になります。又、原発の処理水を海に流すことをきいたことがあります。心配です。原発について（柏崎）再稼働する途までテレビでみていたのですが、反対者が多くいるようなので、県市民の状況を慎重に聞いてからの判断していただきたいです。原発反対者が群れをつくって（多勢で）る姿をテレビで見ました。長の判断で議会にかけて賛成、反対を簡単に決める事のないように、冷静になって決めていただきたいです。2カ月に一回のメーター検針方法は、家計簿を記入する時に手間がかからないので楽です。今回のアンケートは長いので、時間がかかり大変でした。もう少し短くできる方法での考えができましたらと思いました。すごく長時間で忙しさの中でしたが、アンケート記入してみようと思いました。皆さんが安心してきれいな水道水を利用出来ます事を願っております。担当者の皆様、ご苦労様です。
今後おいしい水の供給をよろしくお願致します。夏場の水道水の温度が、お湯と変わらずぬるくなっているのが気になります。
これからも安心安全に水道水が利用できるように、頑張ってください。いつもありがとうございます。
蛇口を捻れば水が出る、その水が美味しい、安全であれば良い、安心して飲める、ありがたいことです、いつまでも継続して飲めるし、更に美味しく飲めるようにお願致します。
私の家の新潟市水道は本当に美味しいと感じています。しかし、会社の水道水は同じ味はしません。私の家は鉄管でサビも出る時がありますが、ウチの水道水は美味しく、会社も同じ西蒲区なのですが、どうして味に違いがあるのか分かりません。私は安くて安全な水質安定も含めて満足しています。独立採算制とは、知りませんでした。水道料金の値上げは致し方無いと思ってます。
安全で美味しい水道水をこれからもお願致します。
料金は上がるのは困るが、品質を維持するのであればしょうがない部分はある。他に広告などで削減など工夫していただきたい。
いつも安全な水、有り難うございます。
水道料金の値上がりは仕方ないとおもいますので、使い方に気をつけていきたいと思います。新潟市の水道は美味しいと思います。それは水道に関わるみなさんのおかげです。これからもよろしくお願致します！
これからも変わらず我々市民に、安全な水を提供して下さい。宜しくお願いいたします。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑨ 《分類：水質の安全・おいしさ-5》

意見や要望等
いつもお疲れ様です。私は水道水があまり美味しくなく飲んでいませんが、お風呂や料理、お掃除等では非常に助かっております。
昔に比べて大雨の時でも味が安定してると感じています。味に関してこれ以上、よりも水道管にお金がかければいいと思います。
これからも、安心安全な美味しい水を届けられるように頑張ってもらいたいです。
カード引き落とし設定をできるようにしてほしい。水道局の方で、浄水装置を設置、販売してほしい。
新潟の水は美味しく、大変満足しています、が、一方で、水は定期購入したサーバーを利用している方も増えています。もっと、安全性を理解して、たくさんの人が安心して水道水を選んでくれると、収入増から設備改善費用に充てられるのにと、残念に思っています。
あたりまえのように水をいただいています、水道局の見えないお仕事があってこそだと思っています。最近では水道管の老朽化などが原因で大きな事故に繋がっているニュースを耳にしますが、新潟はどうなのかなと気になっています。これからも安全で安心して飲める水の供給をお願いします。
今の時代人件費や資材等が値上がりして大変だと思います。しかし生きている人間には大切な水です。料金の為に安全性をおろそかにしないで良質な水をこれからもお願いします。その為に使用料が上がるのは、しょうがないのかなと思いますが、水道維持に掛かる経費等無駄の無い様をお願いします。
安全な水をありがとうございます^_^。
日々の水利用ができてありがとうございます。これからも 安全で美味しいお水の提供よろしくをお願いします。
東京から娘が帰ってきてシャワーを使用すると肌荒れが酷くなります。毎回なので東京と比べて何が違う成分が入っているのか不安になります。次回給湯器を変える時に水質を少し緩和する物にした方がいいのか迷っています。
いつも安心安全な水道水の提供ありがとうございます。お疲れ様です。
東日本大震災の時など、阿賀野川水系におけるセシウム汚染状況など情報提供が後手後手と言うか、アクションが遅いと感じることがありました。同経験を糧とし、似たような状況下における情報開示のスピードアップをお願いします。また、PFOS等の情報提供も適時お願いいたします。
いつも安全な水の供給の為にありがとうございます。日々の努力の上に新潟の水が良質な事を心より感謝いたします。
紙ベースの情報発信を辞めて、専用アプリなどのSNSに切り替えていけば、だいぶスマートになると思います。東区から北区に引越した時、北区の水がとってもおいしいと感じました。今でもそう感じています。ありがとう。
いつも安定的にお水を供給していただきありがとうございます。新潟の水道の安全、安心が守られますように願っています。これからもよろしくをお願いします。
いつも安定した、安全な水道環境を提供していただきありがとうございます。今後も、水質の安定及び適正な料金管理を推進してほしいです。
世界でも水道水が飲める国はとて少ないので、飲む事が出来ることに感謝しています。それ以上の安全性は各家庭で浄水器を付けるなどして対応したら良いと思います。水道局さんの水質管理にはとても感謝しています。
いつも衛生や美味しさに取り組んで下さりご苦労様です。出張先の東京都は水道水をペットボトルで販売したり美味しさや安全性のアピールが上手いと感じます。東京の水は不味いイメージが払拭された様に思いました。新潟は日本酒に代表される一層美味しい水の地域の筈ですのでは非積極的に消費者にわかりやすく発信して頂けると良いと思います。また、最近不安視されるPFAS、またトリハロメタン、古い配管による鉛溶出、農薬、除草剤などの安全性も積極的に広報頂けるとより安心感がますと感じます。以上、いつも大変ご苦労様です。
学校では子どもが水道水で水分補給しています。料金値上げなど、仕方ない部分も承知しておりますので、どうか引き続き安全を届けてください。
河川から引いているせいか、夏場の水温が高い。五泉市に住んでいたのだが、夏場でも水温は低くおいしい水でした。何かしら改善の手があるのであれば取り組んでほしい。
これからも、より良い美味しい水をお願いします。水道局の方々もこれから寒くなるので頑張ってください。
新潟市の水質独自管理基準目標を知りました。水質について数値で表してもらおうと分かりやすいです。災害時の給水所が近場にない事を知りました。そこは不安です。
安心、安全な水の提供をこれからもお願いいたします。
水質を安心して飲めるようこれからも管理をおねがいします。
安心して水道水を使えるのは日本ぐらいだと思っています。ありがとうございます。これからも良質な水道水を届けて下さい。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑩ 《分類：水質の安全・おいしさ-6》

意見や要望等
合併後、水は不味くなるは料金は上がるは、水道に関しては良いことが全く無い。水源を阿賀野川に変更することも考えて欲しい。特に夏場の水道の温度を下げる工夫をして欲しい。
安心して水道水を飲む事が出来て、感謝です。国の基準より、厳しい検査をされている事、知りませんでした。これからも、美味しい水をお願いします。
安全な水道水を供給していただきありがとうございます。今後とも、おいしい水道水の供給よろしく願いいたします。
春先にだけ水が臭く不味くなるのが気になる。
安心できるお水を安定して供給してくれる事をこれからも望みます。
安心して使えるお水を整えてくださってありがとうございます。これからもよろしく願いします！
引き続き、PFASの検査と公表のほどよろしくお願い致します。いつもありがとうございます。
いつも安定した水道水を提供していただき、感謝しております。有難うございます。支払い方法に柔軟性があればもっとよいと思います。
特に気にした事はありますが、当たり前のように水が使える事には感謝してます。ありがとうございます。ほんの数年前に飲んだ水道水が美味しくなっていたのでその時点で浄水器は外しました。一年中どの温度でも美味しく感じられましたので。

《分類：管路・施設の老朽更新-1》

意見や要望等
冬の寒さに強い水道管を設置して欲しい。又、水道が凍結した場合、破裂した場合の対処法も教えて欲しい。
①安全、安心の水道水の供給②水道施設の保守点検 今後共お願いします。
家屋の水道管のさびで湯が出ない。（10年前から）新築42年目です。水道管交換してもらおうことにしました。水道局からも古い水道管交換のPRしてほしいです。
いつも安心して水道水を使用しています。このような形で調査をされ、今後の発展にも取り組まれているとは知りませんでした。水道管の老朽化など気になる問題はありますが、これからも安心安全なお水が使えるようどうぞよろしくお願い致します。いつもありがとうございます。
予算が少なく大変とは思いますが、今まで通り、下水管など順に取り換えを進めて下さい。
今後水道事業を確実に運営していくためには、問5-6の「I」に記載してある取り組みを早急に実施していく必要があるが、老朽化した施設の量が膨大であり、かかる費用も膨大となることが十分予想されます。このようなことから、住民の生活に係る最も重要なインフラである水道施設の更新を、水道料金収入のみの独立採算で賄うには限界がある。（水道料金の値上げにも上限の限界がある）よって、一定水準負担以上については「税」の投入も含めて検討すべきと思います。水道料金収入のみのよる独立採算制度の維持はもはや限界（不可能）であると思われることから、代替の案として「税」としたらどうかという意見です。
日頃から水を当たり前安心して使える事は有難く、日本は安全だと思います。見えないところで水道工事などして下さる方がおり、そのおかげかと思えます。
水道管の現状や、それに対する費用負担（市県国民）安全性（世界でも優れた安全性のある水）の確保など、水道事業にかかわるひらかれた水道局を、これからも推進して欲しいです。
近隣や地域の水道管の老朽化など、調べなくてももっとわかりやすく公開して欲しい。何年経っているとか…。
水道管老朽化がどの程度の状況かは分かりませんが、破裂等があつては大変です。物価高でも水道料金があがっても事が起きない様にしてもらいたいと思います。
様々なインフラが21世紀に入り劣化が進んでいます。水道施設も交換修繕が必要不可避です。災害が発生した時に対応が大変となります。給水ポイントをもっと多く設置し、地下に貯水槽（ポンプ付き飲水可）設置などを考えるべきでは？
止栓まで「鉛管」だ。取り換えたほうが良いと言われるがどうすれば…。
全国で放送されている水道管の劣化は、秋葉区ではどうですか。
水道工事の予算をできるだけ早く決めて、年度末等に工事が集中しない様にしてほしいです。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑪ 《分類：管路・施設の老朽更新-2》

意見や要望等
紙面でのアンケート自体のコスト対価に見合う計画や、事業改善がなされるのかどうか…重要なインフラの維持管理徹底を。
災害に丈夫な水道管にしてもらいたい。
毎日安全できれいな水道水をありがとうございます。古くなった水道管が多少心配です。
他の自治体では無料にしている地域が有るのに、とにかく価格が高すぎる。令和の世の中だが、以前からメンテをしていなかったのではと思う。
以前配管の老朽化のため漏水等で業者に補修してもらいました。数回におよび30万円以上の高額となっていました。その節、貴水道局より一部費用を補填して頂きありがとうございます。
今のところ水道に関してトラブルもなく、おいしく安全に使わせてもらっています。しかし、これからは日本の至る所で水道管の劣化によるトラブルが増えることと思います。その前にきちんと対処して頂ければと思います。水道局の皆さま、仕事とはいえ、細部にわたりご苦労が多いことと思いますが、宜しくお願いします。いつもありがとうございます。
日本全国の水道管が老朽化しているというニュースをよくやっているので、気になっています。日本は災害もとても多いので、インフラは大事だと思います。その分、水道料金は上がっても、安全な水を得るためには仕方がないと思っています。人手も足りなくて、どの方面も大変だとは思いますが、これまで通り、安心安全に水道水が使えるといいなと思っています。外国は水道水飲めないですし、ありがたいです。イベントで新潟の水道水のペットボトルをいただいで飲んだことがあるので、フツウにおいしいのはわかりました。でも普段は飲まないですけど。
人口減少で収入も減る中老朽化した水道管の工事もあり大変な事と思います。その為水道料金の値上げは致し方ないと理解しております。今後は更なる値上げを予想していますが、値上げしない為にどのような事をしたら良いか市民にアイデアを出して貰うのもいいと思います。それも結局はお金がかかってしまうと思いますが。
老朽化に伴う水道管の交換が必要になっていると言われていますが、水道料金を上げることをせずに国の補助金、市からの助成で行ってほしい。市の補助事業や税の使い方に無駄が見られるので市へ要望し実施してほしいものです。
災害時の対応についてかなり脆弱と感じている。給水車が少ない、配水管の老朽化など。災害対策をすすめてほしい。
私の家の新潟市水道は本当に美味しいと感じています。しかし、会社の水道水は同じ味はしません。私の家は鉄管でサビも出る時がありますが、ウチの水道水は美味しくて、会社も同じ西蒲区なのですが、どうして味に違いがあるのか分かりません。私は安く安全な水質安定も含めて満足しています。独立採算制とは、知りませんでした。水道料金の値上げは致し方無いと思っています。
最近では下水道管（BOXを含む）等の劣化による事故が多く発生している。水道管の老朽化により、下水道管事故のような状況になるのではないかと心配だ。
昔に比べて大雨の時でも味が安定してると感じています。味に関してこれ以上、よりも水道管にお金がかかけられればいいなと思います。
新潟市の水道配管布設図の開示。使用している水道管の材質。布設年月日と耐久年月。気軽に自宅で調べられるように公開してほしい。今後の工事予定も内容と時期を同じく公開してほしい。但しHPのトップからアクセスできるようにリンクしてください。奥の奥でどこにあるのかわからない事例がよくあります。意味がありません。頑張ってください。宜しくお願い致します。
全体が見えない、他の自治体の様子がわからないなどの理由から、「どちらともいえない」が多くなりました。老朽化したインフラの計画的な整備と、難しいでしょうが必要予算を抑えるための工夫が必要だと思います。その一つとして、抽選でプレゼントは必要ないと思います。
あたりまえのように水をいただいています。水道局の見えないお仕事があってこそだと思っています。最近では水道管の老朽化などが原因で大きな事故に繋がっているニュースを耳にしますが、新潟はどうなのかなど気になっています。これからも安全で安心して飲める水の供給をお願いします。
水道事業は独立採算制と聞いているが、料金収入が減少したり施設の老朽化対策のための費用が増加する将来は、税の投入も必要だと考える。そのために事業広報やサービス向上のための費用などは抑制してもやむを得ないのではないかと。また、水道工事は一般的な公共工事と同じように費用縮減等を考慮した効率的な施工をお願いしたい。（地元中小企業のため割高になっていないか）
事故防止のため、劣化した水道管の更新を優先に進めていただきたい。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対しての意見や要望等（自由記載設問）⑫ 《分類：管路・施設の老朽更新-3》

意見や要望等
水道事業だけではなく、行政の仕事は長期的な目線が欠落しているものが多いと思う。熊対策ばかり。予算の都合などもわかるが、分譲マンションで言ったら必ず修繕費というものが必要になり長期で計画がなされている。長期修繕の計画がはっきりしないマンションなんて普通の人は購入しない。それと同様に長期の計画がはっきりしないたくさんの社会にある契約は否定されるだろう。水道、それも社会インフラにかかわる大切な分野において、お金がないから約1.3倍値上げしたいなどということがまかり通ってはいけない。これが携帯会社ならたくさんの契約が他者に移動するだろう。管理する側がきちんと責任を持って欲しい。一般企業では、責任者が首になるか、株主代表訴訟を起こされてしまうだろう。
水道施設の維持管理をお願いします。
水道管の点検はしっかり行って欲しい。腐敗、錆などはもってのほか。
配水管の更新及び耐震化の場所をどのような基準で、優先的に実施しているのでしょうか。
老朽化対策を計画的に作成してほしい。
人口が減っているにも関わらず年々住宅地、工業団地が造成されてライフラインの拡張に危機感を感じます。災害時の復旧作業となった場合人も物資も対応できるのか不安になります。地中の給水管などの耐久性や更新状況は現状に見合うものなのでしょうか。なにか機会あれば確認できるのでしょうか。
全国的に見ても新潟市は上下水道管の老朽化が問題になっていると聞きました。道路の陥没事故なども不安です。水質だけでなく、その辺の対応も是非ともよろしくをお願いします。
水道管の老朽化が顕著に感じられるので心配です。
持続可能な水道運営のために、既存管の更新については優先順位を決めて実施してほしい。土地利用と連携した配置適正化を検討すべき。

《分類：災害時の断水・給水-1》

意見や要望等
安全な水質の保推、災害時への取組みなど、日々取り組まれていることがよくわかりました。いつもありがとうございます。
幸いにも私達の区域には大きな事故はありませんが、いつ何時どこで起こるか想像出来ませんので、皆様力をかりるしかございません。これからもよろしくをお願いします。
冬の寒さに強い水道管を設置して欲しい。又、水道が凍結した場合、破裂した場合の対処法も教えて欲しい。
災害時等水の大切さを十分理解しているつもりですが、いざという時、冷静に対処できるか疑問です。あわてない為にも、常に3L以上の備蓄を心掛けていますが、最後は水道局からの供給が生活の要になります。今後共よろしくをお願いします。浄水器も用意していますが、できることなら雨水、川水等の利用を避けたいと思っています。
これだけ災害が多く発生している昨今、緊急時の対処の仕方を水道局としての対応を広く教えてほしい。水道局としてどういう先導を取られるのか？
災害に対して充分に対策をして頂きたい。又、給水管に対して何年で取り替えるのか広報で知らせてほしい。これからも安心して使用できる水道水（おいしさも）を供給して下さい。以上。
水道は重要なライフラインであり、日頃のご活動大変だと思います。安心安全な水道の供給を望みます。今後、特に地震等の災害が発生した際に、どう対応していくのか、市民も含めて皆で考えていく必要があり、今後の啓蒙活動が必要かと思っています。
給水所の場所がしらなかったのが告知してほしい。
元日の災害の時、早く動いてくれてありがとうございました。
災害時には水が一番大切だと思います。水道施設等の耐震化に尽力されていると思いますが、新潟市民の為に宜しくをお願いします。
高校時代に居住する加茂市から三条に通学した時、三条の水道水は金気臭がして、山の近くの加茂方がおいしいものだと初めて水の事を考えたことがあった。また、昭和44年ごろ2度の水害に見舞われた加茂市では水の有難さを実感した。この時、近所に井戸水所有の人から毎日水を分けてもらっていたからだ。今でも地震等で被災者の給水姿を見ると、当時の事を思い出す。今では家庭用浄水器を設置し、飲んでいるが、このアンケートを機会にもう一度水の有難さを感じてゆきたい。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑬ 《分類： 災害時の断水・給水-2》

意見や要望等
災害時の断水に早期に対応してほしい。給水所の場所を分かり易く案内してほしい。
拠点給水所がある事をこのアンケートで初めて知った。災害対策について広報を事前にしてほしい。
様々なインフラが21世紀に入り劣化が進んでいます。水道施設も交換修繕が必要不可欠です。災害が発生した時も対応が大変となります。給水ポイントをもっと多く設置し、地下に貯水槽（ポンプ付き飲水可）設置などを考えるべきでは？
災害に強い水道水の供給の整備。
柳都の水を今より少し安価で販売する災害用水として量を工夫して販売する。安心安全な水としての販売に力を入れる。
災害に丈夫な水道管にしてもらいたい。
松ヶ丘配水場。特に夏場、強い西陽が日没まで当たるので、水温が高い（25℃以上）事を懸念。自宅まで水道管を通って来る時間・距離にもよると思いますが、料理や趣味の生け花等には不便です。（お陰でガス代は節約…）施設の西側にメタセコイア等の成長の早い樹木を植え、少しでも日陰を作ったらいかがでしょうか？災害時の倒木の危険等、色々制約はあると思いますが、以前シルバー人材センターの方たちが、年に数回草刈りをしていましたが、彼らは根元から刈ってしまうので、これを繰り返していると、やがて数年で草は絶え、苔だらけになってしまう。これが現状で施設全体が温暖化しているように思います。南側の奥のビオトープの様な場所には狸トンボ等下界ではあまり見られない数種のトンボ、カエルが生息していますので、大切に保護して頂きたいです。あれこれ要望ばかりですみません。
日本全国の水道管が老朽化しているというニュースをよくやっているの、気になっています。日本は災害もとても多いので、インフラは大事だと思います。その分、水道料金は上がっても、安全な水を得るためには仕方ないと思っています。人手も足りなくて、どの方面も大変だとは思いますが、これまで通り、安心安全に水道水が使えるといいなと思っています。外国は水道水飲めないですし、ありがたいです。イベントで新潟の水道水のペットボトルをいただいで飲んだことがあるので、フツウにおいしいのはわかりました。でも普段は飲まないですけど。
災害時の対応についてかなり脆弱と感じている。給水車が少ない、配水管の老朽化など。災害対策をすすめてほしい。
水道管の凍結が毎年心配してます。何か、工夫はありますか？
緊急時はスマホや携帯電話の緊急通知で、緊急では無いものはテレビの県内ニュース等で報道してほしいと思います。
新潟市の水質独自管理基準目標を知りました。水質について数値で表してもらえると分かりやすいです。災害時の給水所が近場にない事を知りました。そこは不安です。
水道料金・下水道料金は、以前に居住していた自治体に比べて1.7倍となっている。その自治体は地下水を水源としていた。新潟市は砒素汚染の問題もあり、地下水の利用は進んでいないかもしれませんが、災害対策の件からも地下水の利用を検討して欲しい。
人口が減っているにも関わらず年々住宅地、工業団地が造成されてライフラインの拡張に危機感を感じます災害時の復旧作業となった場合人も物資も対応できるのか不安になります地中の給水管などの耐久性や更新状況は現状に見合うものなのでしょうか。機会あれば確認できるものでしょうか。
過去の新潟地震を忘れていません。次世代の為、街中は地震対策をお願いします。重ねてよろしくをお願いします。
水質や災害時における水道水など取り組みにおいては、評価も感謝も出来ます。関係ないのかもしれませんが、水道管工事後の至る所の道路のガタガタはそのまま放置し、修復はしないのですか？ 今後も同じ箇所を何度か繰り返し工事し、最終的に修復予定なら安心ですが。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑭ 《分類：支払方法・検針の改善》

意見や要望等
安心して何の不安もなく生活させていただいてます。携わってくださっている皆様検針の皆様は心よりお礼申し上げます。今後共市民の安全をお守りくださいますようお願いいたします。広報紙「水先案内」しっかり読ませていただきます。
収入は年金だけの生活です。偶数月の支払いが出来る事がありがたいです。
水道料金が高いと感じてしまいます。水道メーター口径による違いがあるため、口径を変えたいと思った事があるが、あまり情報が無かったため、サイトに書いてほしいと思いました。
検針業務の効率化も必要だと思う。期間延長遠隔検針など。
R4年8/8 北下水道分室連絡する。(我が家の集水弁からまわり陥没穴が出来て、後日穴がだんだん大きくなり不安!!8/13盆休みになるのでそばらくそのままでしたが、盆明調査に来てくれた。9/3我が家の集水弁陥没工事着施してくれ、きれいに直してくれました。 R7 6月ごろ、水道メーター検針の方から、水漏れはあるのではないかとこのことで気づかずトイレの便器が水もれていたため、新しいウォシュレットトイレそっくり取り換え、床も張り替えることにしました。(R7年10月10日に取り換え工事をしました。メーター検針の方のおかげで直し、大事にいたら感謝しています。ありがとうございました。
ある月の検針で(おそらくトイレの水漏れが原因か)水道料金が極端に高くなっていて時に、検針に来られた方がすぐに知らせて下さいました。考えられる対策をとった結果、2カ月後の検針では通常(といってもやや高めですが)に戻っていました。こうした細やかな対応をして下さる検針員さんに感謝しています。水道事業を維持していくことは、大変だとは思いますが、公的なサービスとして、今後も新潟市の事業として行っていただければと思います。日々の生活を守っていただいております。ありがとうございます。
平常、水道メーター等見ないもので検針の方より「今日は多量でしたネ」…と言われ、漏れがあった事によろやく気づく。言葉をかけて頂き感謝でした。
検針時の対応が良いと思う。
使用料のメーター確認について。隔月に早朝女性の方が来られて、メールボックス(マンション住まいなので細中で少さ目)ギューと押し込んで行かれます。毎日の新聞が入られると、ぎりぎりでせつかくの水先案内のダイレクトメールもしわだらけ??こんな状況です。今どき隔月に来られなくても(電気料金のように)自動的に計れる事も可能なシステムがあります。長い目で考えたら人件費もろもろ経費削減につながり、メリット大になると思います。
4年位前、水道料金が2倍位になった時がありました。少し経って職員と思われる男性が訪ねて来て、水漏れが懸念されると言われて、町内の業者さんにみて貰いました。何処にも該当する処がなかったので、仕方なく使わない時は元栓をしめていました。数カ月すると突然見知らぬ業者が現れて、メーターを交換して「これでも大丈夫です」と言われました。何でしょう?この出来事、余計支払った料金はそのままでした。
紙の広報紙や料金表の要不要は選択制にして、電気料金などのようにネットで教えて欲しい。紙で知らせる場合は追加料金を取ればいい。
早急に支払方法にクレジットカードを選択できるようにしてほしい。公共料金でクレジットカード支払いが出来ないのは水道代だけで、かなり遅れていると思います。
カード引き落とし設定をできるようにしてほしい。水道局の方で、浄水装置を設置、販売してほしい。
水道料金のお知らせを紙ではなく、電子にして欲しい。
水道料金支払いにクレジットカードも加えて頂けるとありがたいです。
検針に来てくださったときに水漏れを指摘して下さいととても助かりました。普段の生活で気付くことが難しいものなので、気になることがあれば教えて頂けると助かります。水道料金も内心は高いなと思っていますが老朽化、物価高、安全性などと考えると妥当なのかなと思っています。水道を出して水が飲めるのは当たり前ではないと常に思って使わせて頂いています。これからもよろしく願います。
支払い方法について現在、口座引き落としを利用しておりますが、今後可能であればクレジットカード支払いも選択できるようになると嬉しいです。
回答に際して、冒頭のパスワード入力では、内容の表示・確認のステップが欲しい。検針業務の効率化改善における、スマート検針の実現などは検討されているのでしょうか。
いつも安定した水道水を提供していただき、感謝しております。有難うございます。支払い方法に柔軟性があればもっとよいと思います。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑮ 《分類：下水道料金・排水不安》

意見や要望等
下水道料金が上水道と同じ料金はおかしい。
他県、他市町村に比べて新潟市は水道料金、下水道使用料が高いと思いますので、できれば、他県・他市町村の平均くらいの価格でもらえれば、なにもいうことはありません。
庭が広くて夏場等植物に水やりをするが、大量の水を使ってしまう。その水量も下水道として計算されるのはおかしい。
自宅前の集水桝？排水桝？の掃除はしてます。近所にある桝は、砂やゴミで詰まっているところが沢山ありますが大丈夫でしょうか。
下水道は水道局の管轄ですか？下水道料金を使用水道料金の関連について知りたいのですが。
請求金額は二本立てですが、下水道使用料はなぜ高いのですか。水道料金12657 下水道使用料12298。
R4年8/8 北下水道分室連絡する。（我が家の集水弁からまわり陥没穴が出来て、後日穴がだんだん大きくなり不安！！8/13盆休みになるのでしばらくそのままでしたが、盆明調査しに来てくれた。9/3我が家の集水弁陥没工事着施してくれ、きれいに直してくれました。 R7 6月ごろ、水道メーター検針の方から、水漏れはあるのではないか？のことで気づかずトイレの便器が水もれしていたので、新しいウォシュレットトイレそっくり取り換え、床も張り替えることにしました。（R7年10月10日に取り換え工事をしました。メーター検針の方のおかげで直し、大事にいたら感謝しています。ありがとうございます。
各家庭でいろいろな洗剤を使っていると思います。それから川に流れ込んで、その水を水道に使用ということがあれば（施設）では対処しているようですが、とても心配です。どう注意して洗い物をしたらよいか考えてしまいますが、よい方法ないでしょうか。
事業に対してではないのですが、自宅前のマンホールのふたが地面より浮き上がっていて、車の底の傷や、歩行者がつかつかないか心配な箇所があります。
水道水についてのアンケートですが、原発も関連してくるのではと思います。水質検査は慎重になさってるとは思いますが、下水のことを思いますと気になります。又、原発の処理水を海に流すことをきいたことがあります。心配です。原発について（柏崎）再稼働する途までテレビでみていたのですが、反対者が多くいるようですが、県市民の状況を慎重に聞いてからの判断していただきたいです。原発反対者が群れをつくって（多勢で）る姿をテレビで見ました。長の判断で議会にかけて賛成、反対を簡単に決める事のないように、冷静になって決めていただきたいです。2カ月に一回のメーター検針方法は、家計簿を記入する時に手間がかからないので楽です。今回のアンケートは長いので、時間がかかり大変でした。もう少し短くできる方法での考えができましたらと思いました。すごく長時間で忙しさの中でしたが、アンケート記入してみようと思いました。皆さんが安心してきれいな水道水を利用出来ます事を願っております。担当者の皆様、ご苦労様です。
昨年の地震以来、下水道の流れが悪くなっているのに、改善されず、改善策や経過等の情報発信も一切ないのはなぜなのか？強い不満を感じる。他にも酷い地域があると思われ我慢してきたが、いい加減情報や方針を開示してもらいたい。
最近下水道管（BOXを含む）等の劣化による事故が多く発生している。水道管の老朽化により、下水道管事故のような状況になるのではないかと心配だ。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑩ 《分類：広報・情報公開の充実-1》

意見や要望等
日々の安全でおいしい水を提供して頂いている水道局の取り組みに大変感謝しています。ただ一転、これ以上水道料金の値上げは困ります。先の「問」にて水道局からの情報をお届けする方法として、広報誌「水先案内」と回答して矛盾していますが、一層のこと「水先案内」を廃止して、その「紙代金」を水道料金に充てて、年に1回でも2回でも、値下げをしてはどうでしょうか？。
最近よく新聞などで「PFAS」のような化学物質の事が取り上げられているので、安全性を広報紙にまめに報告していただくと安心です。
安心して何の不安もなく生活させていただいています。携わってくださっている皆様様検針の皆様様に心よりお礼申し上げます。今後共市民の安全をお守りくださいますようお願いいたします。広報紙「水先案内」しっかり読ませていただきます。
家屋の水道管のさびで湯が出ない。（10年前から）新築42年目です。水道管交換してもらおうことにしました。水道局からも古い水道管交換のPRしてほしいです。
気象変動で豪雨、日照り等で水源確保に苦労されていると思います。水の大切さを知って頂くために、雨水の活用も下水道課と共に衆知して頂きたい。小学校に雨水貯留施設設置の事業がかなり前に有りましたが、ここ2・3年の猛暑、樹木の枯れ、水道局主体で他の部署との関係も必要なのではと思います。水・食料・エネルギー生きるため、根本中の最も大切な資源と思います。
アンケートを通して、新潟市水道局の様々な取り組みを知る事ができ、また水道について関心をもつことができました。
蛇口をひねればいつでも安全に飲料水が出てくることが当たり前で、何も考えずにおりましたが、生活のライフラインについて情報を知っておくことも必要ですね。アンケートを書きながらわからない事が多いことに気づきました。料金が高くなる理由や水道局の取り組み等、参考になりました。水道事業にご尽力頂いている方々に感謝します。
これだけ災害が多く発生している昨今、緊急時の対処の仕方を水道局としての対応を広く教えてほしい。水道局としてどういう先導を取られるのか？。
水道料金収入の減少で、なにかを削除しなければならないのであれば、広報紙（水先案内）を発行しなくても良いと思います。（その分をネットや年1回などのPR活動で）紙類がたまって結局さっさと見て捨ててしまうので。水先案内を何回見るより数年前にたまたま出会ったイオンのPR活動で、ペットボトルの新潟の水をもらった事がものすごく印象に残って安全だと思っているので。
諸事情で料金の決定は仕方ないと思うが、給金や年金が上がらない中、一気に29%は大き過ぎるのではないかと2年に分けるなど徐々に上げられないのでしょうか。広報について、市報を活用するか、新聞チラシを入れるとかPRが足りない感じがする。
毎日口に入れるもの。人体への悪影響を与えないことが第一。障害が起こらないのが何よりですが、障害発生時は広報活動で不安を取り除いて欲しい。美味しい水はそれほど重要ではないと思う。まずくなければよくて、美味しいなんか不自然なような気がします。普段あまり気にかけていないので、トンチンカンな回答になっているかも。ご容赦頂ければ幸甚。
災害に対して充分に対策をして頂きたい。又、給水管に対して何年で取り替えるのか広報で知らせてほしい。これからは安心して使用できる水道水（おいしさも）を供給して下さい。以上。
先日、床下の水道管の破損があり、水漏れが発生しました。水道料金の件で後日電話をいただいたのですが、男性の方がとてもぶっきらぼうな言い方で、水道局としてこれ以上安くできないから、あとは管理会社と相談しろと言われました。大家さんや管理会社、工事業者さんを通して連絡してもらっただけで、こちらから料金を安くするようゴネたわけでもないのに、冷たい言い方をされて辛い気持ちになりました。自分たちがわざと壊した訳でもないのに、漏水分少し料金は高いし、工事で大変だったのに、嫌な言い方をされたのは不快です。もう少し言い方を考えてほしいです。
水道管の現状や、それに対する費用負担（市県国民）安全性（世界でも優れた安全性のある水）の確保など、水道事業にかかわるひらかれた水道局を、これからも推進していただきたいと思います。
水道料金はきちんと徴収されているのか（利用者全て）どのくらい未払いがあるのか。
水道水に含まれる有害物質についての情報が知りたいです。
水道は重要なライフラインであり、日頃のご活動大変だと思います。安心安全な水道の供給を望みます。今後、特に地震等の災害が発生した際に、どう対応していくのか、市民も含めて皆で考えていく必要があります。今後の啓蒙活動が必要かと思っています。
給水所の場所がしらなかつたので告知してほしい。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑰

《分類：広報・情報公開の充実-2》

意見や要望等
テレビ等で不安になり、浄水器を使うようにしているが、水道水の安全性を発信した方がよいと思う。
前述にも記載しましたが、自宅の周囲の水道管がどれくらい古いものかわかりません。また、雪を溶かすために水道水を流しばなしにしている家もあります。節水の仕方をもう少し発信してください。（水の出し方、使い方など）
近隣や地域の水道管の老朽化など、調べなくてももっとわかりやすく公開して欲しい。何年経っているとか…。
子供（未就学児）が下水処理に興味を持っているので、浄水場の見学をしたいのですが、団体での見学だけでなく、個人で見学できるようなイベントがあるといいなと思います。
災害時の断水に早期に対応してほしい。給水所の場所を分かり易く案内してほしい。
拠点給水所がある事をこのアンケートで初めて知った。災害対策について広報を事前にしてほしい。
ムズカシイ質問多く判断に迷う。水先案内気楽に読めてわかりやすい。
トリハロメタン、古い配管による鉛溶出、最近不安視されるPFASや農薬や除草剤など、安全性に関わる情報を積極的に広報して下さい。
水道料金の値上げを全市民に分かるようにアピールしてほしい。伝票を見て使用料金が高くなってはじめて知った。公共機関なのだから、予算要求を多くしてもらえば。
水道局内の問題について、常に公開し、透明性を求めます。
今まで深く考えずに水道を利用していましたが、今回のアンケートで知らない事が多かったので、もっと関心をもって水道を使わせていただきます。
問2-6や問3-6の取組について、数多くの機会に広報し、周知したら良いと思います。
水道局さんで浄水に努めてくださっていることは知っていますが、古い賃貸マンションに住んでいて、蛇口のサビや劣化が気になり、水道水を直接飲みません。汚れのレベルを知る方法や、掃除の方法等あれば知りたいです。広報紙はデータ等も載っていて、つついみしてしまう工夫があり、続けてほしいと思います。
思っていた以上に「おいしい」「安全」な水を提供できる事業を行っている事、先のことまで考えて設備を用意していることは、このアンケートを書きながら初めて知りました。水先案内をたまにしか読まなかった私が悪いのか、もしそうなら反省しています。今度から必ず読むようにしたいと思います。
水の大切さを教える何かイベント教育を通じて皆さんに教えて下さい。
紙の広報紙や料金表の要不要は選択制にして、電気料金などのようにネットで教えて欲しい。紙で知らせる場合は追加料金を取ればいい。
昨年の地震以来、下水道の流れが悪くなっているのに、改善されず、改善策や経過等の情報発信も一切ないのはなぜなのか？強い不満を感じる。他にも酷い地域があると思い我慢してきたが、いい加減情報や方針を開示してもらいたい。
出来る限り効率的な経営に努めてください。SNSを最大限活用して、紙媒体の広報は縮小合理化すべきです。
新潟市の水道配管布設図の開示。使用している水道管の材質。布設年月日と耐久年月。気軽に自宅で調べられるように公開してほしい。今後の工事予定も内容と時期を同じく公開してほしい。但しHPのトップから容易にアクセスできるようにリンクしてください。奥の奥でどこにあるのかわからない事例がよくあります。意味がありません。頑張ってください。宜しくお願い致します。
東日本大震災の時など、阿賀野川水系におけるセシウム汚染状況など情報提供が後手後手と言うか、アクションが遅いと感じることがありました。同経験を糧とし、似たような状況下における情報開示のスピードアップをお願いします。また、PFOS等の情報提供も適時お願いいたします。
紙ベースの情報発信を辞めて、専用アプリなどのSNSに切り替えていけば、だいぶスマートになると思います。東区から北区に引越した時、北区の水がとってもおいしいと感じました。今でもそう感じています。ありがとう。
紙ベースのお知らせやめてくださいHPで十分。
広報紙「水先案内」は検針票に二次元コードを付けて、データ配信で良いと思います。
いつも衛生や美味しさに取り組んで下さりご苦労様です。出張先の東京都は水道水をペットボトルで販売したり美味しさや安全性のアピールが上手いと感じます。東京の水は不味いイメージが払拭された様に思いました。新潟は日本酒に代表される一層美味しい水の地域の筈ですので是非積極的に消費者にわかりやすく発信して頂けると良いと思います。また、最近不安視されるPFAS、またトリハロメタン、古い配管による鉛溶出、農薬、除草剤などの安全性も積極的に広報頂けるとより安心感がますと感じます。以上、いつも大変ご苦労様です。
緊急時はスマホや携帯電話の緊急通知で、緊急では無いものはテレビの県内ニュース等で報道してほしいと思います。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑱ 《分類：広報・情報公開の充実-3》

意見や要望等
新潟市の水質独自管理基準目標を知りました。水質について数値で表してもらえると分かりやすいです。災害時の給水所が近場がない事を知りました。そこは不安です。水道局のおこなっていることがわからないので、テレビやラジオ、ネットなどでもっと公表してほしいです。
水道水の大切さを子供のうちから理解してもらおう。蛇口をひねれば水が出るのが当たり前ではなく、安全な水を供給できる仕組みや浄水の大変さなど、小中学校の児童・生徒に理解を深めてもらうような教育・啓発活動を推進していただきたいと思います。
新潟市の水道局のホームページ内ではなく、qookerのアンケートのホームページへ手入力して行くことに不安がありました。せめて新潟市の水道局のホームページからqookerのアンケートのホームページに行けるバナーかリンクを張ってもらって安心してアンケートに答えることが出来ると思います。
水先案内の役割を市報に統一して、経費を削減とはいかないのでしょうか。
不足の事態があっても、隠すだけはしないでほしい。
水源や水道関連施設の管理運営が正しくなされ、外国の脅威にさらされないようにしてほしい。
水先案内の冊子はコストダウンのために、簡素化してほしい。

《分類：その他・分類困難-1》

意見や要望等
検針票を10年程とっておいたが、先日引き出しを整理するため捨ててしまった。今度とっておくようにしたい。
幸いにも私達の区域には大きな事故はありませんが、いつ何時どこで起こるか想像出来ませんので、皆様の力をかりるしかございません。これからもよろしくお祈りします。
・問3-6私には理解できない問いです。ゆえに「どちらともいえない」を選びました。・抽選プレゼントなど不要です。配水管の整備費用にまわして下さい。（抽選に当たれば喜んでもらいます）
北海道のように水源池を中国人などに買われることのないようにしてほしい。新潟市だけでは対処が困難であれば、国に働きかけるなどしてもらいたい。
現状大変良く対応して頂いているので、満足しています。
現状で満足しております。
・満足度の設問では、答えようがない「わからない」の欄を設置してほしい。・新潟市にお願い。市の人口を増やす政策を強力に行えば、水道も楽になると思いますが。・これからも安全安心な水道水の為、よろしくお祈りします。
日本海タワーはどうするのですか？計画をおしえてほしい。
民営化せずがんばってほしい。いつもありがとうございます。
お世話になっております。これからもよろしくお願い致します。
アンケートに協力した方へ抽選でエコバックを…というのは、申し訳ありませんが興味がわきません。クオカードとかもらってうれしいものにしていただけるとありがたいです。
非常に難しいアンケートでした。記入に時間を要し、設問を読んで理解することが先ず大変でした。設問、内容ともに量が多く、もっと簡易にサッと誰でもが解答できるようなアンケートであって欲しい。
公共で維持できるように。
御苦労様です。市民の為一生懸命お仕事にがんばっておられるのには感謝申し上げます。これからもよろしくお願い致します。
何時もありがとうございます。
取水口を少しでも上流から取り気分的にもよい気持ちにしたい。

意見や要望等について

「新潟市水道局の事業」に対する意見や要望等（自由記載設問）⑱

《分類：その他・分類困難-2》

意見や要望等
夏季は蛇口をひねって最初だけじゃなく、ずーっと温かい水が出ます。最初は仕方ないにしても、出来ればしばらくしたら冷たい水が出たら助かります。
新潟の水をずっと守ってください。よろしく願いいたします。
365日、日中夜、ひねれば水が出る生活が出来て、関係者様に感謝申し上げます。こんな生活が一日でも永く続きますよう、お願い致します。
いつも点検回りありがとうございます。
私事で申し訳ありません。病み上がり退したばかりでペンを持つ手が震えてきたなく、判読しにくいかと思い、申し訳ありません。
難しい間は難しい。具体的な事が判らないので。
青山浄水場があり、西区に住んでいる私には助かってます！！水の豊富な新潟バンザーイ！！
市民の生活に欠くことの出来ない水道事業に取り組まれている皆様に、感謝申し上げます。
満足している。
今迄と同じで良好です。
日々の事業に心から感謝しております。いろいろな方がおられるので、全ての意見に対応するのは、ご無理とお察しします。微力ではありますが、いつも応援しています。がんばってください！
公共事業は外資系企業に売却してはいけない。絶対に。
いつもお世話になっております。今回のアンケートについて、問2-6や問3-6については実際の現場の状況を見る機会がないので、満足度と言われてもピンとこないところがありました。また、集合住宅など貯水槽経由で水道水を使用する場合、飲用には浄水器やウォーターサーバーを使っている方も多いと思うので、洗濯や風呂、歯磨き後の口すすぎなど蛇口から直接水を使う場合の選択肢もあればよいかもしれないと思いました(集合住宅の施設状況にもよりますが) よろしく願いします。
先日、青山浄水場の公園を孫と久々に利用しました。公園内のトイレが和式の為、孫は嫌がりました。今時、和式とは驚きです。公園はお年寄りも利用します。和式でしゃがんでするのはお年寄りにはきついのではないですか。トイレの個室は洋式に改修して下さい。よろしく願い申し上げます。
いつも市の重要なインフラの一つである水道を守ってください、ありがとうございます！
地道なお仕事が多いかと存じますが、命を守るものなのでこれからも頑張ってください。
他の県や市町村に比べ、大変満足しています。これからもよろしく願いします。
水道局局員さんが施工業者に対する、態度が、感じが悪い！許可を出す立場とは言え、もう少し態度を直した方がいいと思いました。
水道事業の民営化は行わないでほしい、外資（ベオリア、スエズ）が狙っているため。
介護で忙しいためアンケートは迷惑です。無作為に選ぶのではなく、本当に考えてる人に、アンケート調査したら良いと思う。

(参考資料：調査白票イメージ)

水道に関するアンケート

令和7年11月
伊勢市水道局

ご協力お願いします

水道に関するアンケートを実施する中で、皆様のご意見やご感想を伺い、今後の事業計画の参考にさせていただきます。

このアンケートは、水道局で水道も、利用しているご家庭の方から調査いたします。1週間程度お時間をいただき、お返事ください。

お返事いただいたお礼、抽選で300名様に、水垢取り剤「カルキ」エコパックをプレゼントいたします。抽選の順番は抽選機で決めますが、このアンケートの回答をいただいた方、ご協力をお願いいたします。

回答期限：令和7年12月1日(月)

- 郵送による回答は、お返事期限を過ぎた場合は、お返事できません。
- インターネットによる回答は、お返事期限を過ぎた場合は、お返事できません。

アンケートはインターネットでもご回答いただけます。

お申し込みは、お申し込みフォームからアンケートのURLを入力してください。

お申し込みのURLは、お申し込みフォームから入力してください。

お申し込みのURLは、お申し込みフォームから入力してください。

お申し込みのURLは、お申し込みフォームから入力してください。

1. はじめに、あなたやあなたのご家族のことについてお聞きします。

(必ず記入をお願いします)

調査する項目に○をつけてください

調査対象者の性別

調査対象者の年齢

調査対象者の世帯員数

調査対象者の水道利用状況

調査対象者の水道利用開始年

調査対象者の水道利用開始場所

調査対象者の水道利用開始理由

調査対象者の水道利用開始時期

調査対象者の水道利用開始場所

調査対象者の水道利用開始理由

調査対象者の水道利用開始時期

2. 新商品の水道料についてお聞きします。

問2-1 新たな水道料の導入について、ご意見をお願いします。(回答1つだけ)

1. 賛成
2. どちらかといえば賛成
3. どちらかといえば反対
4. 反対

問2-2 新たな水道料の導入について、理由をお願いします。(回答1つでも)

1. 水道料が安くなる
2. どちらかといえばいい
3. どちらかといえばいい
4. どちらかといえばいい
5. どちらかといえばいい
6. どちらかといえばいい

水道料の導入について、ご意見をお願いします。

水道料の導入について、理由をお願いします。

水道料の導入について、理由をお願いします。

3. 新商品の購入についてお聞きします。

問3-1 新商品の購入について、ご意見をお願いします。(回答1つだけ)

1. 賛成
2. どちらかといえば賛成
3. どちらかといえば反対
4. 反対

問3-2 新商品の購入について、理由をお願いします。(回答1つでも)

1. 水道料が安くなる
2. どちらかといえばいい
3. どちらかといえばいい
4. どちらかといえばいい
5. どちらかといえばいい
6. どちらかといえばいい

新商品の購入について、ご意見をお願いします。

新商品の購入について、理由をお願いします。

新商品の購入について、理由をお願いします。

水道に関するアンケート

令和7年11月
伊勢市水道局

ご協力お願いします

水道に関するアンケートを実施する中で、皆様のご意見やご感想を伺い、今後の事業計画の参考にさせていただきます。

このアンケートは、水道局で水道も、利用しているご家庭の方から調査いたします。1週間程度お時間をいただき、お返事ください。

お返事いただいたお礼、抽選で300名様に、水垢取り剤「カルキ」エコパックをプレゼントいたします。抽選の順番は抽選機で決めますが、このアンケートの回答をいただいた方、ご協力をお願いいたします。

回答期限：令和7年12月1日(月)

- 郵送による回答は、お返事期限を過ぎた場合は、お返事できません。
- インターネットによる回答は、お返事期限を過ぎた場合は、お返事できません。

アンケートはインターネットでもご回答いただけます。

お申し込みは、お申し込みフォームからアンケートのURLを入力してください。

お申し込みのURLは、お申し込みフォームから入力してください。

お申し込みのURLは、お申し込みフォームから入力してください。

お申し込みのURLは、お申し込みフォームから入力してください。

4. 水道料の定額についてお聞きします。

問4-1 あなたは、水道料の定額について、ご意見をお願いします。(回答1つだけ)

1. 賛成
2. どちらかといえば賛成
3. どちらかといえば反対
4. 反対

問4-2 あなたが、水道料の定額について、理由をお願いします。(回答1つでも)

1. 水道料が安くなる
2. どちらかといえばいい
3. どちらかといえばいい
4. どちらかといえばいい
5. どちらかといえばいい
6. どちらかといえばいい

水道料の定額について、ご意見をお願いします。

水道料の定額について、理由をお願いします。

水道料の定額について、理由をお願いします。

5. 水道料の削減についてお聞きします。

問5-1 水道料の削減について、ご意見をお願いします。(回答1つだけ)

1. 賛成
2. どちらかといえば賛成
3. どちらかといえば反対
4. 反対

問5-2 水道料の削減について、理由をお願いします。(回答1つでも)

1. 水道料が安くなる
2. どちらかといえばいい
3. どちらかといえばいい
4. どちらかといえばいい
5. どちらかといえばいい
6. どちらかといえばいい

水道料の削減について、ご意見をお願いします。

水道料の削減について、理由をお願いします。

水道料の削減について、理由をお願いします。

6. 水道料の削減についてお聞きします。

問6-1 水道料の削減について、ご意見をお願いします。(回答1つだけ)

1. 賛成
2. どちらかといえば賛成
3. どちらかといえば反対
4. 反対

問6-2 水道料の削減について、理由をお願いします。(回答1つでも)

1. 水道料が安くなる
2. どちらかといえばいい
3. どちらかといえばいい
4. どちらかといえばいい
5. どちらかといえばいい
6. どちらかといえばいい

水道料の削減について、ご意見をお願いします。

水道料の削減について、理由をお願いします。

水道料の削減について、理由をお願いします。