

質問回答書

No.	資料名称	頁	項目名	質問内容	回答
1	プロポーザル実施要領	P.2	4 参加資格要件 (3)	契約実績について、契約先が公立小中学校でも実績として数えられますでしょうか。	政令指定都市または中核市との間、すなわち自治体単位での契約実績を要件とし、「契約実績が5自治体以上」と記載しております。 ただし、相手先自治体の契約条件により学校ごとの契約とせざるを得なかった場合においては、当該自治体の管理する小中学校数の概ね8割程度の学校との契約実績がある場合に、その自治体との契約実績とみなします。(様式7の類似業務実績に、その旨をご記入ください)
2	プロポーザル実施要領	P.2	4 参加資格要件 (3)	(3)の要件について、プロポーザルに参加する販売事業者としては「直近5年間に、政令指定都市または中核市にデジタルドリル等を5自治体以上導入し、かつ1年以上の運用実績がある」という実績を満たしていない場合でも、貴市に提案するサービス自体は「直近5年間に政令指定都市または中核市に5自治体以上導入されており、かつ1年以上の運用実績のあるサービス」である場合、(3)の要件を満たすものとして認めていただけますでしょうか。	プロポーザルへの参加者たる事業者様に求めている資格要件であるため、お尋ねの事例においては要件を満たさないものと判断します。
3	プロポーザル実施要領	P.2	4 参加資格要件 (3)	学校との個別採択ではなく、自治体との契約による悉皆導入の実績という認識でよろしいでしょうか。	No.1の回答のとおりです。
4	仕様書			本仕様書の要件は、2026年3月時点で満たしている必要がある、という認識でよろしいでしょうか。	2026年4月の契約日時点で満たしている必要があります。

質問回答書

No.	資料名称	頁	項目名	質問内容	回答
5	仕様書	P.2 ~5	6 仕様	<p>仕様書の2~5ページ目「6 仕様」についての質問です。 提案しようとしている学習支援サービスと仕様を照らし合わせた時、どれか1つでも要件を満たしていなければ、その学習支援サービスは提案不可となりますでしょうか。 例えば、(5)動作環境の「エ」のGoogle Classroomアドオン機能を有していない場合、その他のすべての要件は満たしていても、提案不可となりますでしょうか。 それとも、「Google Classroomアドオン機能は有していないが、運用方法次第では問題や教材を児童生徒に配信できる」という代替案を示せば、提案可能でしょうか。 もしくは、現時点では機能を有してなくても、今後開発や搭載の予定があれば提案可能でしょうか。 プロポーザルに参加し、良い得点を得られたとしても、後々「仕様を満たしていないため失格」とならないよう、そもそも提案可能(参加可能)なのかどうかを知りたいという趣旨となります。</p>	<p>どれか1つでも要件を満たしていない場合、提案不可となります。 今後の開発や搭載に関しては、2026年4月の契約日時点で仕様書の要件を満たす見込みがない場合には提案不可となります。 なお、仕様書P.4の6 仕様 (5)動作環境 エにある「Google Classroomアドオン機能」については、No.12~14の回答のとおりです。</p>
6	仕様書	P.2	6 仕様 (2)児童生徒向け要件ウ	<p>小学校の英語教材において、教科書単元に対応は必須要件となりますでしょうか。また、単元対応の定義として、教科書の学習内容が教材内に含まれていれば、採択上の要件を満たすのでしょうか。</p>	<p>必須要件となります。単元対応の定義としては、学習内容が教材に含まれることに加えて、Unit名や該当ページ数が教科書に沿っており、児童生徒が問題の選択に迷わないようにすることとします。</p>
7	仕様書	P.2	6 仕様 (2)児童生徒向け要件ウ	<p>本要件について、一部教科において教科書完全準拠ではない場合であっても、貴市採用教科書の指導要領・単元に沿った体系的な学習が可能であり、かつ教員が自由にオリジナル問題を作成できる機能を要している場合、本要件を満たすものとしてご評価いただくことは可能でしょうか。</p>	<p>No.6の回答と同様、仕様書記載の「教科書単元に対応し、本市が採用する教科書内容に沿って学習ができること」は、単元名や該当ページ数が教科書に沿っており、児童生徒が問題の選択を迷わないようにすることを意図しています。 教員が自由にオリジナル問題を作成できる機能については、想定していません。</p>
8	仕様書	P.2	6 仕様 (2)児童生徒向け要件ウ	<p>小学校版の理科、社会は、3年~6年の対応でよろしいでしょうか。</p>	<p>ご認識のとおりですので、仕様書P.2最終行は以下のとおり読み替えてください。 「小学校版で1~6年生の国語、算数、3~6年生の理科、社会、英語の教科書単元に対応し、」</p>

質問回答書

No.	資料名称	頁	項目名	質問内容	回答
9	仕様書	P.2	6 仕様 (2) 児童生徒向け要件 サ	学習ソフト独自の通知機能だけでなく、OSの標準機能を活用することで、解答以外の操作を物理的に制限し、不正を未然に防ぐ構成についても、本要件を満たすものと見なしてよろしいでしょうか。	学習ソフト独自の通知機能を有する場合に限り、本要件を満たすものとします。
10	仕様書	P.3	6 仕様 (3) 教員向け要件 キ	「デジタルテストにおいて、個人単位でルビの出し分けに対応していること」について、個人ごとの表示制御 (ON/OFF等) を必須とする趣旨でしょうか。学習者の可読性確保の観点から、全受験者に一律でルビを表示する方式 (総ルビ) でも要件を満たすという理解でよろしいでしょうか。	その理解で問題ありません。
11	仕様書	P.4	6 仕様 (5) 動作環境 イ	本要件について、管理者が確認する管理画面はブラウザ上で動作し学習自体はアプリケーションで動作する場合も、要件を満たすものとして見なしてよろしいでしょうか。	アプリケーションのみで動作する場合は要件を満たすものとは言えません。ブラウザ上でも動作することを必須とします。
12	仕様書	P.4	6 仕様 (5) 動作環境 エ	Googleが提供する「Google Classroom」から Google Classroom アドオン機能によって「AIドリル」に直接アクセスできる機能は必須でしょうか。	Google Classroomから配信できれば問題ありません。
13	仕様書	P.4	6 仕様 (5) 動作環境 エ	「利用対象者は、Google が提供する『Google Classroom』から Google Classroom アドオン機能によって『AIドリル』に直接アクセスできる機能を有すること」について、Classroom上の教材・課題等から当該サービスへワンクリックで遷移できる導線 (URLリンク等) を実現できれば要件を満たすという理解でよろしいでしょうか。	要件を満たすものと認めます。

質問回答書

No.	資料名称	頁	項目名	質問内容	回答
14	仕様書	P.4	6 仕様 (5)動作環境 エ	GoogleClassroomからのアクセスについて、「Google Classroom アドオン機能」という特定の技術連携手段に限定せず、GoogleClassroom上の課題リンクからの直接起動(ディープリンク等)や、GoogleWorkspaceアカウントを用いたシングルサインオン(SSO)によるシームレスなアクセス機能を有している場合、本要件を満たすものとして認めていただけますでしょうか。	要件を満たすものと認めます。
15	仕様書	P.4	6 仕様 (5)動作環境 オ	Googleアカウントを利用したシングルサインオン(Google SSO)によって、児童生徒が追加のID/パスワード入力なしに学習ポータルと本サービスを併用できる環境を提供できるのであれば、代替手段として要件を満たす(または減点対象とはならない)ものとしてご評価いただくことは可能でしょうか。	お尋ねの事例については要件を満たすものとします。当該要件は、児童生徒の利用を活性化させる観点から、学習ポータルとの連携により、ID/パスワードの入力を簡略化し、ログインにかかる時間を短縮することを意図しています。お尋ねの事例の場合、仕様書記載どおりの提案者との評価点に差が生じる可能性があります。