

区自治協議会(第8期)を振り返って ～成果と課題～

新潟市区自治協議会会長会議

令和 5 年 3 月 3 1 日

はじめに

区自治協議会は、平成 19 年の政令市移行に伴う区制施行に合わせ設置されて以来、「協働の要」として、多種多様な地域課題の解決に向けたさまざまな取組を重ねてきました。

本資料は、第 8 期の各区自治協議会が、どのような地域課題に対して、どのように考え取組を展開してきたか、またその取組の結果・成果・課題などについて記録し次期以降へと引継ぐことで、今後の区自治協議会のさらなる活性化へと繋げることを目的に作成したものです。

地域の特性・事情に応じた各区の工夫した取組が記録されていますので、これからの区自治協議会委員におかれましては、自らの区はもちろん、他区の取組についてもご一読いただき、今後の地域活動の一助にさせていただきたいと思います。

また、巻末には、区自治協議会の活動・運営における課題について、全委員を対象に実施したアンケート結果と、その解決に向けた各区自治協議会の意見交換概要を掲載しましたので、こちらをご参照いただき、今後の活動に際して参考にさせていただきたいと思います。

結びとなりますが、区自治協議会委員として、住民自治の推進にご尽力いただいた今期 250 余名の委員の皆さまに、会長会議を代表して感謝を申し上げます。

新潟市区自治協議会会長会議

座長 後藤 岩奈

目次

北区自治協議会

北区自治協議会（第8期）を振り返って・・・・・・・・・・・・ 1

令和3年度北区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・ 5

令和4年度北区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・ 8

東区自治協議会

東区自治協議会（第8期）を振り返って・・・・・・・・・・・・ 12

令和3年度東区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・ 16

令和4年度東区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・ 19

中央区自治協議会

中央区自治協議会（第8期）を振り返って・・・・・・・・・・・・ 22

令和3年度中央区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・ 26

令和4年度中央区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・ 30

江南区自治協議会

江南区自治協議会（第8期）を振り返って・・・・・・・・・・・・ 35

令和3年度江南区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・ 39

令和4年度江南区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・ 43

秋葉区自治協議会

秋葉区自治協議会（第8期）を振り返って・・・・・・・・・・・・ 47

令和3年度秋葉区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・ 50

令和4年度秋葉区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・ 67

南区自治協議会

南区自治協議会（第8期）を振り返って・・・・・・・・・・	78
令和3年度南区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・	82
令和4年度南区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・	87

西区自治協議会

西区自治協議会（第8期）を振り返って・・・・・・・・・・	91
令和3年度西区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・	95
令和4年度西区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・	100

西蒲区自治協議会

西蒲区自治協議会（第8期）を振り返って・・・・・・・・・・	106
令和3年度西蒲区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・	110
令和4年度西蒲区自治協議会提案事業 事業評価書・・・・・・・・	113

区自治協議会の活動・運営における課題解決に向けた

情報共有について（第8期から第9期へ）・・・・・・・・・・	116
北区自治協議会・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	120
東区自治協議会・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	122
中央区自治協議会・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	124
江南区自治協議会・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	126
秋葉区自治協議会・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	128
南区自治協議会・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	130
西区自治協議会・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	132
西蒲区自治協議会・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	134

北区自治協議会（第 8 期）を振り返って

北区自治協議会会長 神田 征男

1 はじめに

令和 3 年度からの第 8 期区自治協議会は、委員 30 名中、新メンバーを 14 名加えてのスタートとなりました。毎月一回住みよい北区のまちづくりに向けて話し合い、地域課題の解決に取り組んできました。

今期は、現行の区ビジョンまちづくり計画が令和 4 年度で終了するため、次期計画策定のために、令和 3 年度は「次期区ビジョンまちづくり計画策定 北区自治協議会 ワークショップ」を開催、令和 4 年度には、「次期区ビジョンまちづくり計画策定 特別部会」を設置し、今後の北区のまちづくりの方向性について話し合いました。北区のまちがより活性化されるためにできることを委員全員で考え、次期計画に反映することができ、区自治協議会委員としての役割も果たせたものと思っています。

部会でも地域の身近な課題を話し合っ事業を行い、地域課題解決に貢献できたのではないかと思います。

次期区ビジョンまちづくり計画施行の年となる令和 5 年度からの区自治協議会はどうあるべきか、その参考にさせていただきたく、第 8 期の活動成果や課題などについて報告します。

2 取組内容・成果・課題

(1) 全体会について

ア with コロナ時代に合わせた会議運営

新型コロナウイルス感染症が日本に発生してから数年たち、当初はその対策に試行錯誤する日々が続いておりましたが、昨今では with コロナ時代として、現状に合わせたスタイルでイベントや会議等が開催されるようになりました。区自治協議会でも、3 年度までは書面開催なども行いながら運営しておりましたが、4 年度に入ってから、オンラインでの参加も何度か行い、時代に合わせたスタイルでの開催を試みはじめたところです。

with コロナ時代に合わせた手法での会議運営も視野に入れながら、柔軟に対応していくとともに、対面で深まる委員同士のコミュニケーションも大切にし、持続可能な運営を行っていきたいと考えています。

イ 次期区ビジョンまちづくり計画策定 北区自治協議会ワークショップ

令和３年１１月２５日に、区自治協議会委員２３名が参加し、標記ワークショップを行いました。これまでの計画を振り返り、現状と課題を認識し、そこから得られた課題から今後の区の方方向性を考えました。

区の将来像に到達するための目標として掲げた５つの「目指す区のすがた」ごとにグループを作り、事前学習をして話し合いました。

主な意見として、「自然環境保全のための情報共有・研究、担い手の育成と生きがいや喜びにつながる自治活動への支援が必要」、「大学生とコラボし商品開発を行いブランド力を高める」、「住民自身が情報を寄せるとともに必要な情報が集約されるような仕組みをつくる」、「高齢になっても安心して暮らせるような地域づくりを行政とともに行う」などがありました。出た意見を参考に、次期計画が検討されました。

ウ 区自治協議会委員研修会の実施

令和３年度は、委員からの要望の多かった「防災」について、地域防災に詳しい新潟大学 ト部厚志教授を迎え、災害時に役立つ知識を学びました。それぞれの団体等に戻った際に役立つ研修会となりました。

令和４年度は、北区の歴史、施設の活用などについて理解を深めるため、閉校した小学校を改装して開館した新潟市文書館を見学しました。

エ 区自治協議会提案事業実施方法の見直し

これまで区自治協議会では、１年単位で提案事業を実施していましたが、より充実した事業を展開するため、実施方法を見直しました。

１年目は、北区の現状や課題を把握するため調査・研究等を行い、その課題解決のために区自治協議会としての取組を考え、２年目に事業として行う、２か年での展開とします。これにより委員一人ひとりが自分事として課題を捉え、課題解決に向けての事業を効果的に実施できると考えています。

第９期区自治協議会から、委員任期の２年間でひと区切りとして、地域の課題解決の一助となる区自治協議会提案事業に取り組むこととしました。

(2) 部会・提案事業について

ア 総務部会

総務部会は、区自治協議会全体の運営、協議内容の検討、区自治協議会だよりの編集を所管する部会です。

全体会の内容を事前に確認し、より活発な区自治協議会とするにはどのようにすべきか検討を行いました。

イ 地域づくり部会

地域づくり部会は、賑わいづくり、公共交通、地域産業、人口減少、空き家活用、防災分野を所管する部会です。

令和３年度は、今まで防災に関心の薄かった若い世代を中心に、防災の基礎知識やコロナ禍における防災などの啓発を目的に、親子参加型事業「親子でわくわく！あそんでまなぼうさい！！in 北区」を開催しました。

令和４年度は、令和３年度の実施事業を地域に発信し、希望のあった地域団体と連携して共催形式で２回実施しました。

ウ 福祉教育部会

福祉教育部会は、子育て、教育、医療・保健、福祉分野を所管する部会です。

令和３年度は、誰かにかけたい言葉、自分がかけられたい言葉について考える機会を幅広い世代に提供することで、いじめや虐待の防止、引きこもり対策につなげるとともに、思いやり、支え合える関係づくり、地域づくりの大切さを広めることを目的に「『あったか言葉』っていいね」を実施しました。

令和４年度は、定年退職後の人や地域活動に興味があってもなかなか一歩を踏み出せない人が、活動をはじめられるように後押しすることを目的に「応援します、あなたの一歩」講座を開催しました。また、自分の体の状態を確認し、それぞれに合った筋力・バランスアップ運動などを学び、自身の体の健康について考える機会として、新潟医療福祉大学の知識を活用した「行ってみよう大学！あなたのための健康講座」を開催しました。

エ 自然文化部会

自然文化部会は、文化・スポーツ、環境、空き家対策分野を所管する部会です。

令和３年度は、北区の自然の魅力を見つめ直し、区内外へ広く魅力発信するために、福島潟の魅力PR動画の制作、「北区の魅力再発見！フォトコンテスト」を実施しました。

令和４年度は、前年度と同様の目的で、ビュー福島潟名誉館長の遠藤真理さんを招き、福島潟や北区の自然・文化の楽しみ方について意見交換する「遠藤真理さんと語る 福島潟のたのしみ潟（かた）」を開催しました。また、フォトコンテストも再度開催し、昨年度以上にカレンダー作成やSNS発信など魅力発信活動を積極的に行いました。

※提案事業の具体的な成果・課題等については、添付の事業評価書を参照ください。

3 おわりに

今期は、「次期区ビジョンまちづくり計画」に関する少人数でのワークショップや特別部会において活発な議論ができました。一方全体会では、「区からの報告事項が多く、人数也多いため意見が出しにくい」、「全員が参加するための工夫が必要」などの声がありました。

新しい体制のもと、活発な議論が行われ、コロナ禍でも多様な手段で地域課題への取組を行いました。

協働の要としてさらなる活動の活性化が図られることを期待します。

区自治協議会提案事業 事業評価書

北区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	目指せ防災力向上！ 【事業費予算900千円】
事業目的・概要	地域の防災活動に対する若い世代からの理解不足が、各地域の課題のひとつとなっている。 こどもと一緒に参加して、防災について触れて、体験して、遊びながら楽しめる事業を通じて、今まで関心の薄かった世代に対し、啓発を行い、地域とつながるきっかけとなることを狙う。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	【親子でわくわく！あそんでまなぼうさい!! in 北区】 日時: 令和3年11月3日(水・祝) 午前10時、10時半、11時、11時半、午後1時、1時半 場所: 菱風荘(北区前新田乙384-1) 内容: ジャッキアップゲーム、防災カードゲーム、オリジナル防災グッズづくり、 水消火器的あてゲーム、バッククッキング体験コーナー 対象: 中学生以下の親子(各会期4組) 広報: 区だより、市LINE、学校、児童施設など公共施設にポスター掲示 参加者: 17組49名(事前申込と当日参加)
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	○当事業を通じて、今まで防災に関心の薄かった若い世代を中心に、防災の基礎知識やコロナ禍における防災などの啓発が実現できた。 ○企画立案及び事業の実施については、部会委員からの積極的な意見の発信や、事前研修などを通じて、イベント運営について主体的に取り組んでいたことから、自治協議会提案事業として望ましい形であった。 ○アンケートを実施した結果、概ね好評であり、事業目的に沿った効果があった。(以下抜粋) ・初めての参加で知らないことばかりでした。消火器もジャッキも触ったことがなかった。 ・親子で防災について学ぶことができ、子どもも非常に喜んでいて、参加して良かったです。 ・どのコーナーもとても勉強になりました。日頃から使えるものばかりなので、子どもと一緒にやってみようと思いました。 ・とても楽しく参加することができました。もっとたくさんの人に知ってほしいなと思います。 ・防災の意識が高まったのでよかったです。 ・消火器が楽しかった。またやってほしい。 ○事業報告を兼ねたPRチラシを作成し、地域団体等に配布することで、遊びながら誰でも楽しく学べる新しい防災訓練として地域に提案し、当事業での取り組みを区内に波及させていく。 ○当事業のパネル展を開催し、区民に広く取り組みをPRすることで、防災意識の啓発を図る。
備考	

令和4年3月31日

区自治協議会提案事業 事業評価書

北区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	「あったか言葉」っていいね 【事業費予算 900千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 誰かにかけたい言葉、自分がかけられたい言葉について考える機会を幅広い世代に提供することで、いじめや虐待の防止、引きこもり対策につなげるとともに、思いやり、支え合える関係づくり、地域づくりの大切さを広める。</p> <p>【概要】 家族へ、友だちへ、恋人へ、地域の人へなど様々な対象に対する、思いやりのある言葉、「あったか言葉」が北区に広がっていくよう、幅広い世代に募集する。また、その言葉をSNSや区役所だより、公共施設での掲示など、様々な方法で発信、啓発していく。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>募集チラシを作成し区内小中学校に配布。そのほか区内公共施設に設置。8月1日号北区役所だよりに掲載。</p> <p>270件応募あり。10月の部会で審査、14作品を入賞とした。</p> <p>ほっこり賞(10代部門)10作品、ぬくぬく賞(20～50代部門)2作品、ほかほか賞(60代以上部門)2作品。</p> <p>12月23日(木)自治協議会終了後、表彰式を行い賞状と副賞を副会長が進呈した。式の様子を1月16日号の北区役所だよりに掲載。また、受賞者から書いてもらったパネル展示を行った。</p> <p>○北区役所交流スペース 12月21日～1月10日 ○北地区スポーツセンター 1月18日～2月21日</p> <p>受賞作品を、シールにして区役所封筒、福祉施設の製品に貼り付けPRに努めた。</p> <p>○福祉施設用シール14000枚</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や 企画立案の評価 事業の公益性・実効性・ 効率性の評価など)	<p>6歳から80代までの幅広い世代から応募があり、この機会に、言葉をかけあい、支えあえる関係性の大切さについて考えていただくことができた。</p> <p>区役所の封筒に「自治協議会」と示すことで、自治協議会の名前を知ってもらう事ができた。</p> <p>福祉施設の製品に貼って販売してもらう事で、「あったか言葉」の浸透、自治協議会活動の周知、販売促進につなげた。</p> <p>パネル展を行ったことで、また違った層に見てもらう事ができ、「あったか言葉」の浸透、自治協議会活動の周知につなげた。</p> <p>【いただいたご意見など】</p> <p>○素晴らしい企画に感謝申し上げます。</p> <p>○「あったか言葉」が子どもたちの心にひびくといいですね。</p>
備考	

令和4年3月31日

区自治協議会提案事業 事業評価書

北区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	北区 自然の魅力発信事業 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	北区には水辺環境をはじめ、花や野鳥など自然の魅力が豊富であるとともに、それらに関する取り組みが盛んにおこなわれている。その一方で、それらの魅力が区内外の人に十分に伝わっていない。北区の自然の魅力を見つめ直すとともに、区内外へ広く発信することで愛着の醸成を図る。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>① 福島潟の魅力PR動画（冬～春編）の制作（豊栄高等学校の生徒との協働制作） 【コンセプト】 訪れたいくなる福島潟 【公開方法】 YouTube内「新潟シティチャンネル」 ※昨年度制作した動画（夏～秋編）とあわせてDVD化し、区内の小・中・高・大学をはじめ市立図書館や区内公共施設等に配布した。</p> <p>② 北区の魅力再発見！フォトコンテストを実施 【募集テーマ】 北区の隠れた魅力（景色、食べ物、祭り、地域行事など） 【応募方法】 Instagramで「#新潟市北区2021」「#キタク魅力」の2つのハッシュタグと、被写体のタイトルと撮影場所、魅力を伝える説明を添えて、写真を投稿 【募集期間】 9月1日～11月30日 【賞の選定】 委員の投票により優秀賞3点、入選10点を選定し市のHPやInstagramで紹介。 【応募作品の活用】 ・応募作品で令和4年度カレンダーを作成し、PR動画配布先等に配布した。 ・3月中旬～下旬に、北区役所1階交流スペースで入賞作品展を開催した。 ・応募写真は区の魅力PRに広く活用予定。</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>① 福島潟の魅力PR動画（冬～春編）の制作 高校生が撮影・編集などを担当し、若い世代の視点で福島潟をPRすることができた。令和3年11月14日にビュー福島潟で開催されたイベント「遠藤麻理と福島潟の妖怪たち」の冒頭で、動画のお披露目イベントを行ったほか、YouTube内の「新潟シティチャンネル」で動画を公開し、福島潟の魅力を区内外に広く広報することができた。</p> <p>② 北区の魅力再発見！フォトコンテスト Instagram内において、41名・197件の投稿があった。Instagramを活用したことで、受賞作品以外の投稿についても幅広い人の目に触れることとなり、北区の魅力を広く発信することにつながった。 募集テーマを「地域の隠れた魅力」としたことで、普段フォーカスされないような場所などを撮影した投稿も多く見られ、北区の身近な魅力について見つめ直す良いきっかけづくりになったのではないかとと思われる。</p>
備考	

令和4年度

様式

令和5年3月31日

区自治協議会提案事業 事業評価書

北区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	めざせ防災力向上！ 【事業費予算900千円】
事業目的・概要	地域の防災活動への若い世代からの理解不足が、各地域の課題のひとつである。誰もが、防災について触れて、体験して、遊びながら楽しめる事業を通じて、今まで関心の薄かった世代に対し、啓発を行い、地域とつながるきっかけとなることを狙う。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>【みんなであそんでまなぼうさい!! in 濁川】※濁川地区コミュニティ協議会と共催 日 時: 令和4年10月16日(日) 午前10時～午後3時 場 所: 濁川小学校(北区濁川284番地) 内 容: ジャッキアップゲーム、AED・応急手当体験、オリジナル防災グッズづくり、水消火器・煙体験、バッククッキング紹介、消防車展示 参加者: 122人(大人68人、こども54人)</p> <p>【みんなであそんでまなぼうさい!! in 木崎】※木崎小学校PTA体育部と共催 日 時: 令和4年11月20日(日) 午前10時～正午 場 所: 木崎小学校(北区木崎2973番地) 内 容: ジャッキアップゲーム、応急手当体験、オリジナル防災グッズづくり、水消火器・煙体験、バッククッキング紹介、地震体験車、消防車展示 参加者: 168人(大人63人、こども105人)</p> <p>【キテ・ミテ・キタ区役所に防災ブース出展】 日 時: 令和4年10月1日(土) 午前10時～午後4時 場 所: 北区役所(北区東栄町1丁目1番14号) 内 容: 水消火器、ハザードマップ紹介、浸水AR(NHK協力) 参加者: 推計800人</p>
事業の評価 <small>地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など</small>	<p>○昨年度自治協議会が主体として行った事業を地域に発信することで、今年度は希望のあった地域団体と連携して共催形式で実施でき、発展性のある事業展開であった。</p> <p>○共催した地域団体及び参加者からアンケートに協力してもらうことで、当事業の効果や今後地域主体で根付いていくための課題などを発見し、深めるための意見が収集できた。</p> <p>○事業実施にあたり、地元中学校のボランティアや北区防災士の会、食生活改善推進委員協議会北支部など各種団体と協力することで、地域全体で顔の見える関係づくりの一助を担った。</p> <p>○アンケートを実施した結果、概ね好評であり、事業目的に沿った効果があった。 ・「めざせ防災力向上」の切り口としては良かった。2回目以降、継続する事が大事。 ・子どもだけでなく、親世代の大人も防災に関して改めて認識できる良い機会になるのではないと思う。 ・防災のことを学べたり、地域の人と交流することができたので良かったです。</p> <p>○地域の多様な団体との連携という点では、防災啓発のみならず市民協働や地域活性化の役割も果たした。</p> <p>○事業報告書を作成し、地域団体等に配布及び提案することで、当事業が区内各地域に根付き、幅広い世代への新しい防災啓発のかたちとなることを狙う。</p>
備考	

令和5年3月31日

区自治協議会提案事業 事業評価書

北区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	「応援します、あなたの一歩」講座 【事業費予算 600千円】
事業目的・概要	【目的】 定年退職後の人や地域活動に興味はあってもなかなか一歩を踏み出せない人が、活動をはじめられるように後押しする事業を行う。 【概要】 定年退職前後の方、または興味のある方を対象に、一歩を踏み出す後押しをするため、ボランティアについての講話、ボランティア体験、活動場所紹介等の内容で講座を実施する。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	募集チラシを作成し区内コミュニティセンター、公共機関等に設置、北区日より9月4日号掲載。北区社会福祉協議会との共催とし、社会福祉協議会の情報紙「キラッキタッ」9月1日号に掲載、社会福祉協議会関係者(ボランティア登録者等)にチラシ配付。 2名参加。 10月5日 説明会 豊栄地区公民館 10月12日 体験会 早通児童センター 10月14日 体験会 早通児童センター 10月26日 振り返り 豊栄地区公民館
事業の評価 (地域課題の抽出方法や 企画立案の評価 事業の公益性・実効性・ 効率性の評価など)	参加人数は少なかったが、これまで経験したことのなかった子どもに関わるボランティア体験などを行い、自治協議会委員も含めてボランティアや地域活動などを身近にとらえるきっかけになった。また、講座の企画、準備、講座の運営を自治協議会委員で分担して行い、事業企画運営の研修にもつながった。 課題としては、一歩踏み出せずにいる方にとって、講座に参加すること自体ハードルが高いので、対象の方にどう伝え、一歩踏み出すきっかけづくりができるのか検討する必要がある。全3回参加、ワクチン接種3回以上など、参加要件のハードルが高かったことについても、次回同様のことを行う際は慎重に検討する必要がある。 【いただいたご意見など】 ○ボランティアを身近に考えるようになった。 ○自分ができることを無理なく行動したい。 ○普段関わりの少ない経験をすることができた。
備考	

令和5年3月31日

区自治協議会提案事業 事業評価書

北区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	「行ってみよう大学！あなたのための健康」講座 【事業費予算 600千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 地域活動等に一步踏み出すために、健康寿命の延伸を目的として健康講座を開催する。自分の体の状態を知り、健康でいるための運動などを知ることで、気持ちも前向きになり、意欲的な活動につなげる。</p> <p>また、大学生と関わることで、世代を超えた交流を体験し、新たな世界に踏み出す楽しさを実感する。</p> <p>【概要】 新潟医療福祉大学を会場に、自分の筋力、バランス等の測定を体験し、自分の身体機能を確認したうえで筋力・バランスアップ運動や、腰痛予防法などを学生と一緒に学ぶ。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>募集チラシを作成し区内コミュニティセンター、公共機関等に設置、各コミュニティ協議会のコミだより2月号に掲載。</p> <p>日時：令和5年3月11日(土)午前10時～正午</p> <p>会場：新潟医療福祉大学 GA棟203講座室</p> <p>講師：新潟医療福祉大学 教授 佐藤 成登志 氏 ※学生12名 測定等補助</p> <p>内容：身体機能の測定と、それに合わせた筋力・バランスアップ運動、腰痛予防法などを学生と一緒に学ぶ。</p> <p>応募時定員30名 当日参加28名</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や 企画立案の評価 事業の公益性・実効性・ 効率性の評価など)	<p>今回の講座は、コミュニティ協議会だより2月号に掲載したとたんに応募が多数あり、あっという間に定員となった。その後も参加希望者から連絡がありお断りするほどだった。</p> <p>当日は、28名の参加となったが、皆さん熱心に体力測定や佐藤先生の講義に耳を傾けていた。健康寿命を延ばすためのちょっとした時間でできる筋力強化運動や転倒予防体操など、佐藤先生のわかりやすい解説を聞きながら実践した。</p> <p>健康に関する講座は、みなさん非常に関心があるということがわかった。また広報に関しては、比較的高齢の方にはコミュニティだよりに掲載すると周知されやすいこともわかった。次回の参考にしたい。また、健康に関する内容と、その他お伝えしたい内容を抱き合わせにするなど、工夫を凝らし事業内容を検討していくことも有効のように感じた。</p> <p>【いただいたご意見など】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○またこのような講座に参加したい。 ○自分の体や体力が理解できた。 ○適度な運動の大切さを学んだ。 ○わかりやすい説明と、筋肉のこと、日頃できる運動など知ることができてもよかった。
備考	

令和5年3月31日

区自治協議会提案事業 事業評価書

北区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	北区 魅力発信継承事業 【事業費予算 800千円】
事業目的・概要	北区の豊かな自然や文化を残していくためには、それらの魅力を理解し継承していく人材が必要である。それらの魅力を区内外へ広く発信することで愛着の醸成を図り、次世代の人材育成につなげる。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>① トークセッション遠藤麻理さんと語る福島潟の楽しみ潟（かた） 日時 令和4年11月5日（土）午後2時～3時30分 会場 水の駅 ビュー福島潟6階展望ホール 参加者数 98人（来場者78人、出演者6人、スタッフ14人） 出演者 遠藤麻理さん（フリーアナウンサー）、大倉雄二さん（割烹大倉屋社長）、赤井麻奈美さん（ビュー福島潟レンジャー）、曾部珠代さん（市学芸員）、豊栄高校 2人（R2～3提案事業福島潟PR動画作成関係者） アンケート結果（回答数73枚） 大変よかった 54人、よかった 17人、普通 1人</p> <p>感想 ・北区の今まで知らなかった魅力をたくさん知ることができた。 ・すぐ近くに住んでいたが、初めて知る事が多く楽しかった。</p> <p>② 北区まるごとゼンブ撮って！フォトコンテスト 【募集テーマ】 自分の大好きな北区の場所やものを紹介する写真（景色、食べ物、祭り、地域行事、産業など） 【応募方法】 インスタグラムで「#新潟市北区2022」「#キタク大好き」の2つのハッシュタグと、被写体のタイトルと撮影場所、説明を添えて、写真を投稿 【募集期間】9月4日～11月20日 【賞の選定】 委員の投票により優秀賞3点、入選10点を選定し市のHPや区役所だよりで紹介。 【応募作品の活用】 ・応募作品で令和5年度カレンダーを作成し、区内公共施設等に配布した。 ・2月下旬～3月上旬に、北区役所1階交流スペースで入賞作品展を開催した。 ・応募写真は区の魅力PRに広く活用予定。</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>① トークセッション遠藤麻理さんと語る福島潟の楽しみ潟（かた） 遠藤麻理さん効果で区外から初めて来てくれた人も多く、また、参加者が遠藤さんのラジオ番組に投稿してくれたことでPRにつながった。 レンジャーから、春の菜の花だけでなく冬の福島潟の魅力も紹介してもらったことで、通年を通して訪れる人も増えるのではないかとと思われる。</p> <p>② 北区まるごとゼンブ撮って！フォトコンテスト 21名・123件の投稿があった。インスタグラムを活用したことで、受賞作品以外の投稿についても幅広い人の目に触れることとなり、北区の魅力を広く発信することにつながった。 カレンダーを作成し配布することにより、SNSを利用しない世代にも、北区の身近な魅力を紹介することができた。</p>
備考	

東区自治協議会（第 8 期）を振り返って

東区自治協議会会長 後藤 岩奈

1 はじめに

東区自治協議会では、地域を取り巻く環境が変化していく中、地域課題解決のため第 7 期まで、設置する各部会において毎年度、区自治協議会提案事業を実施してきましたが、各部会では、事業の準備や検討に多くの協議時間が割かれることで、地域課題に関する深い議論ができないという課題がありました。

そこで第 8 期では、委員任期の 1 年目を地域課題に関する調査・研究に充て、2 年目を調査・研究に基づくアクションの年と位置づけ、区自治協議会提案事業を実施してきました。

新型コロナウイルス感染症の影響により、各委員が思い描く活動はできなかった部分もあるかもしれませんが、委員一人ひとりが、区民と区役所をつなぐ「協働の要」としての役割を果たすため、考え、行動した 2 年間だったと思います。

次期の東区自治協議会において、さらなる地域課題の解決に取り組んでいただけるよう、第 8 期の東区自治協議会の成果や取組をここに報告いたします。

2 取組内容・成果・課題

(1) 全体会について

ア 「東区バス（松崎ルート）への小型ノンステップバス」の導入

東区では、平成 19 年 4 月から 2 路線（松崎ルート・河渡ルート）の区バスを運行しており、区民の移動手段として利用されています。第 7 期の令和 2 年 9 月に市長へ「東区バスへの小型ノンステップバス車両の導入を早期に進めていただきたい。」との要望書を提出いたしました。

その結果、第 8 期の令和 3 年 10 月より東区バス（松崎ルート）において、小型ノンステップバスが導入され、乗降がしやすくなったことで区民の皆さまから喜ばれており、大きな成果であったと思います。

イ 会議運営

第 8 期の会議運営は、新型コロナウイルス感染症の影響を大きく受けたと感じています。緊急事態宣言等による会議会場の利用制限などにより、全体会や各部会の休会・書面開催、会場レイアウトの変更など、これまでにない運営を余儀なくされました。また、全体会の議論が低調であったと認識しています。第 8 期

の後半は、新型コロナウイルス感染症の実態や対処方法などが分かってきたことから、しっかりと対策を取り、意見が出ない場合などは、議論が活発となるよう強引ではありますが指名により発言をしてもらうなど工夫を凝らしながら取り組みました。今後、議論をどのように活発化させるかは、各委員が抱える日頃の課題感や所属する団体の活動等を共有していくことが大切であると感じています。第9期の委員の皆さんが自ら考え、区自治協議会の活性化について意見を巡らせることを期待します。

ウ 区自治協議会の認知度向上への取組

平成30年度の「市政世論調査」では、東区は、区自治協議会の認知度が8区中、最下位となっていました。区自治協議会の活動を知ってもらうため、各事業の中で積極的にPRするとともに、広報紙「自治協かわらばん」を区だよりの紙面に掲載するなど、認知度向上への取組を行ってきました。

令和2年度の同調査では、区自治協議会の認知度が2.6ポイント上昇しており、これまでの積み重ねが実を結んだものと感じています。

とはいうものの、決して高い認知度ではありませんので、区自治協議会の活動や取組を多くの区民の皆さんに知ってもらうための取組を模索していきます。

エ 区ビジョンまちづくり計画

新潟市では、令和5年度から令和12年度までのまちづくりの方向性を示す「新潟市総合計画」を策定しました。それに伴い、東区においても「東区区ビジョンまちづくり計画」が策定されました。

東区自治協議会では、令和3年11月に開催された「区ビジョンまちづくり計画策定 東区自治協議会ワークショップ」を皮切りに、各部会においても協議を重ねながら区へ意見を述べてきました。

今後、「東区区ビジョンまちづくり計画」に基づき、東区の特色を活かしたまちづくりが行われ、区民の皆さんが心豊かに東区で暮らしていけるよう期待します。

(2) 部会・提案事業について

東区自治協議会では提案事業について、単年度での事業実施には事業の準備や検討に多くの協議時間が割かれ、深い議論ができないまま事業実施に至るとの課題があったことから、令和3年度は、地域課題の解決に向けた調査・研究の年と位置づけ、各部会でテーマ設定を行いました。

テーマ設定の具体的な方法は、関係部署から区の現状を聞き取るとともに、日ごろ各委員が感じている地域課題について、ワークショップ形式で3回程度意見交換を行いながらテーマの絞り込みを行いました。

その後は、テーマに関する学習会や勉強会、アンケート調査などを実施し、令和4年度の事業内容などを検討しました。

令和 3 年度に設定した各部会のテーマは以下のとおりとなります。

第 1 部会「自治会・町内会の担い手不足解消」

第 2 部会「“地域で子どもを育てる” 意識と地域の子どもの居場所支援」

第 3 部会「公共空間・施設の利活用」

令和 4 年度は、各部会で設定したテーマを基に事業を実施しました。

ア 第 1 部会

第 1 部会は、「市民協働部門」として、コミュニティ（地域活動・市民活動）、防犯・防災・交通安全や行政運営などを所管する部会です。

令和 3 年度は、勉強会や自治会長・町内会長を対象としたアンケート調査を行いながら、地域課題を「自治会・町内会の担い手不足解消」と設定し、令和 4 年度は、テーマの解決方法として、自治会・町内会の活動を知ってもらうための「回覧板（バインダー）」の作成（運営に携わる方を増やす取組）及び活動の効率化などを図るための「運営事例集（活動に関する負担軽減につながる取組）」の作成に取り組みました。

イ 第 2 部会

第 2 部会は、「福祉・教育・文化部門」として、福祉・子育てや教育・生涯学習、文化・スポーツなどを所管する部会です。

令和 3 年度は、学習会や東区内の子ども食堂運営者を対象としたアンケート調査を行いながら、地域課題を「“地域で子どもを育てる” 意識と地域の子どもの居場所支援」と設定し、令和 4 年度は、テーマの解決方法として、東区社会福祉協議会と連携して「こども食堂支援に関するパンフレット・ポスター」の作成及び子ども食堂の運営者と支援を考えている方々とのつながりづくりを目的に「こども食堂フェア」の開催に取り組みました。

ウ 第 3 部会

第 3 部会は、「産業・環境部門」として、商工業・農業・観光や住環境（公害・ゴミ・公園・下水）、都市交通・都市景観、自然環境などを所管する部会です。

令和 3 年度は、勉強会などを行いながら、地域課題を「公共空間・施設の利活用」と設定し、令和 4 年度は、テーマの解決方法として、東総合スポーツセンターの休館日にあえてキッチンカーを招致することで、にぎわいが創出されるのか実証を行い、実証を基に地域でキッチンカーを活用したにぎわいの創出が図られるよう「地域向けキッチンカー誘致マニュアル」を作成しました。また、東区内の公園などの施設の利活用を促すため、Instagramを活用した「新潟市東区・家族でお出かけ写真投稿キャンペーン」に取り組みました。

※提案事業の具体的な成果・課題等については、添付の事業評価書を参照ください。

3 おわりに

昨今のコロナ禍により、私たちの生活様式や行動は、大きな変化を余儀なくされました。会議の書面開催や感染予防対策への配慮などの対応が必要となり、改めて会議の運営方法や、区自治協議会の活動のあり方を見直す時期にあると考えます。

また、今期から、地域課題の把握や効果的な区自治協議会提案事業を実施するにあたり、委員任期 2 年のうち 1 年目を地域課題に関する調査・研究、2 年目をアクションの年とする見直しを図ったことで、今後新しい展開が始まるものと期待しています。

第 9 期区自治協議会が、新しい体制の中で、区民と区役所の「協働の要」としての役割を果たし、私たちの東区がますます住み良いまちとなるよう取り組んでいくことを願います。

区自治協議会提案事業 事業評価書

東区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	地域課題の解決に向けた調査研究【事業費予算 1,000 千円】
事業目的・概要	区民と協働し、東区の地域課題の解決やまちの活性化に取り組む。 市民協働分野の地域課題の解決に寄与する事業を令和 4 年度に実施することを見据え、必要な調査研究等を行う。
事業の実施実績 実施回数、参加者数など	<p>市民協働分野を所管する第 1 部会では、「自治会・町内会の後継者不足」を調査・研究のテーマに設定し、以下の事業を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 東区の現状についての勉強会の開催 【開催日】令和 3 年 5 月 14 日（金） 【内 容】自治会・町内会、コミ協の後継者不足をテーマとした勉強会 【講 師】市民協働課 ○ 自治会・町内会の活動内容に関するアンケート調査の実施 【調査対象】区内自治会・町内会長 263 名 【調査方法】会長宛てにアンケート用紙を送付し、郵送、メール等で回収（223 名回答、回収率約 85%） 【調査期間】令和 3 年 12 月 15 日から令和 4 年 1 月 5 日（22 日間） 【内 容】役員の任期、活動内容、運営上での課題など ○ 自治会・町内会の活動内容に関するアンケート調査の報告書の作成 【内 容】自治会・町内会の活動内容に関するアンケート調査の集計・分析（外部委託）
事業の評価 地域課題の抽出方法や 企画立案の評価 事業の公益性・実効 性・効率性の評価など	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域課題の抽出や調査、研究のテーマの選定するにあたり、関係部署から区の現状等を聞き取るとともに、グループに分かれてワークショップを複数回実施した。委員一人ひとりが多くの意見を出すことができ、活発な議論を経て、地域課題と調査・研究テーマの設定ができた。 ・ アンケートを実施し、各自治会・町内長が意見を述べる場を設けたことで、区内各自治会、町内会の活動状況だけでなく、東区自治協議会へ期待するものについても把握する機会となった。 ・ 報告書にまとめ、課題や傾向が見える化したことで、令和 4 年度に第 1 部会として取り組んでいく具体的な取組みを協議していくうえでの貴重な検討材料とすることができた。
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

東区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	地域課題の解決に向けた調査研究【事業費予算 1,000 千円】
事業目的・概要	区民と協働し、東区的地域課題の解決やまちの活性化に取り組む。 福祉・教育・文化分野の地域課題の解決に寄与する事業を令和 4 年度に実施することを見据え、必要な調査研究等を行う。
事業の実施実績 （実施回数、参加者数など）	<p>福祉・教育・文化分野を所管する第 2 部会では、「地域の子どもの居場所支援」を調査・研究のテーマに設定し、以下の事業を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 子どもの育ちと地域の関わりに関する学習会の開催 【開催日】令和 3 年 11 月 8 日（月）13:30～15:00 【内 容】「子どもの育ちと地域の関わり」をテーマとした講演と意見交換 【講 師】新潟県立大学人間生活学部子ども学科 教授 小池 由佳 氏 【参加者】20 名 ○ 東区内子ども食堂運営者を対象としたアンケート調査 【調査対象】区内子ども食堂運営者 9 者 【調査方法】運営者あてにアンケート用紙を送付し、郵送またはメールで回収（回収率 100%） 【調査期間】令和 3 年 12 月 2 日から 13 日（12 日間） 【内 容】活動状況、活動の特長と課題、活動の連携先など ○ 東区内子ども食堂運営者を対象としたインタビュー調査 【調査対象】区内子ども食堂運営者 8 者 【調査方法】アンケート結果を踏まえ、自治協議会委員が運営者を訪問し、聞き取り調査を実施 【調査期間】令和 3 年 12 月 22 日から令和 4 年 1 月 14 日 【内 容】運営上の困りごと、課題、うまくいっていること、今後の活動の見通しなど
事業の評価 （地域課題の抽出方法や 企画立案の評価 事業の公益性・実効 性・効率性の評価など）	<ul style="list-style-type: none"> ・地域課題の抽出や調査・研究テーマを設定するにあたり、関係部署から区の現状等を聞き取るとともに、グループに分かれてワークショップを複数回実施した。委員一人ひとりが多くの意見を出すことができ、活発な議論を経て、地域課題と調査・研究テーマの設定ができた。 ・子どもの育ちと地域の関わりに関する学習会は、「地域の子どもは地域で育てる」という意識についての理解を深めるために実施した。有識者の学術的見解や本質的な意味などを学ぶことができ、有意義な学習会となった。参加した委員アンケートでも、「良かった」、「自治協議会活動の参考となった」との評価が多数だった。 ・区内の子ども食堂運営者を対象としたアンケート及びインタビュー調査は、委員が現場の声を直接聞き、運営者の課題認識やニーズなどを把握することができ、令和 4 年度に実施する取り組みに向け有益なものであった。また、アンケート及びインタビュー結果を運営者にフィードバックしたことで、運営者間の情報共有の一助となったと評価できる。
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

東区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	地域課題の解決に向けた調査研究【事業費予算 1,000 千円】
事業目的・概要	区民と協働し、東区の地域課題の解決やまちの活性化に取り組む。 産業・環境分野の地域課題の解決に寄与する事業を令和 4 年度に実施することを見据え、必要な調査研究等を行う。
事業の実施実績 <small>（実施回数、参加者数など）</small>	<p>産業・環境分野を所管する第 3 部会では、「公共空間・施設の活用」を調査・研究のテーマに設定し、以下の事業を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 東区の現状についての勉強会 【開催日】令和 3 年 5 月 13 日（木） 【内 容】東区の公共交通（区バス）についての説明 【講 師】東区役所地域課 ○ 東区の現状及び事例についての勉強会 【開催日】令和 3 年 11 月 11 日（木） 【内 容】①公園に関する基礎情報の説明（講師：東区役所建設課） ②公園活用事例の説明（講師：公園水辺課） ○ 区バス新車両の試乗会及び次年度事業の実施予定地視察 【開催日】令和 3 年 12 月 11 日（土） 【内 容】令和 3 年 10 月 1 日より運行を開始した松崎ルートの新車両について、第 3 部会委員を対象とした試乗会を開催した。 あわせて、令和 4 年度に新規の区づくり事業（賑わいまちづくりプロジェクト）を予定している日本海フェリーターミナル脇の現場を視察した。
事業の評価 <small>（地域課題の抽出方法や 企画立案の評価 事業の公益性・実効 性・効率性の評価など）</small>	<ul style="list-style-type: none"> ・地域課題の抽出や調査・研究テーマを設定するにあたり、関係部署から区の現状等を聞き取るとともに、グループに分かれてワークショップを複数回実施した。委員一人ひとりが多くの意見を出すことができ、活発な議論を経て、地域課題と調査・研究テーマの設定ができた。 関係部署による説明という机上での勉強会にとどまらず、実際に次年度事業を参考として現場視察を行ったことは、令和 4 年度に実施する事業案検討にも有効であると評価できる。 ・区バス新車両の試乗会では、運行ルートの一部を走行することにより、乗客の立場で乗り心地等を確認することができた。また、車いすでの乗降体験を行うことにより、車いす利用者の視点で区バス利用時の安全対策等を確認し考えることに繋がった。
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

東区自治協議会

区 分	内 容
テーマ	自治会・町内会の担い手不足解消【事業費予算 1,000 千円】
事業目的・概要	区内の自治会・町内会において、高齢化などに伴い役員の担い手が不足しているという課題に対して、①区民から自治会・町内会の活動に参加してもらうこと、②役員には自治会・町内会運営の負担軽減を図ることを目的に、啓発物を作成する。
事業の実施実績 <small>実施回数、参加者数など</small>	<p>○ 区民向け「オリジナル回覧板（バインダー）」の作成、配布</p> <p>【内 容】できるだけ多くの人たちから、自治会・町内会の必要性などを改めて認識してもらうことを目的に、役割などをイラストで分かりやすく描いた回覧板（バインダー）を作成・配布</p> <p>【作成部数】3,300 部</p> <p>【配 布 先】希望があった全自治会・町内会（201 団体）へ配布</p> <p>○ 役員向け「運営事例集」の作成、配布</p> <p>【内 容】自治会・町内会の役員の活動負担軽減に寄与することを目的に、区内の自治会・町内会の活動の取組事例などをまとめた運営事例集（全 12 ページ）を作成・配布</p> <p>【作成部数】1,000 部</p> <p>【配 布 先】区内全自治会・町内会（262 団体）へ配布</p>
事業の評価 <small>地域課題の抽出方法や 企画立案の評価 事業の公益性・実効 性・効率性の評価など</small>	<p>・「オリジナル回覧板（バインダー）」は、啓発媒体を配布物（チラシ等）ではなく、回覧物（バインダー）自体にしたことで、経年劣化等により使用できなくなるまで永続的に啓発効果を見込めるものを作成することができた。</p> <p>・役員向けの事業としては、区内の参考となる取組事例を紹介するだけでなく、他都市の事例集、自治会・町内会活動に使える補助金の一覧や会長変更時の提出書類の窓口一覧を掲載したことで、役員の活動負担軽減への、きっかけとなるものを提供することができた。</p> <p>・上記二つの事業の内容検討に多くの時間を要したこと、また、啓発物の作成で予算を超過したことから、当初予定していた役員向けのシンポジウムの開催にはいたらなかった。来年度以降は、より細かく年度のスケジュールを立て、計画的に事業検討等進める必要がある。</p> <p>・令和3年度に実施した「自治会・町内会の活動内容に関するアンケート調査」の結果を踏まえながら事業の検討を進めたことで、区内の実情に即した効果的なものができた。「自治会・町内会の担い手不足」という課題の解決へ向けた、一助となる事業だったと評価できる。</p>
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

東区自治協議会

区 分	内 容
テーマ	地域における子どもの居場所支援【事業費予算 1,000 千円】
事業目的・概要	子どもと地域の関わりが希薄になっているという地域課題に対して、地域の子どもの居場所としての役割を担う子ども食堂の役割や意義を広く知ってもらい、支援等のつながりをつくるとともに、地域ぐるみでの子ども・子育て支援の機運醸成を目的に、啓発活動や催しを実施する。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 子ども食堂啓発ポスターの作成、配布 【内 容】東区内の子ども食堂の位置を示すと同時に、「だれもが行ける地域の居場所」というメッセージを伝えることを目的に作成。 【作成部数】500 部 【配 布 先】区内公共施設、学校、幼稚園保育園、放課後児童クラブ、スーパーマーケット等 ○ 子ども食堂の支援に関するパンフレットの作成、配布 【内 容】子ども食堂の利用及び支援促進を目的とし、子ども食堂の役割のほか、支援の方法、東区内の子ども食堂マップ等を掲載。 東区社会福祉協議会と連携し作成、配布。 【作成部数】12,000 部 【配 布 先】区内自治会・町内会、民生・児童委員、区内公共施設、学校、幼稚園保育園、放課後児童クラブ、スーパーマーケット等 ○ 「東区こども食堂フェア」の開催 【開催日】令和 4 年 11 月 23 日（水・祝）10:00～12:00 【内 容】東区内の子ども食堂支援のつながりづくり、子どもの居場所づくりの機運醸成を目的に実施。 各子ども食堂のパネルと弁当サンプル展示、支援者と運営者のマッチング相談コーナー、子ども向けお楽しみコーナーを設置。 【参加者】子ども食堂運営者 4 者（ほか、パネル展示参加運営者 5 者） 【来場者】子ども・保護者 147 名 支援相談者等 31 名（法人含む）
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<ul style="list-style-type: none"> ・子ども食堂の支援に関するパンフレットについては、東区社会福祉協議会と連携したことで、充実した内容のものができ、更に、地域（自治会・町内会）や商業施設などにも広く配布でき、より効果的な啓発ができた。 ・「こども食堂フェア」は、支援者と運営者のつながりづくりを目的の一つとして実施したが、「直接つながりができる機会になって良かった」、「どこに相談すればよいか分からなかったが、このイベントがきっかけになった」等の声が寄せられた。また、これを契機にこれまで子ども食堂がなかった地区での立ち上げの動きが見られるなど、支援等のつながりづくり及び地域の機運醸成に寄与できたと言える。 ・令和 3 年度の調査・研究結果に基づき取り組んだことで、東区の現状を踏まえたものとしてできた。上記事業を通して、地域における子どもの居場所の持続可能な運営の一助となったと評価できる。
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

東区自治協議会

区 分	内 容
テーマ	公共空間・施設の利活用【事業費予算 1,000 千円】
事業目的・概要	区内の公共空間を活用したにぎわいの場の創出を目的とし、キッチンカー誘致に係る実証実験及び誘致マニュアルの作成を行う。また、公園や子育て施設の遊び方発信を目的として、SNS 上での写真投稿キャンペーンを行う。
事業の実施実績 実施回数、参加者数など	<p>○ キッチンカー誘致に係る実証実験の実施及び誘致マニュアルの作成 【開催日】令和 4 年 11 月 21 日（月）※東総合スポーツセンター休館日 【会 場】東総合スポーツセンター第 2 駐車場 【内 容】・キッチンカー事業者を誘致して飲食物の販売を行うことに加え、購入者用に飲食スペースを設置し、約 50 食分の販売を行った。 ・キッチンカーを活用したにぎわいの創出が図られるように「地域向けキッチンカー誘致マニュアル」を 400 部作成し、区内の自治会・町内会に対して配布した。</p> <p>○ 新潟市東区・家族でお出かけ写真投稿キャンペーンの実施 【期 間】令和 4 年 11 月 22 日（火）から令和 5 年 1 月 31 日（火）まで 【内 容】・インスタグラム上において、区内の公園や子育て施設における遊び方を紹介する写真などを投稿してもらうキャンペーンを実施し、13 人から計 16 件の投稿があった。 ・キャンペーンの実施に先立ち、SNS に関する研修会を実施し、各委員においてもキャンペーンの広報活動に取り組んだ。</p>
事業の評価 地域課題の抽出方法や 企画立案の評価 事業の公益性・実効 性・効率性の評価など	<p>・キッチンカー誘致に係る実証実験を通して、キッチンカーがにぎわいを創出するきっかけとなり、地域におけるイベント運営の担い手不足を解消するツールとなる可能性があることを確認することができた。また、「地域向けキッチンカー誘致マニュアル」の作成及び配布を通して、区内の自治会・町内会に対して、キッチンカーが持続可能なにぎわい創出のための新たな選択肢となり得ることを示すことができた。</p> <p>・区内の公園や子育て施設における遊び方を紹介する写真などをインスタグラムに投稿してもらい、それをシェアすることを通して、東区民などによる区内の魅力の再発見を促進することができた。投稿件数は当初の見込みよりも少ない結果となったが、より投稿しやすい「投稿テーマ」の設定の必要性や、キャンペーンの実施時期や周知拡散方法の工夫など新たな気づきを得ることができた。</p> <p>・令和 3 年度の調査・研究結果に基づき取り組んだことで、東区の現状を踏まえたものとすることができた。上記事業を通して、コロナ禍により区民の交流機会が減少する中においても、公共空間・施設の利活用を通してにぎわいを創出することができること、また、SNS を活用することで、そのにぎわいを共有できることを実証した有意義な事業だったと評価できる。</p>
備考	

中央区自治協議会（第8期）を振り返って

中央区自治協議会会長 佐藤 雅之

1. はじめに

第8期中央区自治協議会では、感染症に対処しながらどのように①市からの諮問に答申し、②地域課題を解決する活動ができるかを考えながら、全体会の運営や部会活動を行い、審議・検討や地域課題の解決に向けて取り組んできました。

特に新たな区の方針となる区ビジョンまちづくり計画を策定するため、委員全員で原案を繰り返し討議し、意見を集約しました。結果、区民全体の意見という形で満足のいく答申ができたと考えています。

また、部会では、コロナ禍による影響で活動が思うように進められない場面もありましたが、委員それぞれが自発的に課題に取り組み、最後までやり遂げることができました。以下、その成果と課題を振り返ります。

2. 取組内容・成果・課題

（1）全体会について

ア コロナ対策について

コロナ禍の影響を踏まえ、参集する形での会議開催時においては、運営ガイドラインに基づき、出席者の密集・密接を回避するための会場選択や座席の配置、出席者への感染防止対策の徹底などの対策を講じることで、安心・安全な会議運営に努めてきました。

また、一部の関係所属については、3密回避のため、庁内WEB配信を活用した出席方法での会議参加や、感染拡大時等については、開催方法を書面開催に切り替えるなど、新たな生活様式や感染状況の変化にあわせた会議の在り方について柔軟に対応してきました。

イ 審議・検討に重きをおいた取組

全体会では、必要な案件を整理し、要点を絞った簡潔でわかりやすい資料作成や原則資料の事前配布を担当課・事務局にお願いすることで、委員が議論しやすく地域の意見を届けやすい運営を心掛けました。

また、全体会が活発な議論の場となるよう、市からの意見聴取、報告事項だけではなく、委員相互の課題認識と情報共有として、「委員提案に基づく

討議」の時間を新たに設定し、これまで 12 件の討議事項について意見交換をおこない、会議の活性化に努めました。

ウ 委員向け研修会の実施

中央区自治協議会委員を対象とした区独自の研修会を開催しました。令和 3 年度においては、区自治協議会設置から 15 年目を迎え、全体会では報告事項が主で、議事についても、内容に関係する一部の人が発言するに留まっており、初めて委員に就任された人の中には、余りにも会議が淡々と進み、会議の重要性や必要性が十分に理解されていないことが懸念されたことから、委員のみなさんに改めて役割を認識していただくとともに、自治基本条例に定める自治の基本理念や基本原則等を確認することを目的に、「新潟市自治基本条例及び新潟市区自治協議会条例について」の研修会を開催しました。

令和 4 年度においては各部会の活動について、その活動経緯や取組内容、成果等を発表する場として、「委員活動報告会」を委員自らの提案で開催しました。委員からは、「全体会では概要の報告を聞くだけで、他の部会がどんな活動をしているのか良くわからなかったのも、とても勉強になった。」

「他の部会の活動を知れて、良い刺激になった。」といった意見があり、取組を超えた活発な意見交換や、新たな気づきが生まれました。

2 年間の活動を通じた中で、これらの研修会を開催することで、委員の意識・認識の向上と、区自治協議会のさらなる活性化に努めました。

エ 区ビジョンまちづくり計画

平成 27 年から 8 年間の計画で策定された中央区区ビジョンまちづくり計画が令和 4 年度で期間を満了するため、今期では、次期中央区区ビジョンまちづくり計画策定のための議論を多く行いました。

令和 3 年 11 月に開催された次期区ビジョン策定に向けたワークショップをはじめ、各部会においても協議を重ねながら区へ意見を述べてきました。

今後、新たな「中央区区ビジョンまちづくり計画」に基づき、中央区の魅力を活かしたまちづくりが行われることを期待します。

(2) 部会・提案事業について

ア 第 1 部会

第 1 部会は、「商店街、産業／まちなか回遊、交流人口」の分野を所管する部会です。

第8期では、新潟駅・万代・古町を結ぶ都心軸の周辺エリアである「にいがた2km」を市民目線で盛り上げるため、隠れた魅力を掘り起こし、活気あふれる「歩きたくなるまち」のきっかけ作りを検討し、「にいがた2km」エリアのさらなる活性化を図るため、イベント「にいがた2km ガチャラリー」を開催しました。1日のみのイベントではありましたが、住民参加型イベントとして、「にいがた2km」の魅力を多くの方々にアピールすることが出来たと考えます。

イ 第2部会

第2部会は、「協働、健康・福祉」の分野を所管する部会です。

第8期では、子どもと高齢者を対象に、地域の抱える福祉分野の課題を解決する地域内の支えあいづくりを目的として、提案型による協働事業を実施しました。

採択された1事業に対し、助言やサポートを行い、実効性の向上を図りました。

その他、G7サミット開催に関連し、美しい新潟市を国内外にPRし、さらなる交流人口の拡大を図るため、「G7サミット・おもてなし美化活動」として、区民や事業者等を対象とした環境美化啓発活動を実施しました。

ウ 第3部会

第3部会は、「教育連携・社会教育／防災・防犯／歴史・文化」の分野を所管する部会です。

第8期では、中央区の魅力（歴史・文化、スポーツ、文教など）に対する各世代の現状認識の把握のため、中央区市民アンケートを実施しました。実施結果をもとにしながら、若者が多い中央区の特性を活かし、若者との連携を軸に、より効果的な中央区の魅力発信の手法等について、意見書としてまとめました。今後、この結果を参考にしながら、中央区の魅力普及につなげてほしいと考えています。

エ 第4部会

第4部会は、「都市機能、まちなみ／生活環境／水辺、緑化」の分野を所管する部会です。

第7期で取り組んだ「空き家対策」を第8期でも引き続きテーマとし、令和3年度は、空き家問題は個人だけではなく、地域としての課題であることを認識してもらい、適切な空き家管理や活用を進めてもらおうと、自治会・町内会長を対象とした空き家対策に関する講演会を開催したほか、令和

4 年度は、空き家を空き家のままにしないための啓発として、古民家・空き家を利活用した事例の紹介動画を作成し、HPで公開することで、多くの市民に周知・啓発することができたと考えます。

オ 中央区自治協議会だより編集部会

中央区自治協議会だより編集部会では、区自治協議会がどのような組織であるか、どのような活動を行っているのか、その基本的な疑問を意識しながら「中央区自治協議会だより」を年 2 回発行しました。限られた紙面の中で、読み手の視点を考え、工夫して取り組む事で、認知度向上に努めました。

※提案事業の具体的な成果・課題等については、添付の事業評価書を参照ください。

3. おわりに

今期は、第 7 期に引き続き、コロナの影響を受けながらの活動となりました。全体会の中止や書面開催、感染拡大防止策などのこれまでとは違った対応をとることを余儀なくされました。部会活動においても、事業計画の見直しや調整などが必要となりました。このような状況においても、委員一人ひとりが状況を理解し、柔軟に対応してきたおかげで、全体会・部会ともに大きな混乱もなく、「新しい生活様式」に対応した提案事業を実施することができました。

また、区自治協議会が設置され、15 年以上経過しました。形骸化されつつある区自治協議会を、どうやって活発な議論の場とするのか。また、社会情勢が大きく変化し、住民ニーズが多様化する中において、委員それぞれが、いかに地域課題に積極的に関わることができるようにするかなど、改めて区自治協議会の役割について考え、研修会の開催や、委員間討議の設定、部会活動報告会の開催など、新たな試みを試行錯誤しながら実施してまいりました。

今後も引き続き、この区自治協議会をより素晴らしいものにするために、研修の充実や、諮問機関としての議論の活性化、効果的な提案事業の内容選定と事業実施等をさらに推し進めていく必要があると考えています。

特に提案事業として実施する取組については、委員のみなさまからも「取組の継続性が無い」や「行政からやらされ感がある」等の指摘があります。

来期以降においても、これらの課題について積極的に討議し、区自治協議会の設置目的である「市民と市とが協働して地域のまちづくりや地域課題に取り組み、更なる住民自治の推進」の取組を進めることで、中央区のさらなる発展につながることを期待しています。

区自治協議会提案事業 事業評価書

中央区自治協議会 第1部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	「にいがた2km」エリアの活性化 ～市民目線で隠れた魅力を発信～
事業目的・概要	新潟駅・万代・古町を結ぶ都心軸の周辺エリアである「にいがた2km」を市民目線で盛り上げるため、隠れた魅力を掘り起こし、活気あふれる「歩きたくなるまち」のきっかけ作りを検討し、「にいがた2km」エリアのさらなる活性化を図る。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	【令和3年度実施事項】 ○「にいがた2km」エリアのさらなる活性化に向けた調査・研究 ・各委員が思い描く「理想のまち」について意見交換 ・「にいがた2km」に関するアンケート、ワークショップ形式での意見交換 ・「にいがた2km」における市の取り組み内容に関する勉強会
事業の評価 <small>地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など</small>	○第1部会は地域コミュニティ協議会のほか、新潟商工会議所や新潟中心商店街協同組合、にいがた女性会議、まちづくり学校といった専門分野に関わる委員や公募委員から構成されている。 第1部会の所管事項である商店街や産業、まちなか回遊および交流人口の分野で、それぞれが考える地域課題や興味・関心のある事柄等について意見交換を行った結果、新潟駅や新潟の都心が大きく変わろうとしている今、このエリアを市民の皆さんに、より楽しんでもらいたいという趣旨の意見が多く挙がったことから、市が取り組みを進める「にいがた2km」に関連する取り組みの検討を進めることとした。 ○部会として具体的にどのような事柄をどのような手法でアプローチすべきかの検討を行うためには、市の取り組みなどについて理解を深める必要があると考え、市の事業担当課(まちづくり推進課)を招いて勉強会を開催し、あわせて意見交換も実施した。 ○委員間の意見交換や勉強会を通じて、この「にいがた2km」エリアにはあまり知られていない魅力がまだまだ埋もれてるのではないかと仮説を立て、にいがた2kmの自慢できるものや大切にしたいもの、本当は教えたくない隠れた魅力等について、第1部会の委員等から意見を募ると同時に、それらの魅力の発信方法について、検討を重ねた。 ○今年度は、新型コロナウイルス感染拡大の影響により活動時間も限られたため、テーマ設定から調査・研究に力を注いできた。来年度については、今年度の調査・研究結果を基に、「にいがた2km」エリアのさらなる魅力発信に取り組み、「緑あふれる人・モノ・情報が行き交う活力あるエリア」を目指し、もっと「歩きたくなるまち」のきっかけ作りを仕掛けていきたい。
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

中央区自治協議会 第2部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	未来への種まきプロジェクト～育てよう！ささえあいの気持ち～
事業目的・概要	こども・高齢者に関連した地域が抱える課題を解決する支えあいづくりを目的とする。この目的の達成をかける事業を募集し、自治協委員との協働により、その事業の効果を高める。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>【提案型協働事業】</p> <p>○募集にかかる検討</p> <ul style="list-style-type: none"> ・対象となる事業や経費、サポート内容について検討した。 <p>○事業募集に向けた勉強会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・募集分野に関する知識を身につけるため、勉強会を開催した。 <p>○要項の作成</p> <ul style="list-style-type: none"> ・来年度からの募集に向け、検討を行った内容の整理をし、要項の作成を行った。 <p>○チラシの作成</p> <ul style="list-style-type: none"> ・来年度からの募集に向け、チラシの作成を行った。
事業の評価 <small>(地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)</small>	<p>○第2部会は地域コミュニティ協議会の地域団体のほか、社会福祉協議会やはっぴい mama応援団、新潟青陵大学福祉心理学部といった福祉の専門分野に関わる委員らで構成している。</p> <p>○所管分野での興味・関心のある課題として、認知症の方のケアやこどもの居場所づくり等、様々な意見が挙がった。また、専門分野の委員からは、課題が多様化しているという現状について意見があった。</p> <p>○そこで、福祉分野の地域課題を解決しようとする取り組みとして、第2部会と協働することで事業の効果が高まるような取り組みを募集することとした。</p> <p>○募集に向け、対象とする分野やサポートの対象とする経費、審査方法について部会で決定し、その内容をもとに要項を作成することができた。</p> <p>○チラシのデザインや内容についても、部会員で意見を出し合い作成した。チラシの配布先や枚数、その他広報の方法についてもより多くの募集があるよう検討し、来年度から配布、広報をしていく。</p> <p>○募集開始前に、対象分野に関する知識をつける目的で、こども・高齢者についての勉強会をすることとした。中央区健康福祉課に講師を依頼し、12月の部会では、「高齢者を取り巻く地域課題について」の勉強会を行った。1月の部会では、「こどもを取り巻く地域課題について」の勉強会を予定していたが、コロナウイルス感染症対策で中止となったため、今後改めて実施したい。</p> <p>○来年度は、実際に募集を開始し、講師の紹介やノウハウの提供、地域とのつながり作り、助成金情報の提供等、事業効果を高める支援行っていく。また多くの募集があるよう広報活動の充実も図っていく。</p>
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

中央区自治協議会 第3部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	若者を中心とした歴史・文化の魅力発信 ～中央区市民アンケート調査～
事業目的・概要	中央区の魅力(歴史、文化、スポーツ、文教、みなとまち、経済など)に対する認識を深めるため、若者や学校と連携し、多様な手法で魅力を発信することを目的とする。 まずは、各世代の中央区に対する現状認識の把握のため、中央区市民アンケートを実施する。実施結果をもとにしながら、各種学校が立地し若者が多い中央区の特性を生かすため、若者との連携を軸に、より効果的な情報発信の手法を検討のうえ、中央区の魅力を普及する。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	【令和3年度実施事項】 中央区に関する洗い出し(委員知見の共有や教育機関一覧の作成など) 部会内グループワーク(中央区の特色及び取組みテーマについて) 魅力発信手法の検討 中央区市民アンケート内容の検討・作成(実施は来年度春予定)
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	○第3部会は地域コミュニティ協議会の地域団体のほか、教育現場で活躍する地域教育コーディネーターや、防災士、文化施設職員、大学生といった専門分野に関わる委員らで構成している。 ○中央区の特色をワークショップ形式で部会内で意見を出し合ったところ、 ・学校が多く若者が集まっている ・内外から人が集まり、人を受け入れるまちである ・歴史もあれば未来もあるまち ・キーワードとしては、学校・若者・経済の中心・文教・みなとまち・歴史・スポーツといった意見が挙がった。 ○魅力が複数挙がった一方で、これらの魅力や中央区の成立ち、文教のまちの認識については、若者に限らず、知らない方が多いのではないかという意見も挙げられた。 ○まずは市民の中央区に対する現状認識を把握するため、部会として「中央区市民アンケート」を実施し、その結果を参考に、魅力発信におけるより効果的な手法や内容を検討することとした。 ○情報発信の手法や内容については、中央区の特色の一つである各種専修学校や大学、短期大学が多くあることを生かし、教育機関と連携することによる、若者の力の活用を検討している。 ○また、「中央区市民アンケート」では、まちの情報を得る際のツールについても問う。部会の成果物については、本回答に応じ、各種ツール(SNSなど)の積極的な活用を考えている。 ○来年度は、アンケート結果を踏まえ、魅力発信の方法を確定し、若者と連携しながら中央区の魅力普及を図る。
備考	

令和 3 年度

資料 議 1- 4

区自治協議会提案事業 事業評価書

中央区自治協議会 第 4 部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	地域における空き家対策 ～地域の空き家に関するアンケート・空き家講演会～
事業目的・概要	<p>空き家は個人の財産であり、所有者や管理者は、空き家を適切に管理する責務があるが、適切に管理されず放置されると、建物の劣化が進み、防災面や防犯面、衛生面の問題が生じる恐れがあり、近隣や地域の大きな問題に発展する可能性がある。</p> <p>空き家を地域の課題として認識し、適切な対策を進めてもらえるよう、アンケート調査により実態把握するとともに、地域活動の一助となるよう空き家対策に関する講演会を実施する。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>○実施内容：「中央区自治会長・町内会長感謝の集い」におけるアンケート及び講演会の実施</p> <p>○実施日時：令和 3 年 11 月 11 日（木）14:00～15:30</p> <p>○会 場：市民プラザ（NEXT21 6 階）</p> <p>○出 席 者：自治会・町内会、地域コミュニティ協議会、自治協議会 59 名</p> <p>(1)地域の空き家に関するアンケート</p> <ul style="list-style-type: none"> ・対 象：出席者 59 名 ・回収率：91.5%（有効回答数：54） ・結果公表：中央区自治協議会だより（令和 4 年 2 月 6 日発行第 28 号）にアンケート結果の概要を掲載 <p>(2)講演会「町内から取り組む空き家問題の解決に向けて」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・講 師：一般社団法人全国空き家相談士協会 新潟支部 支部長 河端浩通 氏
事業の評価 〔地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など〕	<p>○前期に引き続き「空き家対策」をテーマとして取り組み、アンケート及び講演会を実施することで、自治会・町内会・地域コミュニティ協議会に対して意識啓発を行うとともに空き家に関する基礎知識を身に付けてもらうことができた。</p> <p>○コロナ禍で対象の人数は限られたものの、区の事業と連携して企画することで、効率的かつ安全に実施することができた。</p> <p>○地域の空き家に関するアンケートでは、自治会・町内会・地域コミュニティ協議会における空き家の把握状況や取り組み状況などについて調査した結果、地域内の空き家の存在は概ね把握されているものの、所有者がわからないケースがあることや具体的な取り組みまでは行っていない団体が多いことなどがわかった。</p> <p>○講演会では、空き家となる原因や問題点、空き家活用事例などについて、実際の写真や市内の取り組み例などを交えてお話しいただき、参加者に身近な問題として認識してもらうことができた。</p> <p>○「中央区自治協議会だより」で取り組み内容を紹介することで、部会活動や空き家対策について、より多くの市民に周知・啓発することができた。</p>

区自治協議会提案事業 事業評価書

中央区自治協議会 第1部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	「にいがた2km」エリアの活性化 ～市民目線で隠れた魅力を発信～
事業目的・概要	新潟駅・万代・古町を結ぶ都心軸の周辺エリアである「にいがた2km」を市民目線で盛り上げるため、パンフレットなどでは紹介されていないような隠れた魅力を掘り起こし、活気あふれる「歩きたくなるまち」のきっかけ作りを検討し、地域住民参加型で「にいがた2km」エリアのさらなる活性化を図る。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>【令和4年度実施事項】</p> <p>○隠れた魅力を発見しながらまちをめぐる、「にいがた2kmガチャラリー」イベント開催</p> <p>＜実施日時＞ 令和4年10月15日(土)11時～16時</p> <p>＜実施会場＞ ①新潟駅万代口前、②新潟日報メディアシップ1階、③古町ルフル広場</p> <p>＜実施内容＞ 参加者から各会場に設置した段ボールガチャを回してもらい、出てきたカプセルの中のクイズに答えてもらう。(クイズは「にいがた2km」エリア内にあるものを題材にした3択問題。集まったクイズの数:136問、作成した段ボールガチャ:24台)</p> <p>＜参加者数＞ 3会場合計:のべ1,030人</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>○新潟駅や新潟の都心が大きく変わろうとしている今、このエリアを市民の皆さんにより楽しんでもらいたいという委員の意見が多く挙がったことから、市が取り組みを進める「にいがた2km」に関連する取り組みを行うということで検討を進めてきた。</p> <p>○イベント参加者へアンケートを行った結果、118名から回答があり、①参加者の年齢層は「40代」が最も多く28.9%、②居住地は「中央区」から最も多く53.4%、③イベント情報の入手方法は「ポスター・チラシ」が最も多く47.1%、④イベントの感想は「とても楽しかった」と「まあまあ楽しかった」を合わせると92.4%という状況であり、このイベントで「にいがた2km」を知るきっかけ作りをし、更なる活性化を図るという事業の実施目的は達成できたものと考ええる。また、⑤クイズの難易度は「やや難しい」と「難しい」を合わせると43.2%であり、隠れた魅力の発見につながることもできたと考える。</p> <p>○アンケートの中でも「歩いてみると意外と近いくことを実感できるので良い取り組み。」といったご意見もあり、今回のイベントに参加した人が実際に「にいがた2km」を歩いてみる、クイズの題材となった場所を訪れてみるといった化学反応に期待したいと思う。</p> <p>○今回の企画は地域や部会を越えて一体となることができた新しい取り組みだったと思う。例えば、ポスターやチラシを所属する地域コミュニティ協議会や団体に持ち帰って掲示、配布をしたほか、各団体の方々からアイデアをいただいたり、他部会の方々に呼びかけてお手伝いをしていただいたりなど、地域や中央区自治協議会全体を巻き込んで関わる機会を設けるよう意識した。</p> <p>1日のみのイベントだったが、当日は市民等も巻き込む住民参加型のイベントとして「にいがた2km」の魅力を多くの方々にアピールすることが出来たと思う。参加者からはイベントの継続を望む声も上がり、中央区自治協議会が地域と行政を繋いだという手応えを確かに感じた。これからも中央区自治協議会の活動が地域と協働していくことを期待している。</p>
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

中央区自治協議会 第2部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	<ul style="list-style-type: none"> ・未来への種まきプロジェクト～育てよう！ささえあいの気持ち～ ・G7サミット おもてなし美化活動
事業目的・概要	<p><未来への種まきプロジェクト> こども・高齢者に関連した地域が抱える課題を解決する支えあいづくりを目的とする。この目的の達成をかける事業を募集し、自治協委員との協働により、その事業の効果を高める。</p> <p><G7サミット おもてなし美化活動> G7サミットの開催に向け、新潟市に訪れるG7サミット関係者へ、新潟市の魅力を感じてもらおうとともに、美しい新潟市を国内外にPRし、さらなる交流人口の拡大を図るため、区民や事業者等を対象に環境美化啓発活動を実施する。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p><未来への種まきプロジェクト> ○応募があった事業の選考を行い、採択した事業のサポートを行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業名 徘徊模擬訓練In入舟地区(団体名:入舟地区 徘徊模擬訓練実行委員会) ・事業内容 認知症になっても安心して暮らせるまちづくりとして、徘徊模擬訓練を開催。模擬訓練を通して認知症を正しく理解し地域で支え合う方法を体験する。 ・実施日 9月28日 ・参加人数 約70名 ・サポート内容 運営の人的支援、かかる費用の負担(10万円) <p><G7サミット おもてなし美化活動> ○チラシ・ポスターの作成・配布 環境美化を区民や事業者に呼びかけるため、チラシ・ポスターを作成し、区内の自治会や小中学校、事業所配布した。</p> <p>○展示会の実施 環境美化の啓発や第2部会の活動を紹介する展示会を3月16日～22日にNEXT21で開催した。</p>

(次頁に続く)

<p>事業の評価</p> <p>（地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など）</p>	<p>○第2部会は地域コミュニティ協議会の地域団体のほか、社会福祉協議会やはっぴいmama応援団、新潟青陵大学福祉心理学部といった福祉の専門分野に関わる委員らで構成している。</p> <p>＜未来への種まきプロジェクト＞</p> <p>○委員より所管分野で興味・関心がある課題として、認知症のケアやこどもの居場所づくり等があげられたため、高齢者や子どもに関する地域課題を解決しようとする取り組みを募集した。</p> <p>○昨年度コロナ禍で開催できなかった「子どもを取りまく地域課題について」の勉強会を5月に実施し、虐待等子どもを取り巻く身近な問題について理解を深めることができた。</p> <p>○公共施設や福祉関連施設へのチラシの設置、区だよりや区ホームページでの広報を実施し、1件の応募があった。5件程度の応募を想定していたため、より効果的な広報を行うため、周知方法の工夫が必要だった。</p> <p>○事業のサポートについては、事前の打ち合わせや勉強会、当日スタッフとしての参加等で協働することができた。主催者と参加者の両者の充実した様子が確認できた。</p> <p>○今回の支援によって、徘徊模擬訓練のマニュアルが作成された。来年度以降、地域で認知症を支える取り組みが他の地域へ広がっていくきっかけとすることができた。</p> <p>＜G7サミット おもてなし美化活動＞</p> <p>○「G7サミット開催推進協議会」の構成団体として中央区自治協議会が選任されたことから、新潟市を訪れるG7サミット関係者へ、新潟市の魅力を感じてもらおうとともに、美しい新潟市を国内外にPRし、さらなる交流人口の拡大を図るため、区民や事業者等を対象とした環境美化啓発活動を実施することとした。</p> <p>○啓発活動として、チラシ・ポスターを作成することとし、より効果が高いものとなるようデザインや内容について部会で検討した。完成したものは自治会や小中学校、商工会議所などに配布し区内に広く啓発した。</p> <p>○チラシ・ポスターのメインビジュアルには美化活動をテーマに女池小学校の児童から作品を応募していただき、その中から選んだイラストを掲載した。</p> <p>○3月には、NEXT21アトリウムでパネル展を開催した。完成したポスターや女池小学校の児童のイラストを展示し、美化活動の啓発を行った。あわせて、徘徊模擬訓練の様子など第8期第2部会の活動を紹介する展示を行った。</p>
<p>備考</p>	

区自治協議会提案事業 事業評価書

中央区自治協議会 第3部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	中央区市民アンケート調査 ～中央区のさらなる魅力発信のための現状分析～
事業目的・概要	各世代の中央区に対する現状認識の把握のため、中央区市民アンケートを実施し、その結果をまとめ、分析することにより得られた中央区に対する認識や中央区の魅力をふまえて、部会として意見書を作成し、アンケート結果とともに行政の取組みに生かせるよう周知する。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	【令和4年度実施事項】 中央区市民アンケート内容の検討 中央区市民アンケート実施(令和4年4月～6月実施) アンケート結果の集計・分析(有効回答数575件) アンケート結果報告書及び意見書の作成
事業の評価 地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など	<p>○市民の中央区に対する認識を把握できていないことから、まずは市民を知る必要があるという意見が委員から多く挙がり、市民アンケートに取り組むこととなった。</p> <p>○中央区市民アンケート作成にあたり、部会内で意見を出し合い、項目の加除や設問の順序などを工夫しながら、アンケートを作成した。また、回答方法を、直接記入できるものとWEB回答できるものの2種類を用意し、回収率の向上と分析の効率化を図った。</p> <p>○部会委員により、アンケート調査票を約1,000部配布し、調査期間令和4年4月～6月とした中で、想定を上回る575件の有効回答を得た。回答のしやすさを意識しての工夫や回答方法を複数用意できたことも要因と考える。</p> <p>○正確性の担保及び効率化を図るため、得られた回答データの集計作業を外部委託し、回答者の世代や中央区での居住年数、子育て中であるかないかなどの視点で各設問の結果が分析できるようにし、自由記載の回答についても同一テーマの回答数を集計することで傾向の把握ができるようにした。</p> <p>○集計結果から得られた内容の一部は以下のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中央区のマングアアニメ文化に関する回答が多く、特に若者の関心が高かったが、イベントへの参加行動にはつながっていなかった。 ・400名以上が中央区に愛着があるという結果になり、そのうち自然環境が豊かであると回答したのが200名であった。都市環境だけではなく、自然環境も愛着を形成する大きな要因となっていた。 <p>○アンケート結果について、部会内で意見交換を行い、さらなる魅力発信の一助となるような取組みの推進を部会からの意見事項として以下3点をまとめた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・マンガアニメ文化の魅力発信について ・観光客(誘客)の推進について ・自然豊かな中央区への愛着について <p>○アンケート結果報告書及び意見書については、区ホームページにて公開するとともに、関係部署へ情報提供を行った。</p> <p>○今回の取組みにより、多様な世代の中央区に対する認識を把握できたと思う。想定外の傾向がでてきたことや約9割が中央区は住みやすいと回答している点は特筆すべき事項である。本結果を多くの方が多様な視点で考察し、住みやすい中央区の継続やさらなる魅力の発信のため、具体的な取組みに役立ててほしい。</p>
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

中央区自治協議会 第4部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	地域における空き家対策 ～古民家・空き家活用事例紹介動画の作成～
事業目的・概要	<p>空き家は個人の財産であり、所有者や管理者は、空き家を適切に管理する責務があるが、適切に管理されず放置されると、建物の劣化が進み、防災面や防犯面、衛生面の問題が生じる恐れがあり、近隣や地域の大きな問題に発展する可能性がある。</p> <p>空き家を空き家のままにしないための啓発として、古民家・空き家を利活用した事例の紹介動画を作成し、HPで公開する。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>○古民家・空き家活用物件現地取材 次の3つの物件について、第4部会委員でグループに分かれて現地取材を行った。 ①ギャラリー蔵織・シェアショップゆきわ(取材日:令和4年8月4日(木)) ②ジェラート&パイ専門店 FKメゾン(取材日:令和4年8月4日(木)) ③地域の茶の間 しもまち笑顔の家(取材日:令和4年8月9日(火))</p> <p>○古民家・空き家活用事例紹介動画の作成 上記3つの物件について、活用に至った経緯、苦労したこと、古民家・空き家の活用について検討・対策を考えている方へのメッセージ等を各物件10分程度の動画にまとめ、市HPで公開した。</p> <p>○古民家・空き家活用事例紹介動画PRチラシの作成 動画をより多くの方に見てもらえるよう、市HPにつながる二次元コード付きのチラシを作成し、自治会・町内会に回覧した。</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>○第4部会では、第7期から「空き家対策」をテーマとして、問題点の把握や解決方法についての調査・検討を重ねてきた。第8期1年目(令和3年度)には、自治協議会委員をはじめとする地域住民を対象に、空き家問題に関する講演会やアンケートを実施し、空き家対策について地域の身近な問題として認識してもらうきっかけづくりと、意識啓発を行うことができた。</p> <p>○令和4年度は、空き家を空き家のままにしないための啓発として、古民家・空き家を利活用した3つの物件を委員自ら取材・撮影・編集を行い、それぞれ10分程度の動画を市HPで公開することとした。</p> <p>○各物件の取材を行う中で、古民家・空き家を利活用する過程で苦労したことやその解決策、資金相談等を行った関係機関、改修工事に要した期間等、物件のオーナーへ直接取材しなければ分からない、具体的かつ有益な情報を得ることができた。</p> <p>○取材動画は市HPで公開し、動画の視聴を促すPRチラシを作成した。チラシの作成にあたり、各物件のグループ代表委員のコメントを入れたり、高齢者にも分かりやすい表現を用いる等、地域の方が親しみやすく、気軽に空き家対策に関心を持ってもらえるよう工夫した。</p> <p>○PRチラシは区内自治会・町内会へ回覧し、広く地域の方に動画を視聴してもらうことで、空き家対策で悩んでいる方、古民家・空き家の利活用を検討している方が一歩を踏み出すきっかけとなることを期待する。</p>
備考	

江南区自治協議会（第8期）を振り返って

江南区自治協議会会長 小林 勲

1 はじめに

第8期の江南区自治協議会は、選出団体の入れ替えもあり、新たに12名の委員を迎えスタートしました。

今期は、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、企画したイベントの中止や、例年開催している研修会、委員同士の懇親会が開催できないなど、さまざまな活動の制限を余儀なくされた2年間だったと感じています。

しかしながら、このような状況下におかれても、本会議においては、活発な意見交換が行われるとともに、各部会では、各委員の専門性を活かし、知恵を絞りながら、目的達成に向けた取組が検討されました。手法を含めて工夫を凝らしながら、効果的な事業を実施することにより、地域の課題解決に向けて取り組むことができたと感じています。

また、今期は区ビジョンまちづくり計画を策定する時期であったことから、「江南区自治協議会ワークショップ」の開催や、「区ビジョンまちづくり計画策定特別部会」を設置するなど、区との協働をさらに深めながら策定を進めることができました。

こうした状況に鑑みると、コロナ禍においても、行政との協働の要である区自治協議会の役割を果たせたと考えています。

これまでの活動を第9期に引継いでいくため、今期の取組、成果、課題などについて報告いたします。

2 取組内容・成果・課題

(1) 全体会について

ア 区自治協議会の認知度向上、さらなる活性化について

新型コロナウイルス感染症拡大に伴う新たな地域課題の解決やアフターコロナを見据えた魅力向上など区自治協議会の重要性はますます高まっていることから、委員全員に区自治協議会の「認知度向上」「活性化」についてアンケートを実施しました。

「認知度向上」については、広報に関すること、地域コミュニティ協議会や地域との連携に関すること、区自治協議会での事業に関することなど幅広い意

見が集まり、「活性化」については、「部会をもっと充実させてはどうか」「勉強会やワークショップなど実施してはどうか」など委員同士の情報交換を求める意見が多くありました。

集まった意見・提案について、できることから始めていくほか、第9期にも活かしていきたいと思います。

(2) 部会・提案事業について

ア まちづくり部会

まちづくり部会は、道路・公共交通・産業振興分野を所管する部会です。

第8期では、アフターコロナを見据え、区内への来訪者増や関係交流人口の拡大に向けて、地域の魅力を掘り起こし発信するなど、まちの活性化につながる取組を実施しました。

区内の各地区には、その地域を紹介する観光向けなどのマップがあるが、曽野木地区と横越地区（沢海エリア以外）にはないことから、両地区を紹介するマップを作成することとしました。

作成にあたっては、地域を学び名所などをめぐる「まち歩き」を実施するとともに、部会において意見交換を重ねながら、掲載内容を検討しました。

地元の住民であっても、その土地の歴史などについての理解や知識が浅い場合も多く、作成の過程における取組が、地元について学ぶ良い機会になったとともに、地域の地域コミュニティ協議会や、（一財）北方文化博物館をはじめ、さまざまな団体との連携・協働が図れたことに、意義を感じています。

なお、完成したマップは、地元の小・中学生の学習に使用いただくため、地元の学校に配布したほか、区内の公共施設等に設置をしています。

次期においても、今期の取組の意義や継続性を意識しながら、まちの活性化に向けたさらなる取組が期待されます。

イ 安心安全部会

安心安全部会は、防犯・防災・交通安全、地域医療・福祉を所管する部会です。

災害の際に必要な備えや対応を習得してもらうため、PR活動を行うとともに、子どもから大人まで「支え合い」「助け合い」を考えるきっかけづくりを行いました。

令和3年度は、防犯防災の啓発グッズの作成・配布のほか、江南区親善大使を活用した助け合いの絵本「みんなにここに」の紙芝居の読み聞かせやその動画を撮影しYouTubeにアップロードしました。

令和4年度は、地域で行われている助け合い活動を知ってもらうとともに、自分でもできることから始めてもらうきっかけづくりのため、区内の助け合い活動の事例を集めたカレンダーを作成し、配布しました。

ウ 環境・教育部会

環境・教育部会は、生活環境・教育・生涯学習、文化・スポーツを所管する部会です。

令和３年度は、きれいで暮らしやすい江南区を目指し、これまでのごみ拾いに、「スポーツ」のエッセンスを加え、「競技」へと変換させた日本発祥の新しいスポGOM I 大会を横越地区で開催しました。

令和４年度にも、曽野木地区でスポGOM I 大会を開催するほか、江南区の特産である「亀田縞」を広めるため、子育て中の母親など若い世代の女性を対象に亀田縞生地のエプロンを製作するワークショップを開催しました。参加者からSNSなどで発信してもらうことで、亀田縞の認知度向上、生地の活用につながりました。

エ 江南区区ビジョンまちづくり計画策定特別部会

江南区区ビジョンまちづくり計画策定特別部会は、区自治協議会本会議や各部会での意見交換に加え、より区と協働して次期区ビジョンの策定を進めるための特別部会です。

令和３年度は、幅広く区民の意見を把握するため、区自治協議会の委員や地域で活躍している、活動している区民の方に江南区の魅力や課題、どんな区になったらよいかなど、インタビューを実施しました。

令和４年度は、次期区ビジョンまちづくり計画（案）の計画に盛り込む、現状と新たな要素について意見交換を行いました。

新たな区ビジョンのもと、今後の江南区がもっと魅力的なまちになっていくことを期待しています。

オ 地域課題解決サポートプロジェクトの実施

各部会の取組とは別に、暮らしやすい地域の実現につなげるため、これまで各地域で実施してきた「人口減少対策に向けたワークショップ」で整理された「コミュニティの維持・向上」や「現状の地域課題の解決」につながる地域主体の取組について、区自治協議会提案事業として支援する制度です。

令和３年度は、３つの地域コミュニティ協議会、令和４年度は２つの地域コミュニティ協議会で実施し、各地域で抱える課題に対して支援を行うことで、地域の課題解決やコミュニティの維持・向上が図られました。

※提案事業の具体的な成果・課題等については、添付の事業評価書を参照ください。

3 おわりに

人口減少、少子・超高齢化などの従来からの課題に、感染症に伴う課題が新たに加わり、地域課題はさらに複合的なものとなっているほか、アフターコロナを見据えた検討、対策など区自治協議会の重要性はますます高まっています。

第9期は、新たな新潟市総合計画及び区ビジョンまちづくり計画のスタートにも当たります。改めて区の変化や課題を区役所と共有し、各部会を中心に区役所が実施する事業と、区自治協議会の各部会で実施している提案事業の連携や役割分担を図って「緑と調和した、賑わいと安らぎのあるまち」の実現に向け協働していくことが必要となっています。

また、1期2年間で課題を解決することは容易ではないことから、各部会で解決を目指す課題を絞った上で、取組を進めることも有効ではないかと考えます。

第9期では、このような点を踏まえつつ、協働の要としてさらなる活動の活性化が図られることを期待します。

区自治協議会提案事業 事業評価書

江南区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	江南区モビリティプロジェクト 【事業費予算1,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 区内公共交通の現状や様々な移動手段について、調査研究を行うことで、地域に則した交通体系の検討を支援する。また、江南区の魅力の発信に繋がる取り組みを実施する。</p> <p>【概要】 ○区内各地域の公共交通に関する取り組みや検討への協力。 ○アフターコロナを見据え、区内への来訪者増やまち魅力向上に繋がる取り組みを実施。 ○江南区親善大使キャラクター等を活用し、江南区や区自治協議会のPRを図る。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>1. 曾野木まち歩きマップの制作 (実施理由) ○人口減少が進む中、関係交流人口を拡大することがまちの活性化に繋がると考える。コロナ禍で人流や交流機会も減少している状況を考慮し、アフターコロナを見据えながら区内への来訪者増やまちの魅力向上を図っていく必要がある。 ○区内各地区には様々な宝、魅力があり、それらを掘り起こすとともに、江南区全体と各地域を関連付けて紹介することが重要と考え、そのツールとしてマップを作成することとした。 ○区内でこのようなマップがない地域は曾野木地区と横越地区であり、今年度は曾野木地区を作成する。</p> <p>(作成に向けた取り組み) ○曾野木地区まちめぐりの実施 ・日時: 令和3年11月18日(木) 13時から17時 ・場所: 曾野木エリア(15か所) ・参加者: まちづくり部会委員11名、事務局3名、曾野木地区コミュニティ協議会(協力)</p> <p>2. 親善大使キャラクターシール・クリアファイルの増刷 ○特産品PRを目的に、親善大使キャラクターシール及びクリアファイルを増刷した。 ○作成枚数: 5,000枚(シール) 1,000枚(クリアファイル)</p> <p>3. 事業内容について ○前期委員からの申し送りにより、公共交通を中心に検討をする予定であったが、交通の見識を深めるための専門家による講演会は新型コロナウイルスの影響により実施に至らず、大江山地区や両川地区における新たな移動手段の取組の進捗状況を適宜情報共有し、各地区で活かすこととした。 ○今回は、新たな委員構成となり、アフターコロナを見据えた来訪者増やまちの魅力向上に繋がる取り組みを中心に行うことに決定した。</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>【令和3年度の事業評価】 ○まち歩きマップは、曾野木地区の特長や歴史文化などを盛り込み、デザインも親しみのあるものにすることができた。 ○江南区親善大使の活用は、さらなる区の特産品のPRにつながることから、今後も様々な媒体において積極的に親善大使を活用した啓発を行う必要がある。</p> <p>【来年度の展開について】 ○来年度においても、アフターコロナを見据え、横越地区のマップ作成など、まちの魅力発信に繋がる取り組みを検討し、実施していく必要がある。 ○コミュニティ協議会や区自治協議会の認知度は、まだまだ低いことから、次年度も江南区親善大使などを活用した広報・啓発を継続する必要がある。</p>
備考	

令和4年3月29日

区自治協議会提案事業 事業評価書

江南区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	多世代交流”みらい”プロジェクト 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	【目的】 子どもから高齢者まで、多世代が交流する事業を検討・実践することで、コミュニティの活性化や、暮らしやすい”みらい”の地域づくりにつなげる。 【概要】 きれいで暮らしやすい江南区を目指し、これまでのごみ拾いに、「スポーツ」のエッセンスを加え、「競技」へと変換させた日本発祥の新しいスポーツスポGOMI大会を開催する。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	日時:11月3日(水・祝)午前10時～正午(受付:9時30分) 集合場所:横越総合体育館芝生広場 参加人数:20チーム、82名。 ルール:予め定められたエリアで、制限時間内に、チームワークでごみを拾い、ごみの量と質でポイントを競い合う。 回収ゴミ重量:34.85キロ
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	○ごみを拾うことで地域の良好な環境づくりに寄与できた。 ○燃えるゴミ、燃えないゴミ、ペットボトル、空き缶、たばこの吸い殻といった種類ごとにゴミを分別し拾うことで、どのゴミが多いかなど地域の環境美化を改めて考える機会を提供できた。 ○未就学児や小・中学生、親世代、祖父母世代の参加があり、多世代で交流する事業を実施できた。 ○全参加チームが「満足」「ほぼ満足」と回答し、満足度の高いイベントとなった。 ○参加者から「ゴミを拾って町がキレイになると同時に運動もできて良かった」「楽しくゴミ拾いをできてよかった」「また参加したいです」との声をいただいた。
備考	

令和4年3月29日

区自治協議会提案事業 事業評価書

江南区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	誰でも安心して安全に暮らせるまちづくりプロジェクト 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 災害発生時などにおいて、具体的にどのような備えが役に立つか、どのような対応が必要かを習得してもらうため、PR活動等を実施する。 また、子どもから大人まで「支え合い」「助け合い」を考えるきっかけを作り、誰もが安心・安全に暮らせるまちを目指す。</p> <p>【概要】 ・区役所だより「こうなん」に防災Q&Aコーナーを不定期連載 ・区内小学校新1年生に助け合い絵本の配付 ・安心安全グッズ等の配布</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>＜区役所だより「こうなん」に防災Q&Aコーナーを連載＞ 区役所だより「こうなん」に自治協議委員が普段疑問に思っている防災に関する質問をQ&A形式で連載。 ○内容等:避難時には何をもっていけばいいのか、避難所と避難場所は違うのか、…など</p> <p>＜区内小学校新1年生に助け合い絵本の配付＞ 当部会で平成30年度に作成した「支え合いの絵本「みんなにここに」」を区内6小学校の新1年生全員に配付。</p> <p>＜江南区親善大使交通安全反射キーホルダーを作成＞ 小学校入学前に行われる交通安全教室時に配付。</p> <p>＜LEDランタンの配布＞ 各地域で行われる防災訓練等でLEDランタンを配布。</p>
事業の評価	<p>○2万部以上の発行がある区役所だよりに掲載することで、効率的にPRできた。来年度以降も継続し、江南区全体の防災意識向上と防災力の強化に寄与したい。</p> <p>○支え合いの絵本を通じて、地域ごとに読み聞かせが行われるなどの動きがみられるようになった。</p> <p>○子どもたちが親善大使を知ってもらうことで大人への波及効果がみられた。</p> <p>○グッズの配布を通じ、安心安全の啓発ができた。</p>
備考	

令和4年3月29日

区自治協議会提案事業 事業評価書

江南区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	地域課題解決サポートプロジェクト 【事業費予算2,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 人口減少対策に向けた各地域でのワークショップの結果を踏まえ、地域の課題解決やコミュニティの維持・向上につながる地域主体の取り組みを支援する。</p> <p>【概要】 ・区内のコミュニティ協議会を対象に、地域課題の解決やコミュニティの維持・向上につながる取り組みを提案してもらい、委託事業として実施する。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>◎曾野木地区コミュニティ協議会 事業名:愛&絆 そのき光のページェント 取組概要:ことぶき公園樹木を活用したイルミネーションの設置、点灯している様子を動画配信 など</p> <p>◎亀田小学校区コミュニティ協議会 事業名:図書コーナーを地域住民の拠り所に 取組概要:亀田地区コミュニティセンターホワイエに図書コーナーを設置するとともに、気軽に利用できる学習室・読書室を開設</p> <p>◎亀田西小学校区コミュニティ協議会 事業名:江南区まち歩き声かけ見守り模擬訓練in亀田西小学校区 取組概要:認知症サポート養成講座の開催、まち歩き声かけ見守り模擬訓練の実施など</p>
事業の評価 <small>(地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)</small>	<p>○各地域で抱える課題に対して支援を行うことで、地域の課題解決やコミュニティの維持・向上が図られた。</p> <p>○区内のコミュニティ協議会を対象としていたが、新型コロナウイルスの影響もあり、3コミュニティ協議会での実施に留まった。</p> <p>○事業開始より来年度で3年目を迎えることから、自治協議会にて本事業のあり方について検討していくこととする。</p>
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

江南区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	江南区 魅力発掘・発信プロジェクト 【事業費予算1,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 アフターコロナを見据え、区内への来訪者増、関係交流人口の拡大に向けて、地域の魅力を掘り起こし発信することにより、まちの活性化につなげる。</p> <p>【概要】 ○地域の魅力を発信するマップを作成する。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>横越地区の魅力を発信するマップの制作</p> <p>【実施理由】 ○人口減少が進む中、関係交流人口を拡大することがまちの活性化に繋がると考える。コロナ禍で人流や、様々な交流機会も減少している状況を考慮し、アフターコロナを見据えながら区内への来訪者増やまちの魅力向上を図っていく必要がある。 ○区内各地区には様々な宝、魅力があり、それらを掘り起こすとともに、江南区全体と各地域を関連付けて紹介することが重要と考え、そのツールとしてマップを作成することとした。 ○区内でマップがない地域は曾野木地区と横越地区(沢海エリア以外)であり、2か年で両地区を作成した。(R3年度:曾野木地区、R4年度:横越地区) ○完成したマップは、区内の小中学生の学習に使用いただくため学校に配布したほか、区内の公共施設に設置した。</p> <p>【部会における取り組み】 ○横越地区まちめぐりの実施 ・日時:令和4年9月29日(木) 13時から17時 ・場所:横越エリア(10か所) ・参加者:まちづくり部会委員10名、事務局1名、横越コミュニティ協議会 ○参考資料の収集 ○掲載内容の検討 ・協力:横越コミュニティ協議会、(一財)北方文化博物館</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>【令和4年度の事業評価】 ○地元の住民であっても、住む土地の歴史についての理解や知識が浅いことが多い。作成することで、地元の歴史を学ぶ良い機会になったとともに、コミ協や北方文化博物館などとの連携・協働を図ることができた。 ○マップは、地区の歴史や文化などを盛り込み、デザインも親しみのあるものにすることができた。</p> <p>【来年度の展開について】 ○来年度においても、今期の取組の意義や継続性を意識しながら、まちの活性化に向けた取組を行っていく必要がある。</p>
備考	

令和4年3月29日

区自治協議会提案事業 事業評価書

江南区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	誰でも安心して安全に暮らせるまちづくりプロジェクト 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 災害発生時などにおいて、具体的にどのような備えが役に立つか、どのような対応が必要かを習得してもらうため、PR活動等を実施する。 また、子どもから大人まで「支え合い」「助け合い」を考えるきっかけを作り、誰もが安心・安全に暮らせるまちを目指す。</p> <p>【概要】 ・区役所だより「こうなん」に防災Q&Aコーナーを不定期連載 ・区内小学校新1年生に助け合い絵本の配付 ・安心安全グッズ等の配布</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p><区役所だより「こうなん」に防災Q&Aコーナーを連載> 区役所だより「こうなん」に自治協議員が普段疑問に思っている防災に関する質問をQ&A形式で連載。 ○内容等:避難時には何を携えていけばいいのか、避難所と避難場所は違うのか、…など</p> <p><区内小学校新1年生に助け合い絵本の配付> 当部会で平成30年度に作成した「支え合いの絵本「みんなにここにこ」を区内6小学校の新1年生全員に配付。</p> <p><助け合いカレンダーを作成> 区内の助け合い活動の事例を集めたカレンダーを配布。</p>
事業の評価	<p>○区役所だよりに掲載することで、効率的にPRできた。来年度以降も継続し、江南区全体の防災意識向上と防災力の強化に寄与したい。</p> <p>○支え合いの絵本を通じて、地域ごとに読み聞かせが行われるなどの動きがみられるようになった。</p> <p>○カレンダーの配布を通じ、助け合い活動を広めることができた。</p>
備考	

令和5年3月20日

区自治協議会提案事業 事業評価書

江南区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	多世代交流“みらい”プロジェクト 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 子どもから高齢者まで、多世代が交流する事業を検討・実践することで、コミュニティの活性化や、暮らしやすい“みらい”の地域づくりにつなげる。</p> <p>【概要】 きれいで暮らしやすい江南区を目指し、これまでのごみ拾いに、「スポーツ」のエッセンスを加え、「競技」へと変換させた日本発祥の新しいスポーツスポGOMI大会を昨年度に引き続き開催する。 また、子育て中の母親など区民に亀田縞をより身近に感じてもらえるよう、亀田縞のエプロンづくり教室を実施し、江南区の魅力を発信する。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>1. スポGOMI大会 日時: 10月10日(月・祝)午前10時～正午(受付: 9時30分) 集合場所: 亀田西小学校 →雨天中止 日時: 3月12日(日)午前10時～正午(受付: 9時30分) 集合場所: 曾野木小学校 参加人数: 81名 収集重量: 73.3kg</p> <p>2. 亀田縞エプロン教室 日時: 3月8日(水)午前9時30～正午(受付: 9時15分) 集合場所: 江南区文化会館 参加人数: 10人</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>1. スポGOMI大会 ○ごみを拾うことで地域の良好な環境づくりに寄与できた。 ○燃えるゴミ、燃えないゴミ、ペットボトル、空き缶、たばこの吸い殻といった種類ごとにゴミを分別し拾うことで、どのゴミが多いかなど地域の環境美化を改めて考える機会を提供できた。 ○小・中学生、親世代、祖父母世代の参加があり、多世代で交流する事業を実施できた。 ○全参加チームが「満足」「やや満足」と回答し、満足度の高いイベントとなった。 ○参加者から「以外とゴミが多くびっくりした」「楽しくゴミ拾いをできた」「また参加したい」との声をいただいた。</p> <p>2. 亀田縞エプロン教室 ○亀田縞の商品を持っていない人にも亀田縞を身近に感じてもらえる機会を提供できた。 ○保育を実施することで、今後、亀田縞を普及したい子育て中の母親にも参加いただけた。</p>
備考	

令和5年3月20日

区自治協議会提案事業 事業評価書

江南区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	地域課題解決サポートプロジェクト 【事業費予算2,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 人口減少対策に向けた各地域でのワークショップの結果を踏まえ、地域の課題解決やコミュニティの維持・向上につながる地域主体の取り組みを支援する。</p> <p>【概要】 ・区内のコミュニティ協議会を対象に、地域課題の解決やコミュニティの維持・向上につながる取り組みを提案してもらい、委託事業として実施する。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>◎曾野木地区コミュニティ協議会 事業名: 愛&絆 その光のページェント 取組概要: 曾野木コミュニティセンターにイルミネーションの設置、SNSを活用した情報提供 など</p> <p>◎亀田小学校区コミュニティ協議会 事業名: 亀田小学校創立150周年記念事業 取組概要: 亀田地区コミュニティセンターにイルミネーションの設置、亀田小学校創立150周年記念展示会 など</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>◎各地域で抱える課題に対して支援を行うことで、地域の課題解決やコミュニティの維持・向上が図られた。</p> <p>◎区内のコミュニティ協議会を対象としていたが、新型コロナウイルスの影響もあり、3コミュニティ協議会での実施に留まった。</p> <p>◎事業開始より来年度で3年目を迎えることから、自治協議会にて本事業のあり方について検討していくこととする。</p>
備考	

秋葉区自治協議会（第8期）を振り返って

秋葉区自治協議会会長 金子 洋二

1 はじめに

第8期の秋葉区自治協議会は1号委員11名、2号委員10名、3号委員8名の計29名体制で活動を行ってきました。3号委員の内公募委員が4名いること、子育て世代の女性委員が複数名いること、4つの常設部会に加えて2つの特別部会（後述）を設け、それぞれ連携し合いながら特色ある活動を展開してきたことなどが特徴として挙げられます。また、委員には部会毎に色違いのアキハスムプロジェクト・オリジナルポロシャツが支給され、会議や活動の際はユニフォームのような感覚で着用を励行するなど、一体感のある組織運営を重視してきました。結果として個々のモチベーションとチーム力が共に高い組織作りができたものと考えます。

第8期秋葉区自治協議会では、前期まで積み上げられてきた成果の上に立ち、自らの役割として以下の3点を掲げて活動を進めてきました。

- ・市町村合併により生じた市民自治における意思決定のギャップを埋める。
- ・政治的中立の立場から、市政・区政に対して言うべきことを言い、やるべきことをやる。
- ・秋葉区住民の知恵を集め、未来を拓く実験を先駆的に行う。

前期に引き続き「議論と行動」を基本方針に掲げ、活発な議論と地域内での活動を通して住民が主体となった秋葉区のまちづくりに貢献ができたものと考えています。

2 取組内容・成果・課題

(1) 全体会について

ア 定例会議

毎月の定例会議では常に活発に意見が交わされ、議事が予定した時間内に収まらないほど白熱することがしばしばありました。感染症流行への対策としてオンラインでの参加を可能にしたり、ワークショップによる意見集約を積極的に取り入れたりするなど、一人ひとりの声が見える会議の運営を心がけました。

また、これまで通り年に数回は各地区のコミュニティセンターを巡回する形で会議を行うことにより、秋葉区の多様な資源や地区毎の取組を意識した議論につなげることができました。

イ 委員研修会

令和３年度の委員研修会では、次期区ビジョンおよびまちづくり計画策定に向けたワークショップを行いました。直前に実施した「秋葉区の暮らしやすさに関する意識調査」の結果を踏まえ、区民ニーズを反映した有意義な意見交換を行うことができました。令和４年度は、変化が著しい時代に持続可能なまちづくりを進める上で必要となる「地域経営」の考え方を学ぶセミナーを開催しました。また、次年度の特色ある区づくり予算事業の編成のために、ワークショップ形式での意見集約を行いました。

(2) 部会・提案事業について

ア 第１部会

第１部会は、環境、産業、観光、商店街の活性化を所管する部会です。

これらをテーマとしたまちづくりを推進するため、前期に引き続き「きらめきサポートプロジェクト」を行いました。住民からの具体的な事業提案を公募して官民協働で実施することにより、地域の人財を発掘するとともに活動の進化をサポートしてきました。第８期では８つの事業を採択・実施しました。

イ 第２部会

第２部会は、防犯・防災、健康、福祉、住環境を所管する部会です。

第８期ではモデル地区での生活交通支援事業と小中学生向け防災手帳の作成、防災講演会の開催に取り組みました。

ウ 第３部会

第３部会は、前期に実施した「あきは子ども大学」の後継事業として、成人向けに秋葉区の魅力を体感するプログラムを盛り込んだ「Akiha おとな大学」を実施しました。

エ 広報部会

広報部会は、上記３つの部会を横断的につなぎ、区自治協議会の活動と秋葉区の魅力を発信することを担う部会です。具体的な取組としては、地域に根差したコミュニティFMを活用し、毎月第２水曜日（再放送第２土曜日）の広報番組「あきはくはつものがたり」の制作と委員自らの出演、２年間で６００本のスポットCMの放送を行いました。

また、秋葉区自治協議会かわら版「あきはくはつものがたり」を編集・発行

しました。

オ 幸福度調査部会（特別部会）

秋葉区の地域資源とまちづくりの課題を明確にし、区自治協議会の活動や区政への反映を目的とした「秋葉区の暮らしやすさに関する意識調査」を行うため、部会横断的に有志を募って特別部会を設けました。調査は2021年8月～10月にかけて行われ、15才以上の区民から無作為抽出により千件以上の回答を得ました。結果は区役所のホームページで公開するとともに、そこから得られた成果から新潟市長および秋葉区長への提言をまとめて提出しました。さらには、次期区ビジョンや特色ある区づくり予算事業編成のための基礎資料としても活用しました。

カ ひな・お宝めぐり部会（特別部会）

前期まで「きらめきサポートプロジェクト」の一環として小須戸コミュニティ協議会エリアおよび新津中央コミュニティ協議会エリアで実施していた「ひなとお宝めぐり」を拡大発展させ、区内の全地区を対象としたイベントとして実施しました。開催に向けて多くの個人・団体からの参画を得て、秋葉区民の一体感を醸成し、大盛況の内に終わることができました。

以上に記載の通り、秋葉区自治協議会では各部会が連携し合いながら役割分担をし、明確な目標の下に活発な活動を展開してきました。各々の事業の具体的な成果・課題等については、添付の事業評価書を参照ください。

3 おわりに

まちづくりに必要なものは、明確なビジョンの共有とそれに基づく正確な課題の把握、さらには高いモチベーションに支えられた行動力であると考えています。変化が早く不安要素の多い時代だからこそ、こうした筋の通った考え方と柔軟な思考・議論の両立が必要であり、それが機能する組織作りが求められています。今期の秋葉区自治協議会においては、まだ小さな課題は多々あるものの、概ね機能的な組織づくりと区民ニーズに沿った事業展開が図れたものと評価しています。

感染禍の中においても活発な議論とコミュニケーションを重視し、「秋葉区の暮らしやすさに関する意識調査」「秋葉区ひな・お宝めぐり」といった特別なプロジェクトを実現できたことも大きな成果です。今後はこうした取組を通して生まれたつながりを継承するとともに、区内ひとつひとつの地区との連携を強め、行政と自律的な個々の地区、さらに自由な区民の活動を扇の要としてつなぎ、「議論と行動」を通して秋葉区全体のまちづくりのプラットフォームとしての役割を果たせるような組織に進化していくことを標榜したいと思います。

令和4年3月31日

区自治協議会提案事業 事業評価書

秋葉区自治協議会(第1部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	きらめきサポートプロジェクト 【事業費予算 1,230 千円】
事業目的・概要	地域コミュニティの活性化や福祉、防災、文化振興など、様々な地域課題の解決につながる取り組みを地域の団体と協働で実施し、「きらめく秋葉区」に向けたまちづくりを目指す。
事業の実施実績 (実施回数, 参加者数など)	<p>(1)アキハフジンロックフェスティバル [ドタミファソラシ堂] ・会議:9月7日(火)、12月10日(金) ・リハーサル:10月29日(金)秋葉区文化会館 ・オンラインで音楽ライブ、キッズヨガダンス、絵本読み聞かせ、秋葉区の紹介動画などを生配信:11月26日(金)15組参加、12月18日(土)17組参加、1月22日(土)8組参加、2月25日(金)11組参加 秋葉区文化会館 ・対面方式ライブ:3月8日(火) 10組参加 金津コミュニティセンター</p> <p>(2)田家～秋葉湖周辺案内地図設置事業 [新津中央コミュニティ協議会] ・会議: 8月28日(土)、10月5日(火)、2月24日(木)、3月18日(金) ・案内地図設置:①妙本寺、泉の道(3 清水)周辺②水無提周辺③諏訪神社周辺の3か所(上部に地図、下部に矢印表示 600×900mm)</p> <p>(3)クマ・イノシシなどの大型獣から命を守る安心安全なまちづくり [あきは害獣対策プロジェクト] ・会議:9月24日(金)、11月8日(月)、1月27日(木) ・勉強会:「秋葉区民をクマ・イノシシから守るために」12月12日(日) 新津地区市民会館 参加者 25 名 ・広報活動:金津におけるイノシシの出現状況をテレビ放映、新聞報道 ・携帯用パンフレット作成配布: ①区内の小・中・幼稚園等 17校 7 幼稚園 2月24日(木)5,758 部 ②小学校 1 校 2月25日(金)190 部 ・クマよけスプレー配付:金津、山の手、新関コミュニティ協議会 3月8日(火)</p>

1 / 5

(次頁に続く)

	<p>(4)楽しみながら防災を学ぶ「イザ!カエルキャラバン!」を秋葉区で開催する [みそら野地区自主防災会]</p> <p>・会議:9月5日(日)、9月15日(水)、11月7日(日)、12月11日(土)</p> <p>・防災イベント:「イザ!カエルキャラバン!」1 1月28日(日)荻川コミュニティセンター 参加者 96名</p>
<p>事業の評価</p> <p>地域課題の区自治協議会提案事業 事業評価抽出方法 や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など</p>	<p>【個別事業】</p> <p>(1)アキハフジンロックフェスティバル [ドタミファソラシ堂]</p> <p>・大切な子育てを楽しくやりたい。核家族化が当たり前になった社会の中で孤立化せず、大勢の人とつながっていくことは、育児の中で大切なこと。集まることが難しくなった社会の中から、今回の取り組みは興味深い。ママが元気なのは子供にとって一番。</p> <p>・朗読あり、散歩ありのオンライン。方向性は評価できる。</p> <p>・ZOOMでの参加、チラシ配布。なかなか結果に繋がらない。予算は具体的である。</p> <p>・子育て支援センター等を利用して参加者を募っており、地域性は評価できる。</p> <p>・対面ライブになれば参加者も増える。継続性は評価できる。</p> <p>・11月から毎月開催し、県外からの参加者ともつながりながら自宅での親子の時間を楽しむことに貢献していた。</p> <p>・秋葉朗読の会・高塚農園・パパママ銭湯といった地域の活動団体・企業とも連携し、秋葉区ならではの活動を展開していた。</p> <p>・オンラインによる事業展開は予算面で難があるが、視聴者である親子の喜び溢れる様子がテレビ画面に双方向的に表示され、瞬時にその状況に対応したパフォーマンスが可能となるものであり、子育て中の母親への連帯意識の醸成、支援意識の強化等、事業目的の達成には遜色はないと思われる。</p> <p>・オンライン実施について、参加者は設定等に煩雑な事前作業が必要となるが、それは支障とはなっていないことがうかがえる。</p> <p>・事業全体としては評価されるが、目的達成をより高めるためにはオンライン方式よりも対面による進行がベターである。</p> <p>(2)田家～秋葉湖周辺案内地図設置事業 [新津中央コミュニティ協議会]</p> <p>・初めて秋葉山を訪れた人にとって分かりづらい場所だと思う。どこにどんなものがあり、ここを歩いていくとどこに出るのか、どこに繋がっているのかが分かるように分岐点案内地図を設置し、誰もが安心して安全に散策を楽しむことができるようになると思う。</p> <p>・秋葉山とその周辺の市民への認知度が向上し、秋葉区以外の人々が秋葉山</p>

	<p>を利用しやすくなり、遊歩道として歴史・文化を求めて散策などの活動をする人たちが増えることが期待される。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回は田家周辺であったが、また来期もきらサポに応募し、昨年実施したMTBコース、キャンプ場、秋葉湖周辺、その他に分岐点地図を設置し、魅力ある地域作りを目指してってもらいたい。 ・案内地図が設置出来たらぜひ見ていただき、意見を聞きたい。 ・秋葉区の宝である秋葉山をアピールし、安心して散策できることは大切なことと思う。今後はもっと深く入り込んで、山全体の案内等に力を入れていくよう、継続的に進めていけたら良いと思う。更にキャンプ場の充実も望む。 <p>(3)クマ・イノシシなどの大型獣から命を守る安心安全なまちづくり [あきは害獣対策プロジェクト]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今、個人が出来る事といえば、大型獣に出会わないことに尽きると思う。今回の取り組みは大変大切なことで、近隣市町村との連携も大切かと思う。そうなると、秋葉区のみ対応は非常に難しく、行政の出動もお願いしていく必要を感じる。 ・秋葉区山間の地域では大きな問題であると改めて感じた。あきは害獣プロジェクトの今後の展開に期待し、秋葉区役所も何か起こる前に補助をしていただきたい。 ・勉強会は、秋葉区の内情、クマ・イノシシ等に遭遇した時の対処法、遭遇しないための対策など実りある内容であった。広報が足りなかったのか、危機感・興味が少ないのか、30名弱の出席であったが、伝わったと思う。 ・このプロジェクトに関わることで、改めて身の危険が身近にあることを感じ、手遅れにならないように対策しなければと思い、この企画の必要性を感じた。 ・開催された「勉強会」は、やはり多くの方々に参加していただきたいので定期開催ができればさらに良いと思った。 ・当面する地域の課題解決に的確に対応した事業であり、地域間の連携の構築強化に繋がる良好な事業であった。 ・子供達の登下校に於ける安心安全と、地域住民の猛獣対策の意識高揚を行った。 ・関係する地域と行政が一体となつての事業推進であり、大きい効果が期待されている。 <p>(4)楽しみながら防災を学ぶ「イザ!カエルキャラバン!」を秋葉区で開催する [みそら野地区自主防災会]</p>
--	---

	<p>・子どもの時から防災に関心を持ってほしいという思いは伝わったと思う。楽しく会場を巡っていた子どもたちの表情から、遊びやゲームの回数を重ねることで、自然と防災への関心が身に付いていたことがうかがえた。今回は参加人数を確保できたが、これからの課題は、どうアピールしていくのか、今回のような防災行事とするのか、イベントの中に繰り込んで実施するのか、選択方法は多いと思う。また、底辺を広げるためにも、小・中学生参加の学校行事にまで発展すれば良いと思う。参加賞は、防災に関連したグッズ（防災メガネ・水筒）やチョコレート味の非常食（ようかん等）と、今までの常識にとらわれない品物であった点は良かったと思う。</p> <p>・採択団体が主体的に取り組んでいた。</p> <p>・難しい状況であったが、実際に開催したことは評価できる。</p> <p>・防災に関する自治会、コミ協の意識改革により、防災意識の高揚が認められた。</p> <p>・家族内における防災の見直しと災害時における連絡体制の確立。</p> <p>・防災に強い秋葉区の基礎作りの一助を担った。</p> <p>・次年度も継続して訓練を望む声があり、好評で、地域の期待に応えた有意義な活動であった。</p> <p>【全体を通して】</p> <p>・第1部会の全員がそれぞれの開催日を共有し参加してもらえたら良かった。</p> <p>・きらめきサポートプロジェクトでの4事業とも夫々個々の事業としてはそれなりの成果はあったと思われるが、事業の成果を未来にどう生かし秋葉区の活性化に繋げていけるのか（SDGs）。単発事業にならないような事業形態を構築する必要があると思う、例えば、自然環境豊かな秋葉丘陵を基軸にした「秋葉湖周辺案内地図設置事業」や、応募の有ったマウンテンバイクコースの整備や、近日ニュースになっている新津工業高校と民間企業のコラボによる「東屋」の新設など、秋葉丘陵整備をベースに自治協議会&秋葉区&民間事業者等が一体となった組織の構築が望まれる。秋葉丘陵は区民のみならず距離的にも交通のアクセスからも新潟市民全体の「憩いの場」としての要素は多めで、周辺地域からの流入人口による商店街の繁栄にも大きく関与する。新年度の事業に期待。</p> <p>・各事業とも成果はあったと認められるが、継続性が求められる。</p> <p>・地域課題解決のために、このプロジェクトは非常に良い企画だと感じる。動き出したけれどお金の面で動けないことを自治協議会がフォローする。また、自治協議会も絡む事で相乗効果もあると感じた。更になかなか関わりのない地域や団体の魅力や課題に自治協議会として気づきもあると思う。</p> <p>・事業実施期間を長くとれるよう、工夫が必要であった。</p>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の実施にあたり、区役所の関わりがもっとあってもよかった。 ・担当以外の事業の進行状況を自治協委員で共有する機会の必要性を感じた。また、自治協との連携の内容については、参加者と事務局、担当者間での理解の仕方が異なっていたため、あらかじめどのような意味で連携するのかについて確認しておくことでより円滑に活動を進めることができる。 ・担当者からの会議報告が提出されることで会場利用の減免等ができるようになるといった手続きの共有はあらかじめしておく必要がある。 ・きらめきサポートプロジェクト全体としては、とても良い企画だと思うので、実施した各プロジェクトの報告や広報を紙面記事のみならず、映像記録として残し、SNSなどで配信し、より多くの方々により楽しく見てもらうことができればさらに盛り上がっていくのではないと思う。
--	--

令和4年3月31日

区自治協議会提案事業 事業評価書

秋葉区自治協議会（第2部会）

区 分	内 容
テーマ・事業名	公共交通利用促進 【事業費予算 300 千円】
事業目的・概要	<p>【事業目的】</p> <p>「秋葉区生活交通改善プラン」に基づき、利用しやすい公共交通を検討するとともに、区内の公共交通情報を発信し利用促進を図る。</p> <p>【概要】</p> <p>地域の実情に応じた適切な移動手段を検討するため、地域ごとに公共交通の利用状況や移動ニーズ等を調査する。</p> <p>また、区バスの利用促進を図るため、時刻表等の情報を掲載したガイド等を作成・配布する。</p>
事業の実施実績 (実施回数, 参加者数など)	<p>他地区の改善事例や失敗事例等の勉強を行って地域で何ができるかの議論を行った。その結果、公共交通を望む満日地区をモデルに移動手段を検討する体制を立ち上げ、コミュニティ協議会、町内会、民生委員・児童委員、社会福祉協議会と協議すると共に、アンケートにより地域の実態把握を行った。</p> <p>4月 「秋葉区公共交通ガイド」作成配布</p> <p>6月 公共交通を望んでいる満日地区をモデルに議論</p> <p>7月 江南区大洲地域買い物支援視察 満日コミュニティ協議会との協議</p> <p>8月 公共交通の「育て方」講演会の開催</p> <p>9月 満日地区、民生委員と他地区での生活交通支援事例を基に協議 4月発行のガイド、6月・10月改正を配信</p> <p>10月 満日地区と協議し全戸アンケート実施を決議</p> <p>11月 満日地区の生活交通支援検討会体制を議論</p> <p>12月 「新たな移動手段の検討会」でアンケート作成</p> <p>1月 全戸アンケート実施</p> <p>2月 アンケートを回収し分析（回収率 77%）</p> <p>3月 アンケート結果を基に今後の進め方を議論</p>

(次頁に続く)

<p>事業の評価</p> <p>地域課題の区自治協議会提案事業 事業評価抽出方法 や企画立案の評価 事業の公益性・実 効性・効率性の評 価など</p>	<p>【 評 価 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●コロナ禍だったが、地域と向き合って議論が出来たことは有意義だった。 ●コミュニティ協議会、町内会、民生・児童委員、社会福祉協議会、自治協議会の構成メンバーで「新たな移動手段の検討会」が発足できた。 ●全戸アンケートが実施でき地域の実態把握ができた。 ●当初は諦めムードの地域だったが、地域の人達と話し合いを重ねることで、地域、民生委員、社会福祉協議会、自治協議会の協働での生活交通実現の気運が高まった。 ●「秋葉区公共交通ガイド」を計画どおり作成、ダイヤ改正の配信を実施し、区バス等の利用促進に繋げた。 <p>【課 題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●買い物、通院、通学、通勤、地域のお茶の間など、どの目的の生活交通支援をモデルにするかを検討すると共に、その移動に使用する車両等の確保と体制の構築が必要。 ●アンケートの結果、買い物や通院への要望が多くあり、既存の路線バス、住民バス、目的バスのルート、バス停、駅との接続など、改善検討が必要。
---	--

令和4年3月31日

区自治協議会提案事業 事業評価書

秋葉区自治協議会(第3部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	Akiha おとな大学 【事業費予算 612 千円】
事業目的・概要	秋葉区の特色や史跡・旧跡、魅力ある歴史を学んでもらうことで地域への愛着や興味関心をさらに高めるとともに、学びを次世代に引き継ぐ、未来につながる主体的な学びの機会とする。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<ul style="list-style-type: none"> ●対 象 者:秋葉区在住の成人(20 歳以上) ●募集定員:15 名 ●申込者数:22 名申込(23 名申込のところ1名キャンセル) ●開催日程 <p>【第1回】1 月 25 日(火曜) 9:00~12:30 秋葉硝子細工づくり体験と新津工業高等学校見学</p> <p>【第2回】2月 5 日(土曜) 10:30~11:30 JR 東日本 新津運輸区 SL 保管庫見学</p>
事業の評価 地域課題の区自治協議会提案事業 事業評価抽出方法 や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など	<p>【 評 価 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●まん延防止措置により事業延期となったが、企画は秋葉区の魅力が詰まった良いものであり、応募者が予想以上に多かったことから、区民にとって興味・関心の持てる内容であったことが確認できた。 ●東京オリンピックの7人制ラグビー日本代表に秋葉区出身の原選手が選出されたことを受け、応援のぼり旗を作成・設置してエールを送った。 <p>【今後への提案】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●秋葉区の様々な魅力を知る「きっかけ」となるようなはじめの一步の事業実施から始め、次のステップとして深化を図っていけるような企画が必要。 ●コロナ禍での実施を考えたときに、屋外での開催も視野に入れるなどして、開催形式を検討しておく必要がある。 <p>【課 題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●延期した事業について、状況を見ながら実施時期を再検討し、実施する必要があるが、開催の決定については十分な熟議が必要。 ●コロナ禍でも実施できる内容や代替案、オンライン開催など開催形式の検討が必要。

令和4年3月31日

区自治協議会提案事業 事業評価書

秋葉区自治協議会（広報部会）

区 分	内 容
テーマ・事業名	コミュニティFMを活用した秋葉区自治協議会PR事業 【事業費予算 828 千円】
事業目的・概要	秋葉区ならではの取り組みとして、秋葉区のコミュニティFMを活用し、自治協議会の活動や自治協議会かわら版「あきはくはつものがたり」のPRを行う。
事業の実施実績 (実施回数, 参加者数など)	<p>■FM 版「あきはくはつものがたり」</p> <p>毎月第 2 水曜日の 12 時 00 分から 30 分番組の放送 (再放送は同じ週の土曜日 9 時から)</p> <p>■スポット CM の放送</p> <p>8～3 月:合計放送本数 250 本</p> <p>■かわら版「あきはくはつものがたり」を活用した PR 2 号/年(運営事業費)</p> <p>第 27 号:R3.9.5 発行、第 29 号:R4.3.20 発行</p> <p>各号約 22,000 部発行し、新聞折込および個別配送のほか、公共施設等に配置</p>
事業の評価 地域課題の区自治協議会提案事業 事業評価抽出方法 や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など	<p>■コミュニティFM の活用</p> <p>・自治協の活動紹介としては有効だと思う反面、決まった時間にスイッチを入れるという制約の縛りは強いと思った。再放送はあるにしても。</p> <p>・自治協で起こっていること、各部会が実施している内容等が秋葉区内の幅広い方々の耳に届くことは区民の興味・関心を高めることに繋がった。</p> <p>・秋葉区で起こっている様々なことを、秋葉区内で収めるのはもったいないので、区外や市外まで届くような広報もあって良いかなと思った。</p> <p>・コミュニティFMを使っの自治協議会活動の情報発信は今後も必要だと思うが、どれだけの人に聞いてもらっているのか把握できないことが課題だと思う。</p> <p>・日常生活に密着し、身近な情報の発信が求められる「コミュニティ FM」の活用は、とかく地域の方々に分かりにくく、見えにくいとされる人づくり、まちづくり等の事業推進のための広報媒体として、大きな効果が期待出来る。</p> <p>・ラジオ版「あきはくはつものがたり」の紹介を、年間を通じて自治協議会委員が所属部会メンバーとして担い、番組担当パーソナリティーとの対話を通してそれぞれの部会が提案し進めている事業について発信していくことは、情報の受け手である区民の関心を引き寄せ、又、発信者である委員にとっても、事業の現況や効果等を再点検出来る等、有効な取り組みである。</p> <p>・電波聴取エリアが狭い事や、放送の曜日、放送時間等制約が多いが、聴取</p>

1 / 3

(次頁に続く)

	<p>率は勿論のこと、年齢層等聴取者の属性もはっきりしない中で、提供番組に対するアンケート調査の実施や視聴者からの意見投稿を求め、番組構成に反映させる事も必要である。</p> <p>■かわら版「あきはくはつものがたり」の発行</p> <ul style="list-style-type: none"> ・形に残る、読み返しができるというのは強力。写真やマンガで、文章だけではスルーされることを防いでいると思う。 ・4コマ漫画を取り入れ、文字だけでなく読者の興味を唆る紙面で工夫されていてよかった。 ・近い将来、各プロジェクト等を紙面ではなく映像媒体で広報するのは有りかと思う。文字や写真だけでは伝えられない魅力や伝えやすさがあると思うので、検討していけたらと思う。 ・コロナ禍の中、予定通り「あきはくはつものがたり」が発行できてよかった。 ・年3回の発行のうち1回は区だよりの一面を使うことで区民に確実に読んでもらえていると思う。 ・様々な情報のデジタル化が進められているが、高齢者にとっては情報機器を通さず即視が可能な紙媒体である広報紙の有意性は高い。 ・コミュニティ FM 活用との併用によるダブル効果は大きい。継続していくべきと考える。 ・発行回数が少ないのでタイミングの良い記事掲載が難しい。 ・近年の新聞離れから、広報紙受領不可世帯の減少対策の検討が必要である。 ・新潟薬科大学の取り組みを紹介し、地域の方々に少しでも大学を身近に感じていただく工夫を施した。 <p>■全体を通して</p> <ul style="list-style-type: none"> ・目から入る情報は強いと思う。ポスターもその一つだが、現在はやはり映像かと思う。今年度の4コママンガは、一貫してもち麦にした。1回より2回とダメ押しで産業推進を図れば良いと思う。 ・秋葉区の魅力発信をするためには、現在は映像での発信が一番効果的であると思う。 ・自治協議会の活動の情報発信は SNS などの方法があるが、紙媒体での「あきはくはつものがたり」は高齢の世代にとって自治協議会を身近に感じてもらえていると思う。 ・より良い広報活動を進めるため、広報部会研修を提案する。研修は、放送（アナウンスを中心とした）部門、広報（紙面作成を中心とした）部門の専門家による講義、実技等で構成する。
--	--

	<p>・できるだけホットな話題を迅速に地域の方々に届けることを意識しながら、コミュニティFMやかかわ版を通じた表現や演出を行ったことは評価できる。しかし、自治協が中心となって実施する様々なイベント、取り組みがまだまだ浸透していないことや一部の方々にしか知られていないことを実感することがある。FM での出演回数や放送時間の確保、新潟日報をはじめとするマスコミを上手に活用することも必要なのではと感じた。</p>
--	---

区自治協議会提案事業 事業評価書

秋葉区自治協議会（秋葉区民幸福度調査部会）

区 分	内 容
テーマ・事業名	秋葉区民幸福度調査（秋葉区の暮らしやすさに関する意識調査） 【事業費予算 800 千円】
事業目的・概要	(1) 区民自らが「秋葉区に暮らす幸せ」とは何かを考え、地域の資源と強みを再評価すると共に、地域の魅力を内外に発信するための材料を得る。 (2) 地域の課題を明らかにし、新潟市政および秋葉区政に反映させると共に、秋葉区自治協議会の事業立案の参考にする。
事業の実施実績 （実施回数、参加者数など）	(1) 調査票の発送による調査 ●期 間 令和 3 年 8 月 10 日 発送～8 月末締切 ●対象者 令和 3 年 4 月時点で秋葉区在住 15 才以上の中から無作為抽出された 2,000 人 ●回答数 892 件（うち WEB フォームでの回答 115 件） ●回答率 44.6% (2) WEB フォームによる一般募集 ●期 間 令和 3 年 9 月 6 日～10 月 8 日 ●回答数 143 件 (3) 中学生対象調査（WEB フォームでの回答） ●期 間 令和 3 年 9 月 7 日～10 月 8 日 ●対象者 令和 3 年 4 月時点で秋葉区内の中学校に通う中学生 1,966 人 ●回答数 478 件 ●回答率 24.3%
事業の評価 地域課題の区自治協議会提案事業 事業評価抽出方法 や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など	【 評 価 】 この調査は、自治協議会メンバーの献身的な努力に加え、秋葉区役所および大正大学との協働作業や、NPO 法人まちづくり学校による的確なアドバイスの結果として実現することができました。秋葉区はそこに住む人々にとってどのような存在なのか？そんな素朴な疑問から始まったプロジェクトでしたが、これを通して区民の意識という目に見えないものを様々な角度から可視化することができました。これによって得られたデータは地域の未来を描く上で大変貴重なものであり、行政への提言や協議会内の議論の参考とするだけでなく、自らが行動していくための礎として、秋葉区ならではのまちづくりのために活用していきたいと思います。また、この成果を共有することにより、秋葉区を愛する幅広い個人・団体の皆様の活動の中に活かしていただきたいと思います。（部会長 金子 洋二）

秋葉区自治協議会の提案事業であるこのアンケート調査は、貴重な資料であると改めて思います。この部会活動で、調査項目の組立てを学び、また分析の積み重ねを段階ごとに見ることができ、このプロセスで多くを学びました。調査結果では特に、環境に配慮した生活をしている人の割合が 88%に上っている。私たち秋葉区民が、この環境意識の高さを自覚することで、これからのまちづくりに生かせるのではないかと考えます。(副部会長 長谷川 啓子)

このような大規模調査に企画段階から関与し、調査報告出来た事は貴重な体験であった。調査項目「住み良い」「住み続けたい」「愛着がある」の好結果により、8 割を超える人達が幸せを感じているという『幸福指標』の高さに繋がり、更に特筆すべきは、県外出身者の 6 割が秋葉区に愛着を持っている事が示された事である。私たちの「秋葉区」も満更捨てたものではなく、この大切な意識基盤を活かして行く事にもっと力を注がなければならない。(荒井 武雄)

「秋葉区民幸福度調査」は私の知る限りでは初めての調査であり、報告書にもあるとおり年代別、地域別など様々な条件に於いて分析されており大変素晴らしい報告書だと思います。これは、金子会長の功績だと思います。この調査の成果を行政は多いに活用して問題点を点検し、自助・共助・公助のうち公助で区民がより暮らしやすい地域になる様な施策に役立てて欲しいです。(伊藤 治好)

秋葉区民の幸福度調査に強い関心を持ってメンバーにエントリーしました。「幸せとは何か」を自分に問うことに始まり、この調査項目に議論を重ね、アンケート用紙の配布作業をメンバーみんなで黙々とやり終えた時は何とも言えない充実した気持ちになりました。調査の分析結果では「地域の助け合いについてやや心配」に注目しています。今ある立場でこの調査結果を今後どのように活かしていけばよいかを考えていきたいと思います。(大貫 弘美)

幸福度調査は多々実施されていますが、身近に感じられませんでした。この調査を秋葉区で実施したことで身近に感じ、区の実態が把握できたことは大変有意義でした。初回の実施のため傾向は今後の調査に任せるにし、今回性別、年代別、住居別、出生別にみたことでデータの比較ができました。今後、この幸福度調査データが行政や希望者に公開・有効活用され、区民の「幸せ」の尺度として幸福度アップに繋がる事を期待します。(坂口 憲夫)

生活の利便性、自分らしい生き方の項目結果には予想外の数値。「日常生活

	<p>用品の買い物に不便していない」や「交通手段に不便がない」など、当初の予想に反した集計結果に驚きでした。「自然豊かである」「犯罪が少ない」「災害が少ない」など相対的に幸福で住みやすい調査結果に表れた。ちなみに未回収の意見が気になるところです。(保科 代志夫)</p> <p>調査結果からは、区民の「安心・安全な居住環境」が確保されていることが明らかとなった。一方、就業環境の整備が不十分であること、日常の買い物への不安、子育てに関する情報提供・取得の課題が明らかとなった。また、青年期は他世代に比して地域への愛着が低く、地域とのつながりが希薄であると予測される。今後は、次世代を育成するという観点から地域課題をともに未来から考え、対話し、解決していくことが重要であると考えます。(渡邊 彩)</p>
--	---

区自治協議会提案事業 事業評価書

秋葉区自治協議会(秋葉区ひな・お宝めぐり部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	秋葉区ひな・お宝めぐり 【事業費予算 800 千円】
事業目的・概要	<p>【事業目的】</p> <p>昨年度まで小須戸コミ協と中央コミ協が協力して実施した「雛町屋めぐり、新津お宝めぐり」を秋葉区全域に広げることで、各コミ協、商店街の活性化を図るとともに、区内はもとより区外からの人の流れを生みだす。秋葉区の新春行事として育てたい。</p> <p>【概要】</p> <p>小須戸コミ協と中央コミ協だけではなく、区全体が関わることができる祭りとなるよう、区民誰も気軽に参加できるような取り組みを検討する。</p>
事業の実施実績 (実施回数, 参加者数など)	<p>8 月 自治協議会において、秋葉区全域で行うことを決議</p> <p>9 月 1号委員全員と希望委員、計 16 名による横断的な特別部会として「秋葉区ひな・お宝めぐり」部会を立ち上げ以降、8回部会を開催</p> <p>10月 秋葉区全 11 コミ協が共催として係ること、多くの区民が気軽に参加できるように「つるし飾り」の制作協力を呼び掛けることを決定</p> <p>11 月 「つるし飾り」制作説明会・講習会を、各コミ協、地域の茶の間等、 ～12月 地域主催で開催</p> <p>1 月 区内 150 の団体から約 350 個の「つるし飾り」が集まる 会期を2月1日から3月6日までとしたチラシ・ポスターを作成後、 「まん延防止等重点措置」により、2月に行う予定だった広報物の自治会・町内会回覧を延期</p> <p>2月 「まん延防止等重点措置」の期間延長に伴い、当事業の会期延長を決定</p> <p>3月 3月7日から全会場で展示 当初のポスターに会期延長のシールを貼るとともに、新たに会期延長用のチラシを作成し、当初のチラシと一緒に回覧</p>

	<p>■つるし飾りの展示</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新津地域交流センター 50 団体 75 基 ・荻川コミュニティセンター 10 団体 20 基 ・新関コミュニティセンター 9 団体 30 基 ・小合地区コミュニティセンター 4 団体 15 基 ・金津地区コミュニティセンター 14 団体 19 基 ・小須戸まちづくりセンター 62 団体 155 基 ・その他(阿賀浦コミュニティ協議会、新潟薬科大学) <p>■ひな人形・お宝等の展示</p> <ul style="list-style-type: none"> ・小須戸温泉健康センター 花の湯館 ・秋葉区文化会館 ・新津美術館 ・秋葉区役所 ・荻川コミュニティセンター ・新関コミュニティセンター ・新光商店街、0 番線商店街、堀出神社 ・小須戸本町通り商店街
<p>事業の評価</p> <p>地域課題の区自治協議会提案事業 事業評価抽出方法 や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など</p>	<p>【 評 価 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●全 11 コミ協が共催となることで区全域に事業が広がった。 ●新潟薬科大学での取り組みも含め、多くの人々が同じ目的に向かったことで、地域の絆をより強くし、地域活性化に大きく貢献した。 ●秋葉区ひな・お宝めぐり部会の積極的な部会活動で、部会員同士のチームワークや、部会員と事務局との連携向上が図られ、楽しく活動ができた。 ●コロナ禍で外出ができない中、「つるし飾り」の制作は、やりがいの創出、指の運動、認知症予防にも効果があると地域の茶の間等でも喜ばれた。 ●「まん延防止等重点措置」で、当初の開催期間ほとんどの会場が閉館だったが、会期を延長し、報道にも数多く取り上げられたこともあり、多くの人たちが各会場に訪れ、感動していただけた。 ●秋葉区全域の事業として特色あるまちづくりと交流人口拡大に期待できる。 ●手間や時間がかかることに地域住民が係ることこそ、地域づくりの醍醐味であると実感できた。 <p>【課題・今後への提案】</p> <ul style="list-style-type: none"> ●「お宝めぐり」「商店街の活性化」までには至らなかったことや、秋葉区以外の各地でも様々な雑祭を開催していることもあるので、今後、地域の行事を「お宝」として同時開催するなど、秋葉区らしい特色ある「ひな・お宝めぐり」の内容を検討していく必要がある。

	<p>●今回は、コロナ禍で自粛しすぎた感があるので、次回は、その場で参加できる企画や、車以外では行きづらい会場へのツアー企画など、集客のために検討していきたい。</p> <p>●9月からのスタートで時間が足りなかったので、「つるし飾り」資材の検討や、新たな企画の検討のためにも、早目に取り掛かりたい。</p> <p>●PDCA サイクルを回し、より良い事業とするため、次年度は来場者のアンケートを取り、客観的に貢献度を把握し反映していきたい。</p>
--	---

令和5年3月24日

区自治協議会提案事業 事業評価書

秋葉区自治協議会(第I部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	きらめきサポートプロジェクト 【事業費予算 1,230 千円】
事業目的・概要	地域コミュニティの活性化や福祉、防災、文化振興など、様々な地域課題の解決につながる取り組みを地域の団体と協働で実施し、「きらめく秋葉区」に向けたまちづくりを目指す。
事業の実施実績 (実施回数, 参加者数など)	<p>(1)アキハフジンロックフェスティバル [ドタミファソラシ堂]</p> <p>・会議:10月13日(木)、11月10日(木)、12月14日(水)、1月25日(水) 2月22日(水)</p> <p>・リハーサル 1月21日(土)、2月11日(土)、2月20日(月)、2月25日(土) 3月3日(金) 秋葉区文化会館</p> <p>・イベント 「アキハフジンロックフェスティバル」3月4日(土) 秋葉区文化会館 参加者316名 音楽ライブ、マジックショー、キッズダンス、絵本読み聞かせ。キャスト・スタッフとして応募した小学生も参加</p> <p>(2)クマ・イノシシなどの大型獣から命を守る安心安全なまちづくり [あきは害獣対策プロジェクト]</p> <p>・会議:7月28日(木)、11月7日(月)、2月3日(金)</p> <p>・講演 「大型獣から身を守る講演」9月6日(火) 金津小学校 参加者347名(金津小中学校生徒及び教職員) 大型獣の特性や遭遇した場合の対処方法</p> <p>・訓練 「熊・猪 大型獣出没訓練」12月4日(日) 金津地区コミュニティセンター 大ホール 参加者 31 名 金津地域内の猪の発生状況、遭遇時の対策など身の守り方、防御姿勢・熊スプレーの使い方</p> <p>・紙芝居 小学校低学年及び未就学児を対象に、紙芝居による対処方法を伝える</p> <p>・広報活動 金津地区における猪の出没状況や対処方法について新聞報道(10月1日新潟日報)</p>

(次頁に続く)

	<p>(3)秋葉地区周辺案内地図設置事業 [新津中央コミュニティ協議会] ・会議: 7月6日(水)、11月8日(火)、12月27日(火)、1月20日(金) 3月3日(金)、3月12日(日)、3月14日(火) ・案内地図設置①幸清水周辺②正法寺周辺の2か所:(上部に地図、下部に矢印表示 600×900mm QRコード付)</p> <p>(4)ぎゅっともっどずっと秋葉区フォトコンテスト2022 [一般社団法人新津青年会議所] ・秋葉区の小学生とその保護者が対象。秋葉区の魅力を再発見、再確認し、地域愛を醸成することを目的とするフォトコンテストを実施。 ・募集期間:8月1日(月)~31日(水) ・会議:6月28日(火)、8月26日(金)、9月8日(木) ・表彰式:10月15日(土) 秋葉区文化会館 練習室 応募161作品から大賞1作品、部門賞5作品、入賞44作品 計50作品を選定。 ・展示:秋葉区文化会館(9月21日~10月15日)、ハ帖二間(10月1日~10日)、秋葉硝子(10月6日~10日)、町屋ギャラリー薩摩屋(9月17日~10月16日)、新津駅連絡通路(10月1日~10月31日)、新津地域交流センター(10月16日~25日)、荻川コミュニティセンター、新津地区勤労青少年ホーム、新関コミュニティセンター、小合地区コミュニティセンター、金津地区コミュニティセンター、小須戸まちづくりセンター、小須戸地区ふれあい会館(10月16日~31日)</p>
<p>事業の評価</p> <p>地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など</p>	<p>【個別事業】</p> <p>(1)アキハフジンロックフェスティバル ・子育てママ達の孤独と孤立を癒す音楽会で、地域の子供達、ボランティア、朗読の方たちと関わりを持っている。予算も具体的である。しかし、次年度以降の継続は委託料なしでは無理な気がする。 ・定期的なミーティングを自治協委員と一緒に濃密に行い、公演自体の発信や宣伝も上手く、3月4日の集客は早い段階で満席になっていて素晴らしい。</p> <p>(2)クマ・イノシシなどの大型獣から命を守る安心安全なまちづくり ・大型獣に対する危機意識の高揚と、大型獣が徘徊する地域を管轄する3コミ協(金津、山の手、新関)の連絡協調関係が強力に確立された。 ・区民から出た地域課題を基に実行され、区内主体で活動が進められた点は評価できると考える。また、連続で開催することで、主団体においては実践のノウハウが蓄積され、本事業以外での連携も生まれてきている点も評価できる。 ・今後に向けて、事業の実践による知識・スキルを住民同士で共有できるような仕組みづくりが課題である。</p>

	<p>(3)秋葉地区周辺案内地図設置事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・秋葉山およびその周辺が、市民により身近になるように、平成 28 年度より分岐点地図や周辺案内地図を作成してきた。今年度は秋葉山の入口にある「幸清水公園内」と「正法寺境内」の、見過ごされている新津の偉人たちが眠っている墓碑や石碑を中心に紹介。この 2 地点は、JR 新津駅から秋葉山パノラマコースへの散策ルート上にあるが、殆どの人達が知らずに通り過ぎている。いにしへの偉人たちに思いを馳せ、町の歴史を学びながらゆっくりと散策を楽しんでいただこうとの思いでこの事業に取り組んだ。また QR コードを利用し、詳しい内容が分かるようにした。皆様方が少しは新津の偉人たちに興味をもって散策していただけるようになると考えている。 <p>(4)ぎゅっともっどずっと秋葉区フォトコンテスト2022</p> <ul style="list-style-type: none"> ・秋葉区の魅力がいっぱいの、小学生親子を対象とした取り組みは、素晴らしい内容であったが、既に完成された状態でのスタートとなっており、「自治協議会との協働」の観点からすると、単独で十分な活動ではないかと思われた。 ・秋葉区の良さについて特にPRする条件等を提案（おすすめスポットでの撮影等）したが取り入れられず残念だった。自治協議会と協働できる余地が多いとはいえず、団体の単独事業として成立するテーマだった。 <p>【全体を通して】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業をやりたいと思う人がいれば手助け出来る。個としては無理だが、区全体の課題としてやれるプロジェクトなので今後も続けてほしい。 ・事業の公益性については、各エリア・内容ごとに特徴があったため、高いとはいえない。今後の自立的運営に向けた支援を検討する必要があると考える。 ・実質的に、自治協と連携する必要がある事業なのかについては、長期的な視点で検討する必要があり、今後、審査の段階をより細やかにするか、対話を重ねるといった方法を改善していく必要がある。 ・協働・連携を円滑にするためのコーディネーターが必要なのではないか。 ・選定方法については検討が必要ではないか。募集要項も周知期間などが短く再考できると良い。 ・せっかく自治協委員がともに協力して進めていくなれば、その関わったことを広く知ってもらうために、各事業のプロセスやイベント当日の様子などを、映像媒体で残しておき、秋葉区の魅力発信に活かしていければなお良い。”きらめき”というコンセプトがあるならば、各々きらめいている姿を素敵に記録として残していくべきと思った。
--	--

令和5年3月28日

区自治協議会提案事業 事業評価書

秋葉区自治協議会（第2部会）

区 分	内 容
テーマ・事業名	交通（地域の実態把握/地域の移動手段検討） 防災（防災講演会/防災手帳リニューアル） 【事業費予算 800 千円】
事業目的・概要	「秋葉区生活交通改善プラン」に基づき、地域の移動ニーズを把握・移動手段を検討するとともに、区内の公共交通情報を発信し利用促進を図る。 「防災士の会 秋葉支部」と協働で講座を開催し、「秋葉区防災手帳」の活用促進、地域ごとの防災意識の高揚を図る。
事業の実施実績 （実施回数, 参加者数など）	<p>【交通】満日地区生活交通支援</p> <p>昨年度に引き続き満日地区に対し生活交通支援を実施した。</p> <p>4月：昨年12月に満日地区全家庭を対象にしたアンケートを集約</p> <p>5月：満日地区新任町内会長に生活交通支援の取組を説明</p> <p>6月：満日地区の福祉施設、秋葉区社協と生活交通支援について意見交換</p> <p>7月：生活交通支援は買物送迎として自動車、運転手、事故等の保険、連絡体制等の組織体制検討着手</p> <p>8月：満日地区、買物支援希望者の募集開始</p> <p>9月：買物支援希望者11名を12月に実施することで体制整備の協議</p> <p>10月：買物支援は12月6日、20日に試行で実施し、3月から毎月第2・4の月2回実施することで各福祉施設と調整</p> <p>11月：買物支援の行き先であるウオロク新津支店に挨拶</p> <p>12月：6日に9名の買物支援希望者を福祉施設自動車4台で送迎実施 20日は大雪のため中止</p> <p>2月：北区エリアバススタック見学 5名参加</p> <p>3月：買物送迎支援 14日9名、28日9名実施</p> <p>4月に公共交通ガイド配置整備完了予定</p> <p>【防災】防災講演と防災手帳の刷新</p> <p>5月：防災講演会を新聞地区で開催することを新聞コミ協と調整</p> <p>6月：防災手帳の刷新は秋葉区内全小中学生に配布することでデザインの着手</p> <p>7月：防災講演会は村上地区の豪雨災害を教訓に秋葉区全地域対象で実施準備</p> <p>8月：防災講演会を10月15日開催で各地区の町内回覧で参加者を募る</p> <p>10月：10月15日、防災講演会を開催実施 78名の受講者 防災手帳を全小中学生に配布完了</p>

<p>事業の評価</p> <p>地域課題の区自治協議会提案事業 事業評価抽出方法 や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など</p>	<p>【交通】満日地区生活交通支援</p> <p>○区自治協議会2部会7期からの困難な継続事業だったが、地域の社会福祉法人である4か所の福祉施設の協力で買物支援を実行できたことは大きく評価できる。</p> <p>○実現できたことは秋葉区社会福祉協議会の地域内にある福祉施設との協議が大きく、満日地区コミュニティ協議会、町内会、民生委員と福祉施設、社会福祉協議会、自治協議会の協働の絆が強く結ばれた。</p> <p>○地域の生活交通に関わる課題の現状把握のため実施したアンケートでは、回収率が80%近くになり住民の関心の高さが伺われた。特に買物や通院で移動手段を望む一人暮らしや二人暮らしの高齢者が多いことが把握でき、そうした高齢者にたいする交通支援の必要性が大きいと把握できた。</p> <p>○この事業で大きな課題は持続可能な送迎車の提供と運転手や保険、燃料費等だったが、福祉施設の活動で社会貢献が求められ悩んでいることが判り、課題の解決に繋がった。</p> <p>○今後は満日コミュニティ協議会を中心に町内会や福祉施設の協働で持続拡大し、他の地域への拡大を期待したい。</p> <p>○公共交通の情報発信し利用促進については4月にバス運行ダイヤの改定と運行エリア地図の表示範囲の拡大を検討し、各公共施設等に配備する予定で利用促進を期待したい。</p> <p>【防災】防災講演会と防災手帳の刷新</p> <p>○コロナ感染の中、講演会開催ができるか不安であったが実施できた意義は大きく、区民の防災意識の高さが伺えた。</p> <p>○講演会は、第1部で県砂防ボランティア協会と防災士の会から「土砂災害の現状と対策」と「防災手帳の活用」を学び土砂災害の予兆を知り、第2部では、中野小路たかまる師匠の「防災漫談」を聞き、フレイル予防や避難の際に近隣の避難困難者を知るための見回り活動の大切さを学んだ。</p> <p>○防災は一人ひとりの正しい行動が大切で、今後も継続的に防災活動を行う必要がある。</p> <p>○小中学生用の防災手帳を作成し秋葉区内全小中学生に配布したことにより、各自が家に持ち帰って、家族と災害発生時の避難場所等を話し合い、手帳に記入することで家庭での防災意識の高揚が図られ、災害時の早期安否確認が期待できる。また、協力を得られた地域コミュニティ協議会を通じて各小中学校へ配布できたことは、地域と学校を繋ぐきっかけづくりに寄与したと評価できる。</p>
---	---

令和5年3月24日

区自治協議会提案事業 事業評価書

秋葉区自治協議会(第3部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	Akiha おとな大学 【事業費予算 911 千円】
事業目的・概要	秋葉区の特色や史跡・旧跡、魅力ある歴史を学んでもらうことで地域への愛着や興味関心をさらに高めるとともに、学びを次世代に引き継ぐ、未来につながる主体的な学びの機会とする。
事業の実施実績 (実施回数, 参加者数など)	<p>【おうち de もち麦cooking】</p> <p>① 第1回: 8月 3日 26 組発送 ② 第2回: 12月17日 15 組発送 ③ 第3回: 2月10日 30 組発送</p> <p>【里山トレッキング】</p> <p>11月13日(日)雨天中止 参加申込14名</p> <p>【歴史講演会】</p> <p>令和5年1月22日(日) @秋葉区文化会館 講師:新潟シティガイド 本田富義氏 参加者数87名</p>
事業の評価	<p>【 評 価 】</p> <p>① もち麦 cooking</p> <p>PR動画の制作・もち麦の歌や踊りなど、積極的な活動が行われた。もち麦ダンスでは自治協議会メンバーの意識が高揚した。オンライン方式の開催は評価できる。周知、PR方法に工夫が必要だが市のLINEによる募集は、効果的な手段と推察される。</p> <p>少しずつもち麦の存在を伝えることができ、引き続き活動していくことで、さらにもち麦をアピールできると思う。これによって、秋葉区の産業振興の一助になればよい。</p> <p>② 里山トレッキング&歴史講演会</p> <p>部会の目標である、区民が秋葉区の自然や、地理・歴史を知り、更に、愛着を持って若い世代や子どもたちに伝えていくなど、担い手を作っていくきっかけづくりができたと思う。</p> <p>健康ウォーキング向けの「菩提寺山コース」は自然を満喫しながら初心者でも登れる山であり、ガイドさん付きを計画した事は良かった。</p> <p>歴史講演会はやむを得ない事情で開催が延期となったが、市民の関心も高く、87名の市民が参加。会場の再調整など事務局と部員が協力して行うことができた。高齢者は地域の歴史に対して興味・関心を持っていることが確認され、過去の歴史を知り、郷土に対する関心を高めることができたものと評価できる。</p>

地域課題の区自治協議会提案事業
事業評価抽出方法
や企画立案の評価
事業の公益性・実効性・効率性の評価など

【今後への提案】

レシピ動画も、事業継続への条件整備となったことや矢代田小学校とのつながりを今後の展開に活用できるよう配慮が必要。

もち麦の効果をPRするためには健康講座を開催して知名度を上げることや、新しいメニューの開発やコンテストの実施も有効。2年目からは「もち麦をもっと知ろう」という視点も入れてもち麦の栄養学的な特性やレシピなど、更なる興味を引き上げてもらえるような手段が必要と考える。

また、里山トレッキングは同様の事業を区役所の他部署で行われたことから、関連事業の情報収集を行うなど連携することも必要。さらに、区内各地域の歴史的施設、景観を訪ね、そこに何故そのようなものが在るのかを学ぶツアー等の実施も効果的。

デジタル社会に対応する為のスキルを身に着ける講習会を開催し、多くの区民が自ら情報収集、学び、情報発信で活用できるような取り組みやコミ協と連携し、希望する地域の紹介動画作成を支援し、魅力を発信することも必要と考える。

【課題】

提案事業としての意義は、地域課題を明らかにし、その解決に向けた取組を行政に反映させることではないだろうか。この観点からの提案事業を企画する必要がある。

白雪もち麦の魅力を発信するため取り組んだが、区民の反応は鈍い。どうすれば関心を持ってくれるか？もち麦の消費には民間企業との協業が必要。産業振興課を主体として販路拡大を推進するなど区事業への発展的展開への検討が必要。Cooking を継続していく場合、材料の取扱いや適正な料金などの検討が必要。

里山トレッキングは、次年度同様の企画を行うのであれば、参加者に対しての連絡方法や雨天時の活動も同時に検討する必要がある。

令和5年3月24日

区自治協議会提案事業 事業評価書

秋葉区自治協議会(広報部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	コミュニティFMを活用した秋葉区自治協議会PR事業 【事業費予算 828 千円】
事業目的・概要	秋葉区ならではの取り組みとして、秋葉区のコミュニティFMを活用し、自治協議会の活動や自治協議会かわら版「あきはくはつものがたり」のPRを行う。
事業の実施実績 (実施回数, 参加者数など)	<p>■FM 版「あきはくはつものがたり」 毎月第2水曜日の12時00分から30分番組の放送 (再放送は同じ週の土曜日9時から)</p> <p>■スポットCMの放送 8～3月:合計放送本数250本</p> <p>■かわら版「あきはくはつものがたり」を活用したPR2号/年(運営事業費) 第30号:R4.9.4発行、第32号:R5.3.19発行 第30号は約21,800部、第32号は約21,500部発行し、新聞折込および個別配送のほか、公共施設等に配置</p>
事業の評価 <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; width: fit-content;"> 地域課題の区自治協議会提案事業 事業評価抽出方法 や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など </div>	<p>■コミュニティFMの活用</p> <p>○区民にとって身近なコミュニティFMを使っでの情報発信は自治協議会の活動を伝えるためには有効な手段であると思う。</p> <p>○自治協議会活動PR事業として、年間12回(再放送を含め24回)のFM放送トーク番組を行ったが、今後も継続すべきと思う。</p> <p>○それなりの成果・効果はあったものと推察するが、どれだけの方がその放送を聴取したのか、その反応を測る手立てがないことに、歯がゆさを感じた。</p> <p>○トーク番組や、自治協議会の認知度をさらに高める必要があると感じた。</p> <p>■かわら版「あきはくはつものがたり」の発行</p> <p>○途切れることのない自治協の活動や地域への情報発信を定期的に続けることができたこと、その発信を通じて、イベント等に参加していただく方々がたくさんいらしたことは、今年度の広報部会の活動が充実していたといえるのではと感じている。</p> <p>○新聞折り込みや個別配送などによる区内世帯への発送により、この紙媒体による広報紙としての認知度はかなり高いことが伺えた。</p> <p>○電子媒体に慣れていない人にとっては、紙媒体の「かわら版」が効果的だと思う。</p> <p>○作成プロセスにおいてより見易く自治協議会の活動内容が伝わるような紙面作りにやりがいをもって取り組むことができた。</p>

	<p>○形に残る、読み返しができるのは、一過性にならず魅力だと思う。</p> <p>○最近の新聞離れの中、申込で「広報にいがた」と一緒に、自宅に届くシステムがあることを知ってほしいと思う。</p> <p>○この発行を楽しみにしている高齢者も多いのではと感じるため、もう少し高齢者向けの文字サイズや字体になっていても良いのではないかなと思う。今後も継続していく必要を感じており、自治協の活動のPRに参加された一般の方々の声や活動風景をもっと掲載しても良いのではないかなと思う。</p> <p>○4コマ漫画も取り入れることで読者が楽しむこともできるため、続けたい。</p> <p>■全体を通して</p> <p>○FM 版とかかわら版「あきはくはつものがたり」の作成以外の情報発信もあるとさらに良い。</p> <p>○自治協議会の存在を知ってもらうため、皆さんでおそろいのポロシャツで「にいつ夏まつり」の「新津松坂流し」に参加するのも良いと思う。</p> <p>○若い世代、次世代の方々に発信していく媒体について、検討する必要があるように感じる。</p> <p>○SNSや映像媒体を使った広報も検討したい。</p> <p>○トーク番組については、認知度をあげ、自治協を広報するために、手立てを考えたい。(反応を求めるなど、まずは状況を把握する方法を検討したい。)</p> <p>○かわら版について如何に手に取ってもらうかをさらに工夫したい。</p> <p>○読者の増加や読むまでの気軽さを求めることも必要。</p>
--	--

令和5年3月24日

区自治協議会提案事業 事業評価書

秋葉区自治協議会（秋葉区ひな・お宝めぐり部会）

区 分	内 容
テーマ・事業名	秋葉区ひな・お宝めぐり 【事業費予算 800 千円】
事業目的・概要	秋葉区内の活性化。秋葉区内外の人の流れを生み出し、秋葉区を盛り上げる。
事業の実施実績 (実施回数, 参加 者数など)	<p>10月 第1回部会開催、参加団体依頼開始、見込みで材料発注</p> <p>11月 参加団体数、つるし飾りの数を確定 第2回部会開催、材料配布、チラシ・ポスター・区だより等について検討 参加団体に向けて、説明会の開催、FMIにいつて流すCMの準備 のぼり旗の準備</p> <p>12月 チラシ・ポスターのデザイン確定、区だよりでPR、のぼり旗デザイン確定</p> <p>1月 第3回部会開催、町内会にチラシで回覧、美術館等3か所にひな壇を 設置</p> <p>2月 秋葉区全域で、秋葉区ひなお宝めぐり開催（～3／5） 第4回部会開催（今年度の振りかえり）</p> <p>3月 次年度へ向けた事業評価</p> <p>■ つるし飾りの展示数 全149団体 253基</p> <p>■ つるし飾りの展示会場 新津中央交流センター、荻川コミュニティセンター、新関コミュニティセンタ ー、小合地区コミュニティセンター、金津地区コミュニティセンター、小須戸ふれ あい会館、小須戸まちづくりセンター、新潟薬科大学、新津健康センター、育ち の森、〈ひな壇のみ：新津美術館〉</p> <p>■ 秋葉区バス内の展示</p>

（次頁に続く）

<p>事業の評価</p> <p>地域課題の区自治協議会提案事業 事業評価抽出方法 や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など</p>	<p>【 評 価 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 昨年に引き続き、秋葉区全域の事業として行うことができ、秋葉区を盛り上げることができた。 ● 春のイベントとして定着しつつあり、地域の絆が強くなっている。参加する人たちが楽しむ様子が見られた。 ● つるし飾りやひな壇飾りが、施設の利用者に好評だった。 ● 地域内での交流から、家族内での交流にまで広がったという声もあった。 <p>【課題・今後への提案】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 第1回目の部会の開催を8月下旬から9月初め頃までにできると、余裕をもって動くことができるため、早めに取り掛かる。 ● 巡回バスや周遊企画の検討を行う。 ● ポスター・チラシの枚数、種類などについて検討する。（今回は、部会・新津中央・小須戸で3種類作成した。） ● 開催期間が妥当かどうか（時期や期間の長さについて） ● 事務局が行う部分と、委員が行う部分の役割分担について、明確にする。
---	---

南区自治協議会（第 8 期）を振り返って

南区自治協議会会長 高橋 直廣

1 はじめに

第 8 期の南区自治協議会は、第 7 期から続くコロナ禍の中でのスタートとなりました。リモートによる参加や基本的な感染対策の実施など、委員の一人ひとりが気を配り、苦心しながらも会の運営を進めてきました。

感染対策のためにマスクを着用し、三密を避けるために会話もためらい、委員の素顔も分からず、和やかな雰囲気の中での会議の開催をめざしたものの、かなわなかったことが悔やまれます。また、地域におけるさまざまな取組においても、開催の是非、人数制限、規模の縮小など制限を強いられた 2 年間でした。

区自治協議会提案事業では、各部会が課題をどのように解決したらよいのか知恵を出し合い、議論しながら計画を立てて実施しました。歯止めのかからない人口減少への対策、まちなかの活性化、市内 8 区の中で唯一鉄道のない南区にとって重要な課題である公共交通利用促進など、さまざまな事業が展開されました。

第 9 期に向けて、委員が区自治協議会運営で課題としている項目について、意見交換をしましたので、併せて報告いたします。

2 取組内容・成果・課題

(1) 全体会について

ア 会議運営方法の見直し

第 7 期から新型コロナ感染予防対策のため、必要に応じて全体会の書面による開催や事務局の一部のリモートによる参加を実施しておりました。今期は事務局に加え、委員も全体会や部会にリモートで参加できるよう環境を整えました。

また、スムーズな会議運営ができるよう、全体会終了後に毎回、会長・副会長の 2 役と事務局で振り返りの会議を行い、次回以降の会議に活かしました。

イ 南区自治協議会委員研修会の開催

令和 3 年度は、委員が南区の歴史に触れ、地域の魅力を再発見することにより、区自治協議会の活動がさらに活性化することを目的として「しろね大風タウンガイド」による白根商店街周辺のまち歩きを行いました。

令和 4 年度は、南区自治協議会委員の女性比率が低いことなどから、地域社会

における女性活躍の大切さや、意思決定の場への女性参画の必要性について学ぶことを目的として、南区出身でテレビコメンテーターの金子恵美さんを招き、講演会を行いました。一般参加者も募り、大勢の方が参加されました。

ウ 区ビジョンまちづくり計画

新潟市は令和 5～12 年度の市が目指す姿の実現に向けた指針である「新潟市総合計画」を策定しました。南区においても「南区区ビジョンまちづくり計画」を策定し、まちづくりの方向性を示しました。

南区自治協議会では、令和 3 年 12 月に開催された「区ビジョンまちづくり計画策定 南区自治協議会ワークショップ」や、各部会で協議を行い、よりよい計画となるよう意見を述べました。

(2) 部会・提案事業について

ア 第 1 部会

第 1 部会は、公共交通、防犯・防災、環境、建設、都市計画などの分野を所管します。

提案事業としての主な取組は「南区公共交通PR事業」（令和 3 年度）、「南区生活交通利用啓発事業」（令和 4 年度）、「南区防災啓発事業」です。

公共交通に関する事業では、区バスなどを利用する人に分かりやすい「公共交通ガイド」を作成しました。また、地域ごとのニーズを反映した視覚的で分かりやすい「my 時刻表」を 6 種類作成し、これを活用して地域の茶の間などへ出向き、PR 活動を行いました。

また、区バス・乗合タクシーの新規利用者を増やすため、複数人で乗車すると運賃助成が受けられる助成チケットを配布し、利用啓発を図りました。

南区防災啓発事業については、令和 3 年度は、防災意識の啓発を図るため、調査研究を行いました。令和 4 年度は、これを踏まえて、区内の危険箇所を把握し、掲載する情報の整理を行い、防災マップを作成しました。

イ 第 2 部会

第 2 部会は、健康・医療、福祉、教育、地域、男女共同参画などの分野を所管します。

第 8 期は「南区家族ふれ愛事業」と「出会いの場づくり事業」に取り組みました。

「南区家族ふれ愛事業」では、家族のつながりを大切にし、温かい家庭をつくることを目的として、11 月を「南区家族ふれ愛月間」と定め、南区内の小学 4 年生による絵画展、中学 1 年生による川柳・標語展を行いました。令和 4 年度は、「南区家族ふれ愛月間」により親しみを持ってもらうため、賞を設定し、受賞者に賞状と賞品を贈りました。

「出会いの場づくり事業」では、少子高齢化対策について重点的に取り組み、定住人口を増やすことを目的に婚活事業に取り組みました。

ウ 第3部会

第3部会は、産業、観光、文化・スポーツなどの分野を所管します。第8期は「まちなか活性化事業」と「しろね大風と歴史の館の展示替えに関する調査研究」に取り組みました。

「まちなか活性化事業」は、地域の食や観光資源などの掘り起こしや「まちなか」の活性化を目的として、南区の特産品や農産物の販売イベントとまち歩きをリンクさせた「南区味わい市場」を令和4年度に開催しました。伝統ある六斎市と同時開催することで、露店市の魅力を知ってもらうこともできました。

「しろね大風と歴史の館の展示替えに関する調査研究」は、館への誘客を図るとともに、白根大風合戦を通年で楽しんでもらえるよう、館の施設長を始めとした風合戦関係者と意見を交わし、館の床面に躍動感のある風合戦写真のラッピングを施しました。

エ 広報部会

広報部会は、広報に関することを所管します。

第8期は「南区自治協議会だより」を各年度3回、計6回発行しました。

区自治協議会や部会の活動、まちづくり活動サポート事業の取組などを紹介し、区自治協議会をより身近に感じてもらえる紙面づくりに努めました。今期から、より多くの人から読んでもらえるよう、新聞折り込みではなく、区役所だよりの中に掲載することとしました。

オ まちづくり活動サポート事業

提案事業の一部を区内の地域活動団体などから募集し、区自治協議会が選定・採択して協働実施する「南区まちづくり活動サポート事業」は、令和3・4年度ともに7事業を採択しました。

この事業は平成30年度から実施しており、定着しているため、応募団体も多く、多様な事業が提案・実施されています。

令和3年度は、市内外に広く波及効果が見込まれる事業は2回まで申請できることに、令和4年度は応募対象者に民間企業や団体を加えることとし、より南区の活性化に寄与できる事業となるよう、募集要項を改正しました。

※提案事業の具体的な成果・課題等については、添付の事業評価書を参照ください。

3 おわりに

南区には言われて久しい課題が数多くありますが、人口減少、少子高齢化が他都市に比べても早いペースで進行し、より解決が困難になってきています。加えて、まちなかの活性化や区民の移動手段の利便性の向上など、第 8 期の南区自治協議会では、そうした困難な課題に対しても真摯に向き合い、一定の成果を上げることができたものと考えています。

地域づくりは地域住民や団体の皆さんが、自らが暮らすまちに関心を持ち、できることを助け合いながらやっていくことが重要です。南区では区自治協議会の活動など大勢の区民の皆さんの参画が進んでおり希望を感じます。

第 9 期では、男女を問わず幅広い年代の方からの多様な意見を反映し、地域と行政の協働の要としての役割が一層推進されることを期待します。

区自治協議会提案事業 事業評価書

南区自治協議会第1部会

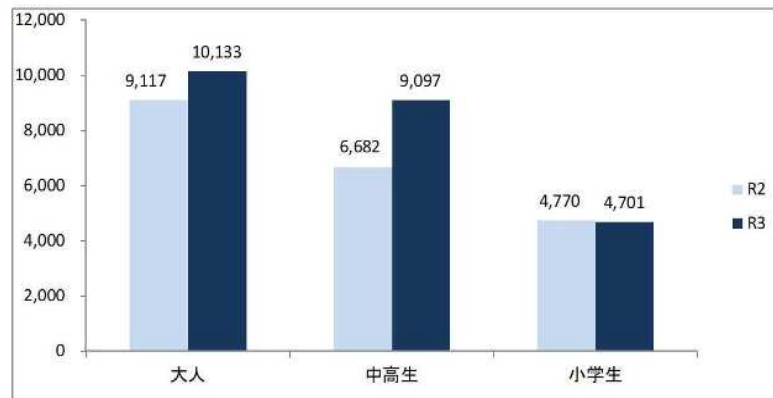
区 分	内 容
テーマ・事業名	・南区公共交通PR事業 ・南区防犯・防災啓発事業 【事業費予算 1,250千円】
事業目的・概要	【南区公共交通PR事業】 ・南区の区バス・住民バス・乗合タクシーの利用啓発を図り、利用者数増加につなげるため、情報紙などの作成や地域の茶の間のPR等を行う。 【南区防災啓発事業】 ・防災意識の啓発のための活動を行い、安全で、住みよいまちづくりにつなげるための仕組みの検討等を行う。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	【南区公共交通PR事業】 ○公共交通利用促進事業の実施(新規) ・実施期間:7月19日～12月28日 ・実施内容:南区のグループの方が会議や町内行事等での移動、または乗車体験で南区バス・乗合タクシーの利用の際に乗車チケットにより運賃を助成する。 ・利用実績(別紙資料を参照) ○地域のニーズを反映した委員によるmy時刻表の作成(新規) ○南区公共交通ガイド、乗合タクシー利用チラシの作成、配布(継続) ○区バス協賛広告の更新(継続) ○医療施設や商業施設内にチラシを設置(21施設)、地域の茶の間で公共交通の取り組みPR(7ヶ所)(継続) 【南区防災啓発事業】 防災意識を啓発するため、大通コミュニティ協議会の資料を使用し、調査研究を行った。また当該事業を次年度への継続事業とし、今年度、部会の中で重ねた協議内容を活かすこととした。
事業の評価 <small>地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など</small>	【南区公共交通PR事業】 ○昨年まで実施していた装飾バスの運行に代わり、今年度、利用者に直接的にバス運賃が助成される利用促進事業を実施した。 8月後半から9月に新型コロナウイルス感染症が拡大したため9月の利用実績は落ち込むも9月以降は地域の茶の間の間に出向き、事業PRを積極的に行ったことで事業の利用が伸び、昨年度に比べ利用が伸びている区バス・乗合タクシーの利用の後押しに繋がった。 ○各委員提案したmy時刻表について、現行の時刻表では分かりにくいという地域の声に対して、各地域で求められている時刻表のニーズを聞き取り、意見を反映させて作成した。今後、効果的な設置場所や配布方法について検討していく。 【南区防災啓発事業】 ○防災に関して、大通コミュニティ協議会の資料を使用し、調査研究を行うことで知識を深めるとともに、来年度作成予定である地域防災マップにつながるアイデアが生まれた。
備考	

※裏面あり

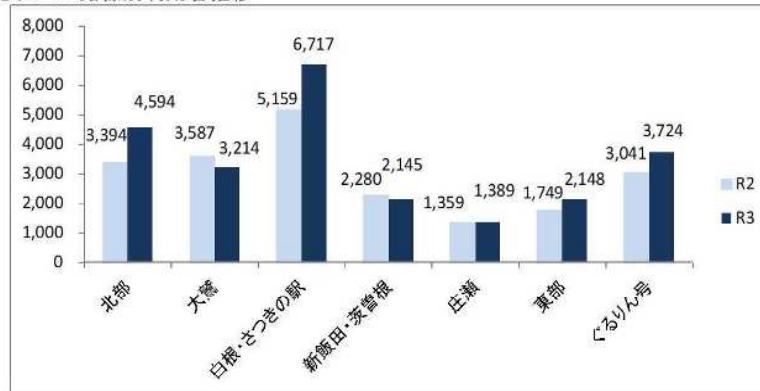
(次頁に続く)

区バス・乗合タクシー利用実績(4～12月)

●区バス利用者別推移



●区バス路線別利用者推移



●区バス月別利用者推移



●乗合タクシー利用者推移



区自治協議会提案事業 事業評価書

南区自治協議会第2部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	◆南区家族ふれ愛事業 ◆南区出会いの場づくり事業 【事業費予算 1,250千円】
事業目的・概要	◆南区家族ふれ愛事業の10年目として、児童・生徒の絵画・川柳展を行い、「家族ふれ愛月間」のさらなる定着を図る。 ◆少子化対策、晩婚化・未婚化対策、定住化の促進を目的として、独身の男女を対象に、南区での出会いイベントを開催する。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	◆南区家族ふれ愛事業 ○南区「家族ふれ愛月間」絵画展、標語・川柳展の開催 ■日時:令和3年11月6日(土)～11月30日(火) ■会場:白根学習館1階 交流広場 絵画展/標語・川柳展 展示総数:679点 ・(絵画)南区内小学校4年生の児童349人から出品があった。 ・(標語・川柳)南区内中学校1年生の生徒330人から出品があった。 ※地区文化祭、地域生活センターで絵画・川柳展示 展示箇所:臼井中、臼井小、庄瀬小、月潟中、大通地域生活センター ◆出会いの場づくり事業 ○「クリスマスパーティーinサルナート」の開催 ■日時:令和3年12月12日(日) 午後2時から ■会場:サルナート 参加者:男性20人、女性16人 ※9組のカップル誕生 ・ゲーム大会等により交流を図り、カップリングを行う婚活イベントの実施。
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	自治協議会各部会でワークショップを実施し、各々が考える地域課題の抽出と問題意識の共有を図った。同協議会第2部会では、「若者の定住率向上(少子高齢化対策)」を最重要課題と位置付け、課題解決に向けて取り組んだ。 ◆南区家族ふれ愛事業 【評価】 ○南区「家族ふれ愛月間」絵画展、標語・川柳展 ・例年より出品数が多く、見応えのある展示になった。 ・アンケート結果からは「子どもたちは父母の姿をよく見ていることがわかる」、「子どもたちにとって家族がいかに大切な存在であるかを改めて教えてもらった」などの感想が寄せられ、家族のふれあいを意識づけるよい機会となった。また、「今年も楽しみにしていた」「この展覧会を続けてほしい」などの声もあり、本事業が深く定着してきている。 【課題及び今後の取組】 ・今年度は出品数が多く、これまでのレイアウトだと展示しきれなかったため、今後展示方法の検討が必要である。 ・小学生の絵画出品については保護者や学校から負担の声も聞かれるため、対象や募集方法を見直しながら継続していく。 ・今年度は例年行っていた上映会等のイベントを行わなかったが、今後どのような内容が本事業として有意義か検討していく。 ◆出会いの場づくり事業 【評価】 ・男性は定員を超える応募があったが、女性は16人で定員に届かなかった。 ・昨年度に続きコロナ禍での開催となったが、感染症対策を施しながら実施することができた。 ・昨年度の参加者アンケートの声を活かして、話す機会をより多く作ることができた。カップル数も9組成立し昨年度の6組を上回った。 ・参加者アンケートからは、「大変楽しく有意義なパーティーだった」「また参加したい」というような感想が寄せられ、本事業へ期待が感じられる。 【課題及び今後の取組】 ・カップル数は多く成立したが、女性参加者が最後まで集まらなかった。継続5年目の事業であり、開催内容や周知方法を見直していく必要がある。
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

南区自治協議会第3部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	<p>◆しろね大風と歴史の館の展示替えに関する調査研究 【事業費予算 1,000千円】</p> <p>◆まちなか活性化事業</p>
事業目的・概要	<p>◆しろね大風と歴史の館の展示替えに関する調査研究</p> <p>・白根大風合戦が単に風揚げではなく「風合戦」であることを来館者にアピールし、誘客を図ることで風の文化を広く啓発することを目的に、しろね大風と歴史の館の展示替えに関する調査研究を行う。</p> <p>◆まちなか活性化事業</p> <p>・白根のまちなかを会場に南区の特産品や農産物の試食販売イベントとまち歩きをリンクさせ、地域の食や観光資源等の掘り起こしを行うことで魅力の再認識を促し、中心商店街の活性化を図る。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>◆しろね大風と歴史の館の展示替えに関する調査研究</p> <p>同館の展示替えを通じて広く風の文化を啓発するため、以下のとおり調査研究を行った。白根大風合戦の関係者をはじめ、学芸員を有する同館職員なども招へいし意見交換を重ねた。当該事業を次年度への継続事業とし、今年度の成果を展示替えに活かすこととした。</p> <p>■実施回数：令和3年5月～令和4年2月 計8回（9月・1月は新型コロナのため中止）</p> <p>■会場：しろね大風と歴史の館ほか</p> <p>■参加者：区自治協議会委員、南区観光協会、風合戦協会、しろね大風と歴史の館職員、南区産業振興課職員など</p> <p>◆まちなか活性化事業</p> <p>○しろねの宝さがしとまち歩きの開催</p> <p>新型コロナウイルスの影響により、感染拡大防止の見地から予定していた当該事業は中止せざるを得なかった。</p>
事業の評価 <small>（地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など）</small>	<p>自治協議会各部会でワークショップを実施し、各々が考える地域課題の抽出と問題意識の共有を図った。同協議会第3部会では観光の振興を最重要課題と位置付け、課題解決に向けて取り組んだ。</p> <p>◆しろね大風と歴史の館の展示替えに関する調査研究</p> <p>・南区の特徴の一つで大切な伝統文化でもある「白根大風合戦」に改めて着目し、特色ある区づくりに資するため調査研究を行った。様々な立場の関係者から意見聴取し、その思いや現状と課題について再認識することができ、改善策等について意見交換を重ねる機会を得ることができた。風合戦会場の臨場感が得られるような工夫策や、視覚だけでなく聴覚等にも訴える演出など様々なアイデアが生まれた。</p> <p>・これらの事業成果を次年度に引き継ぎ、具現化できるアイデアから着手し、展示替えに取り組むこととした。</p> <p>◆まちなか活性化事業</p> <p>○しろねの宝さがしとまち歩き</p> <p>・新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、中止を余儀なくされた当該事業を次年度に引き継ぎ、実施することとした。</p> <p>・まち歩きを通して南区白根の歴史を再認識してもらうとともに、南区産の果物や野菜、銘菓などを味わい南区を広くPRする事業を実施する。</p>
備考	

令和4年3月29日

区自治協議会提案事業 事業評価書

南区自治協議会(全体会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	南区まちづくり活動サポート事業 【事業費予算 2,500千円】
事業目的・概要	地域活動団体と連携することにより今まで以上に効果的な事業展開を図るため、南区ビジョンまちづくり計画に掲げる様々な地域課題の解決につながる取り組みを、南区内に主たる活動拠点を有する地域活動団体から1事業につき50万円以内で募集して事業委託する。(過去に本事業で実施したことのある場合は30万円以内)
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>◆災害を乗り越えられるまちづくり【庄瀬地区自主防災会】 講師を招いて防災計画の必要性についての研修会やワークショップを開催し、地域全体で防災について考え、「庄瀬地区防災計画」を作成し、全戸配布した。</p> <p>◆笹川邸こども学芸員【味方地区コミュニティ協議会】 「平澤興」、「曾我量深」の二人の地域の偉人のキャラクターを生み出し、また地域の宝「笹川邸」について小中学生が学び、小学校6年生による笹川邸応援マップや小中学生による動画の作成を行い、広くPRを行った。</p> <p>◆月潟地域における文化資源の調査・研究とコンテンツ化【月面構想】 地域の財産である角兵衛獅子のより広い活用・周知することを目的に、学芸員や専門家の協力を得て、情報発信に活用できる映像やWEBページとして時代に沿ったアーカイブ発信しやすい形にした。 全国的にみても貴重な資源であるかつての月潟劇場を様々な専門家の助言等を受けながら劇場の調査・整備を行い活用方法を探った。</p> <p>◆写真と映画で語る白根大風合戦と商店街【写真と映画で語る白根大風合戦と商店街実行委員会】 白根今昔写真展「白根大風合戦と商店街の今昔」、白根今昔写真クイズ「この写真、今はどこ?」、ドキュメンタリー映画の上映「白根紙鳶見聞録 風ノ国」を行った。南区の地域の歴史や個性ある伝統・文化を知り、地域の方々の交流のきっかけづくりを行うことができた。</p> <p>◆こばやしの歴史地図作成【小林コミュニティ協議会】 コロナ禍のため、当初予定していた小学生の不参加は少し残念だったが、当協議会防犯部が主体となって、小林小学校PTAと連携し、小林地区の石碑等について現地での調査・取材を行い「こばやしの歴史地図」を作成し、小林地区の全世帯へ配布した。</p> <p>◆「かんたん おいしい おうちごはん」食育教室事業【新潟市食生活改善推進委員協議会 南支部】 昨年度作成したレシピ集を活用して、講話、調理実習などの食育体験を行った。コロナ禍のため、当初の予定より活動の制限があったが、保育園、小学校や地域行事などで、1773人に普及啓発を図ることができた。</p> <p>◆スカイランタン打ち上げ事業【月潟商工会青年部】 2021年も新型コロナウイルスのまん延が収まらず、月潟まつりや大道芸フェスティバルなどの地域行事も中止となり、閉塞感の漂う日々が続いたが、スカイランタンの打ち上げに加え、旧月潟駅の夜間開放や竹灯籠の設置を行うなどして、月潟地域の活性化を図ることができた。</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>○ 採択されたそれぞれの団体から、コロナ禍ではあるが工夫をして地域の魅力を最大限に発信し、南区の活性化につながる個性あふれる事業が展開されていた。</p> <p>○ 区内の様々な地域活動団体から事業の提案やその取り組みにより、自治協議会のPRにつながることも、応募団体の活性化にも寄与することができた。</p> <p>○ 次年度は、より効果的な協働の推進と事業展開することを目的として、企業・団体も応募できることとし、審査基準を見直すなど募集要項を変更し、事業提案を募集する。</p>

令和5年3月27日

区自治協議会提案事業 事業評価書

南区自治協議会第1部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	・南区生活交通利用啓発事業 ・南区防災啓発事業 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	【南区生活交通利用啓発事業】 ・南区の区バス・住民バス・乗合タクシーの利用啓発を図るための取組みを実施する。 ・将来を見据えた南区の持続可能な生活交通確保のための調査研究を行う。 【南区防災啓発事業】 ・区民の防災意識を啓発するための取組みを実施する。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	【南区生活交通利用啓発事業】 ○公共交通PR活動(新規) ・委員自ら地域の茶の間などの集会に出向き、令和3年度に作成した地域のニーズを反映した視覚的に分かりやすい区バス「my時刻表」を活用しながら公共交通の利用促進PRを実施。 ○南区公共交通ガイド、乗合タクシー利用チラシの作成、配布(継続) ○区バス協賛広告の更新(継続) ○医療施設や商業施設内にチラシを設置(21施設)、地域の茶の間で公共交通の利用促進PR(11ヶ所)(継続) 【南区防災啓発事業】 前年度に引き続き検討を重ねてきた防災意識啓発用の防災マップを作成。区内の危険箇所や掲載すべき情報の整理を行い、作成した。
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	【南区生活交通利用啓発事業】 ○地域生活交通の利用促進に向けて、区民の意識醸成を目的に、部会委員が区職員と協働してPR活動を行った。 ○PRを実施した地域の中には、参加者の呼びかけでバスツアーを企画する地域もあり、意識の醸成に繋がった。 【南区防災啓発事業】 ○区内の危険箇所や掲載すべき情報の整理を行い、防災マップを作成した。当該マップは地域の防災研修の資料にも活用されるなど防災に関して、区民の意識啓発に繋がった。 ○部会委員がマップ作りのノウハウを得ることで危険箇所を落とし込んだ防災マップ作成に取り組む地域が現れるなど、提案事業の経験を地域に広めることが出来た。
備考	

令和5年3月27日

区自治協議会提案事業 事業評価書

南区自治協議会第2部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	◆南区家族ふれ愛事業 ◆南区出会いの場づくり事業 【事業費予算 1,250千円】
事業目的・概要	◆南区家族ふれ愛事業の11年目として、児童・生徒の絵画・川柳展を行い、「家族ふれ愛月間」のさらなる定着を図る。 ◆少子化対策、晩婚化・未婚化対策、定住化の促進を目的として、独身の男女を対象に、南区での出会いイベントを開催する。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	◆南区家族ふれ愛事業 ○南区「家族ふれ愛月間」絵画展、標語・川柳展の開催 ■日時:令和4年11月1日(火)～11月17日(木) ■会場:白根学習館1階 交流広場 絵画展/標語・川柳展 展示総数:531点 ・(絵画)南区内小学校4年生の児童232人から出品があった。 ・(標語・川柳)南区内中学校1年生の生徒299人から出品があった。 ※地区文化祭、地域生活センターで絵画・川柳展示 展示箇所:庄瀬、臼井、大通、月潟地区 ◆出会いの場づくり事業 ○「サルナートdeクリスマスパーティー」の開催 ■日時:令和4年12月11日(日) 午後2時から ■会場:サルナート 参加者:男性20人、女性19人 ※8組のカップル誕生(うち南区在住:男性3人、女性1人) ・ゲーム大会等により交流を図り、カップリングを行う婚活イベントの実施。
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	◆南区家族ふれ愛事業 【評価】 ○南区「家族ふれ愛月間」絵画展、標語・川柳展 ・学校により差があるが、全体的に多くの子どもたちからの出品があり本事業が浸透している。 ・新たな取組みとして、部会員が賞選考を行い、オリジナルの賞名を付けて展示したことで、子どもたちの喜びややる気にも繋がった。 ・アンケートでは、「あたたかい家族の様子が感じられほっこりした気持ちになった」「我が子の描く家族の絵はなかなか見れないのでよかった」などの感想が寄せられ、家族ふれあいの意識づけの機会となっている。また「今年も楽しみにしてきた」など、本事業に期待する声もあり定着が図られている。 【課題及び今後の取組】 ・作品回収時に提出が間に合わない学校もいくつかあり、できれば回収日をもう少し延ばした方がよい。 ・対象や募集方法など事業内容を見直し、さらにブラッシュアップしながら継続していく。 ・学校と連携した貴重な事業であるので、その繋がりをもっと強化できるようなアピールをしたほうがよい。 ◆出会いの場づくり事業 【評価】 ・感染症対策を徹底しながらも交流を図るイベント内容とし、8組のカップルが誕生した。 ・アンケートでは、ほとんどの参加者が「参加して気持ちが前向きになった」と回答している。 【課題及び今後の取組】 ・円卓での会話が聞き取りにくく、グループでの会話は難しいように感じたという意見があった。 ・6年間継続し、部会事業として一定の成果があった。今後は他の団体等で実施していったら方向も考えられる。
備考	

令和5年3月27日

区自治協議会提案事業 事業評価書

南区自治協議会第3部会

区 分	内 容
テーマ・事業名	<p>◆まちなか活性化事業「しろねの宝さがしとまち歩き」 【事業費予算 1,250千円】</p> <p>◆しろね大風と歴史の館の展示替え</p>
事業目的・概要	<p>◆まちなか活性化事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・白根のまちなかを会場に南区の特産品や農産物の試食販売イベントとまち歩きをリンクさせ、地域の食や観光資源等の掘り起こしを行うことで魅力の再認識を促し、中心商店街の活性化を図る。 <p>◆しろね大風と歴史の館の展示替え</p> <ul style="list-style-type: none"> ・白根大風合戦が単に風揚げではなく「風合戦」であることを来館者にアピールし、誘客を図ることで風の文化を広く啓発することを目的に、しろね大風と歴史の館の展示替えを行う。
事業の実施実績 (実施回数, 参加者数など)	<p>◆まちなか活性化事業「しろねの宝さがしとまち歩き」</p> <p>○「南区味わい市場」の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日時: 令和4年10月9日(日) 午前9時～正午 ・場所: 左工門小路(南区白根) ・来場者数: 約1,000人 <p>◆しろね大風と歴史の館の展示替え</p> <p>同館内のエントランスの床面に風合戦写真のシールシートを貼り付け展示替えを行った。</p>
事業の評価 <small>(地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)</small>	<p>◆まちなか活性化事業「しろねの宝さがしとまち歩き」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・白根の六斎市と、しろね大風タウンガイドによるまち歩きを同時開催することで、まちなかの賑わい創出と地域の魅力を再認識してもらうことができた。 ・商工会、しろね大風タウンガイドなど多くの団体と協働して取り組み、より効果のある事業が展開できた。 ・六斎市ともっと連携できたら良かった。(開催時間の調整、六斎市のPR) ・六斎市関係者から概ね開催に賛成意見があり、検証の意味からも引き続き実施していく方がよい。次回につながるイベントだった。 <p>◆しろね大風と歴史の館の展示替え</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前年度に行った展示替えに関する意見交換内容を踏まえ、館内のエントランスの床面に風合戦写真のシールシートを貼ることで、通年で風合戦を感じられる空間を作ることができた。
備考	

令和5年3月27日

区自治協議会提案事業 事業評価書

南区自治協議会(全体会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	南区まちづくり活動サポート事業 【事業費予算 2,500千円】
事業目的・概要	地域活動団体や企業と連携を図り、多様な資源や新たな視点によるアイデアを活用して、より効果的な協働による事業展開を図るため、南区区ビジョンまちづくり計画に掲げるさまざまな地域課題の解決につながる取り組みを、1事業につき50万円以内(過去に本事業で実施したことのある場合は30万円以内)で募集して事業委託する。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>◆昔むか〜しの「あつたてんがのいばらそね」羽ばたけ茨っこ！【コミュニティ茨曾根】 地域の昔語りを集めた冊子「あつたてんがの いばらそね」から演劇「コンタと光の狐の嫁入り」の台本を作成し、稽古を重ね、10月22日に実施された「茨曾根フェスティバル2022・芸能部門」で発表した。(参加者約250人)</p> <p>◆安兵衛が暮らした名家 長井家家宝講演会【庄瀬地域コミュニティ協議会】 赤穂浪士四十七士の一人である堀部安兵衛が滞在した南区牛崎の長井家と地域の歴史を探る講演会を11月13日に実施した。平安時代から続くといわれる長井家の家系や「春欄図」に込めた大石内蔵助の真意などについて、長井家の子孫が語った。区主催の「長井家の家宝展」も同時開催した。(参加者110人)</p> <p>◆南区の農産物・食材を活用した心と身体の健全な発育相談【南区地産地消をすすめる会】 8月26日に糸魚川出身で日本バレーボール協会会長の川合俊一さんを迎え「南区の食材で健康な身体を」と題したトークセッションを実施した。白根高校生や区の農産物生産者も登壇し、地産地消などをテーマに意見を交わした。(参加者約200人)</p> <p>◆学生連携／南区SDGsフルーツハネものを活用した新商品の開発・販売【南区農泊推進協議会】 日本文理高校の学生と協働し、南区の形や色合いなどが悪く商品にならない果物(モモ、ブドウ、プラム、ルレクチエ)を原料として、せっけんを作った。廃棄されることもあるハネものを有効に活用することで、SDGsにも貢献できた。委嘱状</p> <p>◆笹川邸 こども学芸員【味方地区コミュニティ協議会】 地域の宝「笹川邸」の歴史的背景や建物としての素晴らしさを広く伝えるため、小・中学生が調べ・考え・学びながら、味方応援マップや笹川邸内の案内看板、笹川邸のDVDを作成した。</p> <p>◆月湯における文化資源のコンテンツ化と活用【月面構想】 6月27日と9月25日に月湯地域のお祭り開催に合わせ、イベント「つきのまちシアター」を実施した。かつての映画館「月湯劇場」で当時の用具の展示、映像の投影、光のプログラムによるアート展示のほか、映画を上映し、これに向けた映画鑑賞ワークショップやアフタートークを行った。(参加者142人)</p> <p>◆写真と映画で語る白根大風合戦と商店街【株式会社 新潟管財企画】 昨年度と同様に、白根今昔写真展「白根大風合戦と商店街の今昔」、白根今昔クイズ「この写真、今はどこ?」、ドキュメンタリー映画「白根紙鷲見聞録 風ノ国」の上映を行った。(参加者約1,577人)</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>○ 採択されたそれぞれの団体が、地域の魅力を最大限に発信し、南区の活性化につながる個性あふれる事業を展開していた。</p> <p>○ 区内外のさまざまな地域活動団体や企業が事業に取り組み、自治協議会のPRにつながることも、応募団体の活性化にも寄与することができた。</p>

西区自治協議会（第 8 期）を振り返って

西区自治協議会会長 大谷 一男

1 はじめに

人口減少や少子高齢化が進む中、地域課題は複雑多様化しており、これまで以上に区民や行政と協働し、課題解決のために取り組んでいくことが重要となっています。

今期は、西区自治協議会として重点を置く地域課題を「環境美化」「支え合いの取り組みの輪を広げる」「区の魅力発信・賑わい創出」として取り組み、「地域の担い手育成（自治会・民生委員・児童委員）等」については、令和 3 年度にて一区切りをつけ、令和 4 年度からは新たに「防災」について取り組みました。また、今期は次期西区区ビジョンまちづくり計画策定の時期となっていたことから、計画策定に向けたアンケート調査についても取り組みました。

第 7 期に引き続き、新型コロナウイルス感染症の影響を受けながらも、徐々に地域活動が再開され、西区自治協議会においても、参加手法にリモート参加を取り入れるなど、環境に合わせた会議開催を模索しながら、協働の要としての役割を停滞させることの無いよう努めました。

第 9 期の西区自治協議会において、さらなる地域課題の解決に取り組んでいたけるよう、第 8 期の成果や取組をここに報告いたします。

2 取組内容・成果・課題

(1) 本会について

ア 次期西区区ビジョンまちづくり計画策定に関する議論

平成 27 年に策定された西区区ビジョンまちづくり計画が令和 4 年度で満期となることから、第 8 期は次期西区区ビジョンまちづくり計画を策定するためにさまざまな議論を重ねました。

委員全体ではワークショップを実施し、現在の計画に基づき実施されてきた取組と成果を検証するとともに、次期西区区ビジョン策定に向け現状認識と将来の課題を把握することを目的に意見交換を行いました。

各部会においては所管する分野を中心に議論をかわし、次期西区区ビジョンまちづくり計画が、より地域課題に沿った内容となるよう積極的に意見出しを行いました。

イ 区自治協議会における議論の活発化

第 8 期においては、部会の垣根を越えて、委員全体で活発に議論を行うことを目指し、部会での取組とは別に、「防災」をテーマとして委員全体で取り組みました。委員を対象に防災についてのアンケートを実施し、回答する際は委員個人のみではなく、所属団体の意見も併せて吸い上げを行い、委員間で共有を行いました。また防災に関するワークショップを行い、委員同士で活発な議論を行いました。将来的にはテーマを設けずとも、区自治協議会で常に活発な議論が行われることを目指します。

ウ 西区自治協議会委員研修会の実施

西区自治協議会では、第 8 期に区独自の委員研修会を 2 回実施しました。

令和 3 年度は、昨今課題解決の指標とされているSDGsについて理解を深めるために、講師の先生を招いて勉強会を実施しました。

令和 4 年度は、今期西区として重点を置く地域課題としても取り組む「防災」について、講演会を開催し、多発する災害に備えるための知識を得る研修会を実施しました。

(2) 部会・提案事業について

ア 第 1 部会

第 1 部会は、防犯、防災、自然環境、住環境分野を所管する部会です。

第 8 期では、自然環境、住環境分野である「環境美化」を重点的に取り組む地域課題として活動を行いました。令和 3 年度に現地調査としてごみ拾いを行い、市関係課やごみ拾い SNS 開発会社との意見交換を実施しました。令和 4 年度は、前年の現地調査や意見交換で見た西区の課題を解決するため、区民の環境美化意識向上につながる 2 つの事業を実施しました。1 つ目は、区内で活動する企業や団体等にパートナーとなってもらい、西区自治協議会が指定したごみの多い場所でごみ拾いを実施してもらう「パートナー制度」です。2 つ目は、ごみ拾い SNS ピリカを活用し、西区内でごみ拾いをした様子を投稿してもらう「さぁチャレンジ！あなたもできます。#西区をきれいに！！」です。

イ 第 2 部会

第 2 部会は、保健・福祉、文化・スポーツ、教育分野を所管する部会です。

第 8 期では、重点的に取り組む地域課題である、「支え合いの取り組みの輪を広げる」を念頭に、令和 2 年度に選定した「支え合いの大切さ」を広める標語の最優秀賞を用いたポスター・チラシを作成し啓発活動を行いました。また、現在の西区民の「支え合い」に対する認識と行動の実態をアンケート及びワークショップによって把握し、より多くの西区民が「支え合い」に踏み出すための手法を検討しました。

ウ 第3部会

第3部会は、産業、区の魅力発信、交通分野を所管する部会です。

令和3年度は、「区の魅力発信・賑わい創出」を重点的に取り組む地域課題とし、地域活動団体から課題解決につながる提案を募集し、地域活動団体とともに課題解決に向けて取り組みました。令和4年度は、西区を好きになり住み続けてもらうために、重点的に取り組む地域課題を「魅力発掘」に改め、西区にあるさまざまな魅力を掘り起こし、親しみを持ってもらえるよう「西区八景」と名付け選定しました。西区ホームページや西区自治協議会広報紙に掲載しました。

また、区の魅力を発信するためのプロセス等を学ぶ機会として、新潟経営大学観光経営学部の出口高靖教授から講義いただき、意見交換を実施しました。

エ 広報紙特別部会

広報紙特別部会は、西区自治協議会広報紙「西区を豊かに」の編集・発行を所管する部会です。

区自治協議会の活動を広く区民に周知し、認知度を上げる目的で、広報紙「西区を豊かに」を第8期に6回発行したほか、西区だよりで、区自治協議会特集を2回掲載いただきました。構成にあたっては、多くの方に読んでもらえるように、特集や連載企画を織り交ぜながら、手に取ってもらえる紙面づくりを心掛けました。

SNSに広報紙の記事を掲載することで、紙媒体では情報が行き届かない方への情報発信につなげることができました。区民参加型の企画としてとっておきの写真を募集する、「とっておきの私の一枚」を実施したほか、クロスワードパズルを掲載し、回答の際にいただくアンケートでは、区自治協議会に対する多くの意見や感想を得ることができました。

今後も区自治協議会の認知度を高めるため、親しみやすい紙面づくりに一層努めていきます。

オ アートフェスティバル特別部会

アートフェスティバル特別部会は、西区アートフェスティバルの企画・実施を所管する部会です。

区内の文化風土を耕して区民の一体感を醸成するため、区内で音楽・芸能やアート表現に取り組む方々の発表の場として、西区アートフェスティバルを年1回開催しました。そして、区内の大学・小学校・福祉事業所と連携し、アート作品展示・「おん×てっく（おんてっく）」を実施して好評でした。

※提案事業の具体的な成果・課題等については、添付の事業評価書を参照ください。

3 おわりに

今期は、計 6 つの重点的に取り組む地域課題の解決に向けて取組を行い、事業内容に合わせて委員自身で取り組む手法と、地域活動団体から事業を募集する手法を取り入れることで、効率的に課題解決に向けて審議、事業実施を行うことができました。

来期も事業に合わせた手法をとることで、効率的かつ効果的に地域課題の解決に向けて取り組んでいきたいと考えております。

課題としておりました、本会での活発な議論も、「防災」という地域課題について部会の垣根を越えて議論することで、普段事業を共にしない委員同士での意見交換の機会を設けることにつながりました。来期も、部会と同様に本会でも活発な議論が行われるよう、引き続き取り組まれることを期待します。

第 9 期は、このような点を踏まえ、区民と市の「協働の要」として、活動の活性化がさらに図られることを願います。

令和4年3月25日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	環境美化 【事業費予算500千円】
事業目的・概要	ごみ拾いSNSを活用する等、ごみを拾う人を増やし、ごみを捨てる人の行動変容を引き起こすことで、ごみのないきれいな西区を目指す。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<ul style="list-style-type: none"> ・区民が自ら日常的にごみ拾いをするにつなげる提案を令和3年7月1日から31日まで募集したが、応募団体が現れなかったため、業務委託方式から直営方式に切り替え事業を実施。 ・10月の部会開始前の時間を活用し、西区のごみの現状を把握するために流通センター東公 園、鳥原高速バス停付近の高速道路側道の現地視察を実施。 【成果】 2時間で45ℓごみ袋約90袋分のごみを拾うことができた。 ・同日の部会では、廃棄物対策課を交え、西区のごみの現状と市の環境美化の取り組みを共有。 また、ごみ拾いSNSピリカの操作方法や活用方法等について、アプリ開発元である株式会社ピリカからzoomを用いて説明を受け意見交換を実施。 ・12月部会ではごみ拾いSNSピリカを実際に部会メンバーがダウンロードし、「＃(ハッシュタグ)西区をきれいに」を付けて試験的に投稿を開始。 【成果】(令和4年3月11日時点) 投稿数:31件
事業の評価 <small>(地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)</small>	<p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実際に現地視察を行うことで、西区のごみの現状を知ることができた。 ・ごみ拾いSNSピリカをダウンロードすることで、ピリカの操作性などを体感することができ、ごみ拾いを気軽に楽しめることを実感した。 ・外部の方の話を聞き意見交換することで、新しい視点を事業に取り入れることができ、また、次年度事業検討の際にも柔軟に事業を計画・実施することができた。 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西区は農村部から都市部まで様々な地域特性をもった地域であるため、各地域でごみの状況は様々である。西区をごみのないきれいなまちにするために、長期間地域や地元企業等と協力しながら取り組む必要があると考える。
備考	

令和4年3月25日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	「支え合いの大切さ」を広める標語等活用 【事業費予算 500 千円】
事業目的・概要	「支え合いの大切さ」を広める標語を用いたチラシ等による啓発を実施し、標語をこれまでに以上に拡散することで、能動的に他者の困りごとに気づき行動できる人を増やす。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>①標語を用いたポスター・チラシによる啓発活動</p> <p>1事業対象者 未来の地域の支え手となりうる30歳代～40歳代の子育て世代を中心とした全世代</p> <p>2啓発方法 最優秀賞作品「支え合い 勇気を出して 声かけて」を使用したポスター・チラシを作成し、配布・掲示することで啓発を行う</p> <p>3配布・掲示先 <ポスター> 小・中学校、商業施設、社会福祉施設、医療機関、郵便局、地域団体、行政施設 約840部配布 <チラシ> 小・中学校、行政施設 約13,200部配布</p> <p>②「支え合いの大切さ」を広める標語使用基準の周知 令和2年度に作成した「支え合いの大切さ」を広める標語の使用基準について、自治会・地域コミュニティ協議会宛てに積極的な活用の依頼を行うことで、「支え合いの大切さ」の周知につながるよう努めた。 標語使用届提出状況:6件(自治会広報紙への使用 など)</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>【地域課題の抽出方法とその解決策】 平成30年1月の大雪を機に、地域での支え合いの大切さが再認識され、普段からこのことを意識してもらうきっかけとして標語を募集した。より多くの人に「支え合いの大切さ」を意識してもらうように、この標語を用いてポスター・チラシによる啓発活動や、標語の使用基準を定め誰でも標語を用いることができる環境を整えた。</p> <p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ポスター・チラシは「普段のあいさつやちょっとした声かけも支え合いになる」という意図を盛り込んだデザインにできた。 ・チラシを小・中学校の全児童に配布することで、親子で改めて「支え合い」について考えるきっかけとなった。 ・学校のみならず、商業施設や医療機関など多くの世代が利用する施設にポスターの掲示依頼をすることで、子育て世代以外の年代にも「支え合いの大切さ」を啓発することにつながった。 ・地域団体等に標語を活用いただくことで、より広く「支え合いの大切さ」を広めることができた。 <p>【課題】 標語の募集や啓発活動などのきっかけづくりをしているが、能動的に他者の困りごとに気づき行動できる人が増えたかどうかは測定が難しい。しかし、「支え合いの大切さ」を広める活動は継続して行う必要がある。</p>
備考	

令和4年3月31日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	区の魅力発信・賑わい創出 【事業費予算500千円】
事業目的・概要	住み始めて間もない子育て世代に今後も住み続けたいと思ってもらえるような西区を目指し、魅力を発信。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<ul style="list-style-type: none"> ・地域課題の解決に取り組む団体から課題解決につながる提案を募集し、協働して取り組んだ。 【事業名】文芸の故郷ガイドブックの作成と地域への誇りと愛着の醸成 【実施団体名】越後新川まちおこしの会 【内 容】文芸の人を多く輩出する地域の紹介という観点から内野・五十嵐地区を紹介するガイドブックを作成し、内野・五十嵐地区の新たな魅力を探るとともに、新たなまちおこしのきっかけとした。 ・文芸の故郷巡礼ガイドブックの作成 作成部数・・・2,500部 配布先・・・西区自治協議会委員、地域の小中高等学校、取材協力者、講演会聴講者など ・小中学校PTA対象の『親が子に語る内野の新たな魅力と誇り』講演会は、新型コロナウイルス感染症により、事前収録した映像をオンラインで配信し、アンケートを実施した。 ・新潟西海岸の魅力再発見ツアーを実施 7月部会開始前の時間を活用し、原澤委員の提案による西区の魅力を海の視点から再発見するツアーを実施。 ・外部講師による魅力勉強会を実施 1月部会では、新潟経営大学観光経営学部観光経営学科出口教授より、「西区の魅力発信について」というテーマで講義いただき、意見交換を実施。 ・新潟国際情報大学 澤口ゼミ生による研究発表を実施 3月部会では、新潟国際情報大学国際学部3年澤口ゼミの学生による「拠点設置による地域資源の活用と地域活性化」というテーマで研究成果の発表を実施。
事業の評価	<p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・内野・五十嵐地区から輩出された文芸の人をガイドブックを通じて多くの方に知ってもらうことができた。 ・『親が子に語る内野の新たな魅力と誇り』講演会では、コロナ禍で一堂に会しての講演会はできなかったが、内野中学校で実施した講演内容を内野小PTAへ配信し、125回再生された。 ・外部講師による魅力勉強会では、他都市の魅力発信事例等を織り交ぜながら講義いただき、意見交換により理解を深めることができた。 ・次年度事業の検討の際には、今までになかった視点を取り入れながら事業を検討することができた。 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・提案募集事業では、自治協議会が解決したい課題と、提案団体の提案内容との間での課題認識のズレを解消することができなかった。 ・文芸の故郷については、今後も継続して内野・五十嵐地区の魅力を発信し、地域を盛り上げていく必要がある。
備考	

令和4年3月25日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	第9回西区アートフェスティバル 【事業費予算 1,700 千円】
事業目的・概要	<p>【目的】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西区全体の文化風土を耕して区の良さを再確認し、愛着を持てるようにする。 ・西区でアートの表現活動に取り組んでいるアーティスト等に発表の場を提供し、幅広く区民から知ってもらおう。 ・大学などと連携を深め、学術・文化豊かな西区の魅力を発信する。 <p>【概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西区自治協議会と新潟大学が共催で実施。 ・「音楽・芸能」分野の団体を対象にした発表の場として「アートフェスティバル」を実施し、音楽を通して区民の地域交流を深める。また、西区にちなんだ多様な「アート作品」展示を行う。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>＜音楽・芸能団体発表＞</p> <p>新型コロナウイルス感染拡大防止のため中止</p> <p>＜おん×てつく～音と光のコーナー～＞</p> <p>令和3年10月23日（土）13:00～17:00 黒崎市民会館 新潟大学工学部人間支援感性科学プログラムの学生がピアノ演奏や音楽作品によって、音と光が融合した空間を制作。</p> <p>＜アート作品展示＞</p> <p>令和3年10月23日（土）13:00～17:00、10月24日（日）9:00～16:00 黒崎市民会館</p> <p>【作品内容】</p> <p>①新潟大学工学部によるアート作品 ②アール・ブリュット作品 ③区内小学生の自由研究優秀作品 ④新潟国際情報大学写真部作品</p> <p>＜来場者延べ人数＞:460人</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>◎アートフェスティバル</p> <p>【地域課題の抽出とその解決策】</p> <p>西区は、坂井輪地域・西地域・黒崎地域の3地域で構成されているが、西区が一体となった文化活動を行うため、アートの表現活動に取り組んでいる方々に発表の場を創出し、大学等と連携を深め区民の一体感の醸成を図った。</p> <p>【アンケート結果】</p> <p>◆調査方法：来場者を対象に当日アンケート配布を行い、退場時に回答。</p> <p>◆有効回答：226名（有効回答率49.1%）</p> <p>➢「おん×てつく（音と光のコーナー）」はどうだったか</p> <p>〔とても良い…59.5%、まあまあ良い…31.1%、ふつう…8.5%、やや不満…0.9%、大いに不満…0.0%〕</p> <p>➢「アート作品展示」はどうだったか</p> <p>〔とても良い…63.5%、まあまあ良い…31.2%、ふつう…4.3%、やや不満…1.0%、大いに不満…0.0%〕</p> <p>【評価（成果）】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・来場者から、普段接することが少ない学生との交流ができて良かったとの感想を多数いただいた。 ・コロナで発表の機会が少ない学生や障がいがある方に、発表の機会を提供でき喜んでいただくことができた。 ・学生と自治協委員が自ら企画し、そして、受付などの運営も行い、様々な作品や体験コーナーで多くの方に楽しんでいただくことができた。学生と自治協委員との交流が生まれたこともよかった。 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自由研究優秀作品は、手を触れていいものとダメなものを分け、作品内容がより良く見えるよう工夫すれば良かった。 ・音楽・芸能団体発表はコロナのため中止としたが、コロナ禍での判断が難しい。 ・団体からは、中止となり非常に残念だったという声も聞かれたが、次回声がけができるのではないか。
備考	

令和4年3月25日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	地域の担い手育成等 【事業費予算300千円】
事業目的・概要	地域の担い手不足等の解消のヒントとなる取り組みを実施する。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>1 昨年度事業の振り返り 昨年度事業で行ったリーフレット作成結果を踏まえて、地域の担い手育成についての実情はどのような状態か振り返り・分析をした。</p> <p>2 今年度および今後の方針について検討 昨年度の振り返り・分析の結果、近い将来の担い手については地域ごと様々な手法で選定に至っているという意見が多く見られた。一方で、今年度委員全体に特色ある区づくり事業として取り上げて欲しいキーワードについて調査を行ったところ、若年層の地域参加という声が多数見受けられた。 この結果を踏まえて、担い手育成について今後自治協議会としてどのように取り組んでいくべきか議論を進めた。</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>【地域課題の抽出とその解決策】 従来、多くの地域で担い手不足等に悩んでいるという声をうけ、その問題を解消するヒントとなる取り組みを実施してきた。昨年度委員アンケートを行うことで地域の実情が見えたため、それを足掛かりに組み組める事業を検討した。</p> <p>【成果と課題】 ・昨年度のアンケートを分析すると、近い将来の担い手については、各地域それぞれの手法で候補を選定できているという声が多く見られた。 ・一方で、取り上げて欲しいキーワードとして若年層の地域参加の意見が多く見られ、若年層は将来の担い手となりえることから、若者の地域参加促進は取り組む必要がある。 ・以上のことを踏まえて、若年層の参加が少ない状況については、地域により実情が異なることから、担い手育成事業として単独で行うのではなく、今後検討する各事業の中で複合的に取り入れていくこととした。</p>
備考	

令和5年3月22日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	環境美化 【事業費予算500千円】
事業目的・概要	ごみ拾いSNSを活用する等、ごみを拾う人を増やし、ごみを捨てる人の行動変容を引き起こすことで、ごみのないきれいな西区を目指す。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>・昨年度に委員自ら西区のごみの現状を調査し、廃棄物対策課や株式会社ピリカと意見交換を重ねることで見えた、西区が抱える環境美化の課題を解決するため、①ピリカを使った個人向け事業、②パートナー制度の2つの事業を実施した。</p> <p>・①【個人向け事業】 西区に在住・在勤する個人向けに、ごみ拾いSNSピリカを使った事業を実施。 8月1日～11月30日の期間にピリカ内イベントページをフォローし、「#にしくをきれいに」をつけて10回以上投稿した人に賞品をプレゼント。 【成果】 参加者:16名 総投稿数:126件 賞品受賞者:5名</p> <p>・②【パートナー制度】 第1部会で指定したごみの多い場所(重点ポイント)で、ごみ拾いできる団体を募集。 8月1日～11月30日の期間に海岸や高速道路側道、県市道沿線など、区内の様々な場所でごみ拾いを実施した。 当事業で使用するごみ袋を作成し、各団体に配布したほか、希望する団体にはのぼり旗を配布しごみを拾う際に活用いただいた。 【成果】 参加団体:16団体 延べ参加人数683人</p> <p>・①・②それぞれについて、区HPの他、西区自治協議会広報紙「西区を豊かに」にて広報を行った。</p>
事業の評価 <small>(地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)</small>	<p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西区に在住・在勤の方々の環境美化に対する問題意識の強さを感じることで取り組むようになった。 ・第1部会では引き続き環境美化に取り組むが、今年度の取り組みを通じ、少しでも西区民の環境美化意識の向上に繋がったのではないと思う。 <p>・個人事業では、西区にある多くのごみを回収することができ、その成果を全国のピリカユーザーと共有することができた。</p> <p>・パートナー事業では、従来より環境美化活動を行ってきた団体が参加することで、その取り組みを広報する機会にも繋がったほか、地域貢献に取り組みたい企業からも参加いただくことができた。</p> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個人事業では、アプリのダウンロードから使い方までの広報が不足しており、参加者数を増やすことができなかった。 ・パートナー事業では、各団体の活動を随時報告できる仕組みがあるとよかった。 ・取り組み初年度であったため、各事業の開始時期が遅くなってしまった。 ・次年度以降、市本課(廃棄物対策課)と意見交換の場を設け、市本課や地域で活動する団体等と協働して事業に取り組むことで、多くの方から参加いただくことができる事業を実施することができるのではないかと。
備考	

令和5年3月22日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	支え合いの大切さ普及 【事業費予算 500 千円】
事業目的・概要	西区民が現在「支え合い」についてどのような意識をもっているのか現状を把握し、効果的な手法で支え合いの大切さを多くの西区民に広めることで、いざという場面で能動的に支え合いを行える人を増やす。次年度に効果的な手法で事業を実施するために、実態把握調査を行う。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	①「支え合いに関するアンケート調査」 対象者：西区内に在住・在勤、西区に関わりのある方 設問数：12問 回答期間：令和4年7月29日～令和4年10月14日 回答数：2,704名 ②「支え合い」に関するワークショップ 日時：令和4年10月29日 参加者数：25名 ワーク内容：①支え合いについて自分が行動できた経験・行動できなかった経験について話し合う ②「支え合い」を広めるために、西区で実現してほしいアイデアを考える
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	【地域課題の抽出方法とその解決策】 平成30年1月の大雪を機に、地域での支え合いの大切さが再認識され、普段からこのことを意識してもらうきっかけとして標語を募集した。標語を用いた啓発活動を昨年度行い、より広く多くの方に「支え合いに大切さ」を考えてもらう事業を検討するにあたり、まずは現在の西区における「支え合い」に関する認識を把握することとした。 【成果】 ・アンケートの回答について、各委員が自身の所属団体等に回答を依頼することで、幅広い年代の回答が集まった。また西区内における中学校にタブレットを用いてWEB回答を依頼することで、多くの回答を回収することができた。 ・アンケートを行うことで、全年代において「支え合いは大切である」という意識はもっているが、50代以下の世代においては、普段の生活において支え合いながら生活できているかという設問に対し、できていないという回答も多く見受けられた。 ・ワークショップにおいては、参加者を第2部会各委員の所属団体等に声をかけてもらうことで様々な年代・職種の方に参加していただくことができた。 ・ワークショップ参加者からも、当日の内容について「とても満足した」「どちらかというと満足した」の声が9割を超えており、充実した事業となった。 ・西区において実現してほしい「支え合い」に関するアイデアについて、「毎月【5】がつく日は【こ】あいさつ感謝デー」と設定し、支え合いのきっかけとなるあいさつを広く実践するなど魅力的なアイデアを得ることができた。 【課題】 ・アンケートの回答やワークショップ参加者を依頼する際、働き世代(20代～50代)へのアプローチ方法があまりなく、事業参加者において多少年代に偏りが発生した。
備考	

令和5年3月22日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	魅力の発掘 【事業費予算500千円】
事業目的・概要	西区にある広く周知された魅力や一部の人のみに浸透している魅力など、さまざまな魅力を深掘り・発信し、西区を好きになって住み続けてもらうことを目指す。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<ul style="list-style-type: none"> ・従来型の取り組みにより、事業を実施。 ・部会内でグループワークを行い、西区の具体的な魅力(西区の資源)を掘り起こし、掘り起こした魅力をマップに落とし込んだ。 ・西区自治協議会全員に西区八景を募集するアンケートを実施(6月本会) ・11月5日・6日に開催されたアートフェスティバルで第3部会の取り組みを周知するチラシを配布し、Instagramで「#にしくらし」「#西区八景」を付けた西区八景の投稿を募集した。 ・第3部会で掘り起こした魅力と6月に実施したアンケートで挙げた西区の魅力の中から、①田園と都市がバランスよく存在している、②人と自然の関りが見える、③西区の特徴が表れている、等の視点から「西区八景」を選定した。 ・選定した西区八景は、区ホームページや西区自治協議会広報紙に掲載したほか、チラシを作成し区内の公共施設に設置した。
事業の評価	<p>【成果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西区に点在する様々な魅力を掘り下げ、西区を好きになってもらうにはという観点から、西区の魅力を「西区八景」という形で発信することができた。 ・発信媒体にはインターネットだけでなく、紙媒体も活用することで様々な年代の方に魅力を届けることができた。 ・今年度選定した西区八景は、単年度ではなく長期的な事業として活用できる。 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西区八景の選定に時間がかかり、周知にかかる時間が足りなかった。
備考	

令和5年3月22日

区自治協議会提案事業 事業評価書(案)

西区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	第10回西区アートフェスティバル 【事業費予算 1,700 千円】
事業目的・概要	<p>【目的】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西区全体の文化風土を耕して区の良さを再確認し、愛着を持てるようにする。 ・西区でアートの表現活動に取り組んでいるアーティスト等に発表の場を提供し、幅広く区民から知ってもらう。 ・大学などと連携を深め、学術・文化豊かな西区の魅力を発信する。 <p>【概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西区自治協議会と新潟大学が共催で実施。 ・「音楽・芸能」分野の団体を対象にした発表の場として「アートフェスティバル」を実施し、音楽を通して区民の地域交流を深める。また、西区にちなんだ多様な「アート作品」展示を行う。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>＜おん×てつく～音と光のコーナー～＞ 令和4年11月5日（土）13:00～17:00 黒埼市民会館 新潟大学工学部人間支援感性科学プログラムの学生がピアノ演奏や音楽作品によって、音と光が融合した空間を制作。</p> <p>＜音楽・芸能団体発表＞ 令和4年11月6日（日）13:00～16:00 黒埼市民会館 新型コロナウイルスにより中止していたが、3年ぶりに開催。地域の7団体（うち1団体はビデオ放映）による演奏や踊りなどが披露された。</p> <p>＜アート作品展示＞ 令和4年11月5日（土）13:00～17:00、11月6日（日）9:00～16:00 黒埼市民会館</p> <p>【作品内容】</p> <p>①新潟大学工学部によるアート作品 ②アール・ブリュット作品 ③区内小中学生の自由研究優秀作品 ④新潟国際情報大学写真部作品</p> <p>＜来場者延べ人数＞:607人</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効果性の評価など)	<p>◎アートフェスティバル</p> <p>【地域課題の抽出とその解決策】 西区は、坂井崎地域・西地域・黒埼地域の3地域で構成されているが、西区が一体となった文化活動を行うため、アートの表現活動に取り組んでいる方々に発表の場を創出し、大学等と連携を深め区民の一体感の醸成を図った。</p> <p>【アンケート結果】</p> <p>◆調査方法：来場者を対象に当日アンケート配布を行い、退場時に回答。</p> <p>◆有効回答：384名（有効回答率63.3%）</p> <p>➢「おん×てつく（音と光のコーナー）」はどうだったか [とても良い…62.3%、まあまあ良い…27.4%、ふつう…8.5%、やや不満…1.8%、大いに不満…0.0%] ➢「音楽・芸能団体発表」はどうだったか [とても良い…81.5%、まあまあ良い…12.9%、ふつう…3.9%、やや不満…0.6%、大いに不満…1.1%] ➢「アート作品展示」はどうだったか [とても良い…63.9%、まあまあ良い…25.7%、ふつう…8.6%、やや不満…1.4%、大いに不満…0.4%]</p> <p>【評価（成果）】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・普段接することが少ない学生との交流ができて良かった、との感想を来場者の皆さんから多数いただいた（おん×てつく、アート作品展示）。 ・3年ぶりに音楽・芸能団体発表を開催し、コロナで発表の機会が少ない地域団体の方に喜んでいただくことができた。 ・学生自ら企画・運営を行い、様々な作品や体験コーナーで多くの方に楽しんでいただくことができた（おん×てつく、アート作品展示）。 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「音楽・芸能団体発表」では、来場者は身内が多く、身内の発表が終わると帰る人が多かった。 ・4年度で第10回が終了し、5年度は前例にとらわれず、一から企画を考えた方が良いのではないか。
備考	

令和5年3月22日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	地域の防災力向上 【事業費予算 300千円】
事業目的・概要	災害に対する区民の不安、防災・減災への疑問などを少しでも解消することで、いざという場面で区民が迅速に対応できること、命を守る行動がとれることを目指し、ワークショップや講演会を実施する。
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>○災害に対する不安や、防災・減災に取り組む上での疑問を把握するために、西区自治協議会委員を対象にワークシートを配布し、意見を集約した。ワークシートに取り組む際は、委員個人に留まらず、所属団体からも意見を収集してもらい、幅広い意見を集約した。</p> <p>○西区自治協議会委員を対象に「クロスロード」という手法でワークショップを行った。各班2つのテーマについて、自分だったらどのように行動するか話し合いを行い、自分以外の価値観を共有した。</p> <p>○令和5年1月14日(土)に防災に関する講演会を実施した。 講師:防災システム研究所 所長 山村 武彦氏 講演会テーマ:日ごろから地震・災害に備えて私たちにできること 参加者:123名</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>○「防災」という、誰もが自身に関連するテーマに取り組むことで、部会の垣根を越えて委員全体で活発な議論を行うことができた。</p> <p>○ワークショップでは、様々な母体から選出された委員同士で共通のテーマについて意見交換を行うことで、多様な意見が出され自身以外の価値観を知ることができた。</p> <p>○防災の専門家を招き講演会を行うことで、これから防災に対し取り組む際の知識を得ることができた。</p> <p>○講演会は西区自治協議会委員に留まらず、自治会や地域コミュニティ協議会など日ごろから地域の防災に取り組んでいる方にもご案内し、参加していただくことで、委員のみではなく、西区全体の防災力の向上につなげることができた。</p> <p>○講演会の参加者からは「非常によかった」「よかった」の声が9割を超え、充実した事業となった。</p> <p>○今年度は西区自治協議会委員を中心に事業を展開したが、今後はより多くの区民を巻き込んだ事業を行い、区全体の防災力向上に取り組めると良い。</p>
備考	

令和5年3月22日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西区自治協議会

区 分	内 容
テーマ・事業名	区ビジョン策定のための西区民アンケート 【事業費予算 800千円】
事業目的・概要	<p>○西区民が考える、現在のまちづくり計画に対する評価や、これから力を入れて取り組むべき施策分野についての考えを集約する。</p> <p>○西区役所と協働して、次期西区区ビジョンまちづくり計画を策定する際の参考とするとともに、西区自治協議会の今後の取り組みの参考とする。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>○調査票の発送による調査</p> <ul style="list-style-type: none"> ・期間 令和4年7月15日～7月29日 ・対象者 令和4年6月末時点で西区在住昭和32年4月1日から平成19年4月1日までに生まれた男女から無作為抽出された2,000人 ・回答者数 972件 ・回答率 48.6% <p>○WEBフォームによる一般募集</p> <ul style="list-style-type: none"> ・期間 令和4年8月21日～8月31日 ・回答数 5件
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価 事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>○事業を担当する運営会議のみではなく、本会の時間を用いて委員全体で、実施するアンケート項目を検討することで、多様な視点から考えるアンケートを作成することができた。</p> <p>○本会の場で委員全体で、アンケート項目について協議することで、議論の活発化にもつながった。</p> <p>○アンケートの回収率は半数近くとなり、多様な意見を集約することができ、次期西区区ビジョンまちづくり計画の策定のみではなく、今後の自治協議会の事業においても参考となる意見を得る事ができた。</p> <p>○西区役所と次期西区区ビジョンまちづくり計画の内容について議論する上で、アンケート結果を参考にすることでより区民の意見を反映した内容とすることができた。</p>
備考	

西蒲区自治協議会（第 8 期）を振り返って

西蒲区自治協議会会長 長井 正雄

1. はじめに

20 名の新規委員を迎え、新たな姿でスタートした第 8 期西蒲区自治協議会ですが、今までの活動を引継ぎつつも、新たな取組にチャレンジしてまいりました。

新型コロナウイルス感染症の影響により全体会や提案事業を中止せざるを得ないこともありましたが、地域課題の解決に向けた協議やさまざまな提案事業の実施に取り組んできました。

特に、今期は次期区ビジョンまちづくり計画策定年度であり、将来の西蒲区を見据え、ワークショップや各常任部会を中心に委員同士で協議を重ねました。専門的見地からの意見もあれば、普段地域で感じている意見もあるなど、幅広い方が集う区自治協議会ならではの協議ができたのではないかと感じております。

令和 5 年度から次期区ビジョンまちづくり計画が施行され、区自治協議会も新たなステージに進む段階であると考えております。次期西蒲区自治協議会でのさらなる発展のためにも、第 8 期での成果や取組をここに報告いたします。

2. 取組内容・成果・課題

（２） 全体会について

ア 会議運営方法の見直し

「部会・本会議の連携強化」と「西蒲区自治協議会全体の活性化」が課題として挙げたことから、部会を先に開催し、部会終了後の本会議の中で、先の部会内容を報告する形式から、当日部会で協議した内容を次回本会議で資料配布し、議事として各部長から詳細を説明する形式に変更しました。

このように形式を変更することで、部会内容のさらなる共有と本会議での協議に厚みが出たのではないかと考えております。

また、第 9 期への委員への引継ぎのため、各常任部会で提案事業を通じた「効果」「残された課題」「今後の展望」について協議しました。その中で本会議にて協議したい議題を設定し、実際に本会議で諮りました。

このように部会から本会議へ議題を上げることで、他部会委員の視点からの意見を取り入れることができ、「部会・本会議の連携強化」と「西蒲区自

治協議会全体の活性化」へ一定の効果があったのではないかと考えております。

今後は、より活発に意見交換ができるような仕組みづくりが必要であると考えております。

イ 委員研修の実施

令和４年度に、「地域おこし協力隊」をテーマとした委員研修を開催しました。

委員より地域おこし協力隊について議論を重ねたいとの提案があり、協議の上、本題をテーマとした委員研修を開催することが決まりました。

地域おこし協力隊について理解を深めるとともに、隊員ならではの地域おこしの視点を学ぶことで、自らの地域の魅力・課題について改めて認識することを目的として開催しました。

普段、さまざまな地域活動に取り組んでいる委員が多くいるとは思いますが、地域おこし協力隊のような「よそ」から来た人が、どのような視点・考えで地域活動に関わっているのかを実感でき、これからの活動の刺激につながったのではないかと考えています。

本研修により、多様化する地域課題に取り組む区自治協議会委員としてのスキルアップにつながったと考えます。

(３) 部会・提案事業について

ア 総務部会

総務部会は、防犯・防災、教育、文化・スポーツ、公共交通など多岐にわたる分野を所管する部会です。

第８期では、防災をテーマにした事業と、スポーツ・レクリエーションに関連した事業に取り組みました。

令和３年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により中止となりましたが、楽しみながら防災意識を高めるために、普及啓発動画の上映や防災演劇などを中心としたイベントを開催する予定でした。

令和４年度は、スポーツ分野に着目し、地域の一体感・活力を醸成することを目的とした、地域コミュニティ協議会対抗のスポーツ・レクリエーション交流会を開催しました。

イ 保健福祉部会

保健福祉部会は、健康や福祉の充実のほか、生活環境など区民生活に関する分野を所管する部会です。

第8期では、第6期、第7期に引き続き、認知症に関する事業に取り組みました。

令和3年度は、地域福祉の観点から、暮らしの中で困ったと思った際の場合・事例を掲載し、相談先や制度がスムーズに区民に分かるよう配慮工夫した冊子「はじめての福祉相談きっかけBOOK～住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けるために～」を発行しました。

令和4年度は、医学博士加藤俊徳氏を講師に「年をとっても脳が元気になる～認知症をくいとめる10カ条～」と題した、脳医学の観点からの認知症予防に関する講演会を行いました。

ウ まちづくり・産業部会

まちづくり・産業部会は、主に観光や商工業、農業に関する分野を所管する部会です。

第8期では、「西蒲区の魅力発信」「西蒲区の一体感醸成」を目的とした動画制作に取り組みました。

各地区の魅力を地元の人から聞き取りつつ、「西蒲区の一体感醸成」「西蒲区の魅力発信」を目的として、ドローンを活用した「西蒲区の魅力発信動画」を制作・発信しました。

エ 広報部会

広報部会は、西蒲区自治協議会の活動・取組を区民に周知するための広報紙「じちきょう」を発行する活動をしています。

令和2年度の市政世論調査によれば、西蒲区内における区自治協議会の認知度が58.5%と市内で最も高い結果になり、手に取って読んでもらえるような紙面づくりのために、写真を多く用いることや、紙面レイアウトの変更を行ってきたことが、この結果につながったのではないかと考えます。

引き続き、西蒲区自治協議会を身近に感じていただけるような紙面作りを検討していくことが重要です。

オ 調整部会

西蒲区自治協議会の円滑な運営のために設置されている部会です。第8期においては、委員発案の議題や区ビジョンまちづくり計画について協議しました。

※提案事業の具体的な成果・課題等については、添付の事業評価書を参照ください。

3. おわりに

複雑化・多様化する地域課題に対応するために、多様な主体とのパートナーシップが重視されるなかで、区民等と市との「協働の要」である区自治協議会の役割はますます重要になるのではないかと考えております。

平成19年の政令市移行に伴う区制施行に合わせて設置されて以降、区自治協議会へ求められる役割が徐々に変化してまいりました。時代の変化にあわせ、より区自治協議会が発展するためにも、区自治協議会の役割や議論活性化の環境づくりなどを委員一人ひとりが考え続け、協議することが大事であるのではないのでしょうか。

一人ひとりが委員としてしっかりと自覚を持ち、地域課題の解決に向け、活発な議論を展開していくことができる第9期西蒲区自治協議会となることを期待しています。

令和4年3月16日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西蒲区自治協議会(総務部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	住みよい・豊かな・活力あるまちづくりプロジェクト 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 総務部会が所管する分野(防犯・防災、公共交通、教育、文化、スポーツなど)の調査研究を行い、地域課題の解決に向けた取り組みを進め、「豊かな自然、歴史と文化のかおりに満ちあふれ、人と人があたたかくつながるまち」を目指す。</p> <p>【概要】 動画の上映や防災演劇等を通じて、楽しみながら防災意識を高める。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>○防災演劇の上演の予定が、新型コロナウイルス感染症拡大のため、中止となった。事業の概要は以下のとおり</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 日時 令和4年2月6日(日) 午後2時～午後3時40分 ■ 会場 西川多目的ホール ■ 募集人員 300名(申込166名) ■ 内容 (1)防災啓発動画上映 内閣府作成の防災啓発動画の上映 (2)防災演劇上演 防災意識向上プロジェクトによる演劇「Be prepared ～大切な人のために出来ること～」の上演 (3)アフタートーク 防災士等による動画や演劇の振り返り等 (4)防災ブース 防災士や大学災害研究室によるPRブース
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>○総務部会では、所管する分野(防犯・防災、公共交通、教育、文化、スポーツなど)について、西蒲区の課題等の意見交換を行った。</p> <p>○意見交換の中で、地域コミュニティの希薄化、防災の啓発、親子の豊かな心をはぐくむといった地域課題が挙がり、その課題解決に向けた事業の検討を行った。</p> <p>○協議の結果、今年度総務部会としては、防災をテーマに日頃から住民の防災意識を高めるために、楽しみながら気軽に防災意識を高められるように「防災演劇」をメインとした事業を行うことになった。</p> <p>○新型コロナウイルス感染症拡大により、公演は中止することとなったが、コロナ禍にもかかわらず西蒲区内を中心に166名の参加申込があり、市民の防災啓発事業への期待を感じることができた。</p>
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

西蒲区自治協議会(保健福祉部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	あたたかな人の和でつながる輪事業 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 保健福祉部会が所管する分野(保健、福祉、生活環境など)の調査研究等を行い、地域課題の解決に向けた取り組みを進め、「人の和でつながる安心・安全なあたたかいまち」を目指す。</p> <p>【概要】 地域福祉の観点において、暮らしの中で困ったと思った際の場面・事例を多く掲載し、そこから相談先や制度がスムーズに市民に分かるよう配慮工夫した冊子の発行</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>○はじめての福祉相談きっかけBOOK ～住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けるために～の作成</p> <p>■冊子内容 (1)成年後見制度について (2)高齢者虐待について (3)認知症(相談)について (4)認知症(受診)について (5)認知症(介護サービス)について (6)その他 (人生100年時代を生きるために今から心がけたいことについてなど)</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>○保健福祉部会では、所管する分野(保健、福祉、生活環境など)について、西蒲区の課題等の意見交換を行った。</p> <p>○意見交換の中で、権利擁護の認知度の低さ、高齢化率の高さ、認知症理解への取り組みが少ないといった地域課題が挙がり、その課題解決に向けた事業の検討を行った。</p> <p>○協議の結果、保健福祉部会としては、地域福祉の観点において必要な事項(取り組み事項や相談先)が記載された冊子の作成を行うことになった。</p> <p>○冊子の作り方として、困った場面や事例を多く掲載することで、市民が相談先や制度をチャート形式で知ることができる。</p> <p>○手に取りやすい冊子とするために題名を「はじめての福祉相談きっかけBOOK」とした。</p> <p>○1号委員だけではなく、普段様々な福祉事業で活躍している委員が検討することで、区民目線の使いやすさと専門的な各種制度の内容の紹介をどちらも損なうことなく両立できた。</p> <p>○各施設に設置を依頼するだけではなく、家庭訪問などを行う際に配布を依頼したことで、より必要な人の手に渡る機会ができ、様々な形で活用していただけることが期待される。</p>
備考	

令和4年3月16日

区自治協議会提案事業 事業評価書

西蒲区自治協議会(まちづくり・産業部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	西蒲区お宝発信事業 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 まちづくり・産業部会が所管する分野(まちづくり、農業、商工業、観光など)の調査研究等を行い、地域課題の解決に向けた取り組みを進め、「魅力あふれる農水産物を配給するまち」及び「観光とレクリエーションのまち」を目指す。</p> <p>【概要】 「西蒲区の魅力発信の方法」「西蒲区の一体感の醸成」の2つをテーマとし、ドローンを活用した西蒲区の魅力を伝える動画を制作に向け準備を進める。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>○撮影候補地の見学 ■開催日時:令和3年10月4日(月) ■見学場所:西蒲区海岸線</p> <p>○西蒲区海岸線の勉強会 ■講師:新潟大学 名誉教授 立石 雅昭 氏 ■開催日時:令和3年11月16日(火)</p> <p>○コミュニティ協議会との撮影候補地に関する意見交換会の開催 ■対象:西蒲区内各コミュニティ協議会(9地区)</p> <p>○オープニング部分等の撮影</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>○まちづくり・産業部会では、所管する分野(まちづくり、農業、商工業、観光など)について、西蒲区の魅力や課題等の意見交換を行った。</p> <p>○意見交換の中で、委員からは「西蒲区の魅力発信の方法」「西蒲区の一体感の醸成」の2つのテーマに関する意見が多く出たことから、これらの課題解決に向けた事業の検討を行った。</p> <p>○協議の結果、まちづくり・産業部会としては、ドローンを活用した西蒲区の魅力を伝える動画を制作し、それを活用した魅力発信を行うことになった。</p> <p>○西蒲区の魅力発信動画の制作に向けて、撮影候補地の視察や見識を深める研修を行い、コミュニティ協議会との意見交換会を通じて、撮影箇所や動画構成等について検討を行った。</p> <p>○来年度は、本格的に撮影に入り、動画を制作する予定。</p> <p>○「西蒲区の魅力発信の方法」「西蒲区の一体感の醸成」は大きな課題であるため、西蒲区内の各地域の魅力をお互いに分かるような動画の制作は課題解決に向けて、意義があると思われる。</p>
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

西蒲区自治協議会(総務部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	住みよい・豊かな・活力あるまちづくりプロジェクト 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 スポーツ分野に着目し、スポーツ・レクリエーションを通じて、地域の一体感・活力を醸成するとともに「観光とレクリエーションのまちづくり」を推進する。</p> <p>【概要】 ・自治協議会、西蒲区スポーツ協会、西蒲スポーツ振興グループが共催で運動会を実施。 ・西蒲区民(在住・在勤・在学)を対象に、西蒲区スポーツ協会が運営するレクリエーションを体験。併せてコミュニティ協議会単位の地域のチームに分かれてチーム対抗戦のスポーツを実施。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>・事業名 ぐる〜んとつながれ西蒲9コミ協〜大運動会in城山〜 ・日時 令和4年10月10日(月・祝日) 午前9時〜午後0時30分 ・会場 城山運動公園屋内コート ・内容 (1)レクリエーション体験 障害物フリーキック、ストラックアウト、玉運びレース、すりっぽとぼし グラウンド・ゴルフ、台車でゴー、起震車体験(雨天により中止) (2)チーム対抗 アジャタ、しっぽとりゲーム、バケツリレー ・対象 西蒲区在住・在勤・在学の方 ・参加者 141名(申し込み163名)</p> <p>【アンケート結果】 参加者を対象にアンケートを実施。提出総数100件 ・「イベントの総合評価」として、「満足」「やや満足」が7割 ・「今後もイベントが開催されることを希望するか」について、「希望する」「開催されるのなら参加したい」が8割強。 (主な感想) ・こどもからお年寄りまで交流ができてよかった。 ・(会場が)とても整った施設だったので、今後も活用してイベントの企画を期待する。</p>
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>【成果】 ・3歳〜82歳の幅広い参加があり、世代間交流に寄与した。 ・コロナの影響により、運動不足になりがちであったが、運動するきっかけとなった。 ・城山公園屋内コートでの実施となったが、素晴らしい施設を知るきっかけとなった。 ・雨天で中止となったが、起震車体験を企画するなど、スポーツ・レクリエーションをきっかけとした防災意識の高揚を図ることができた。</p> <p>【課題】 ・コミュニティ協議会を通じなくても参加者が集まるような周知方法。 ・継続した実施を行うことで、地域への周知につながるのではないかと。 ・スポーツ協会が名称も引き継いで今後も継続していく。 ・9コミ協対抗戦は、非常に盛り上がったため残していきたい。</p>
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

西蒲区自治協議会(保健福祉部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	あたたかな人の和でつながる輪～みんなで安心して暮らせるまち～ 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 保健福祉部会が所管する分野(保健、福祉、生活環境など)の調査研究等を行い、地域課題の解決に向けた取り組みを進め、「人の和でつながる安心・安全なあたたかいまち」を目指す。</p> <p>【概要】 西蒲区は、新潟市の中で最も高齢化率が高く、将来に向け認知症患者の増加が予想される。地域・家族・認知症患者が共に手を取り合い、安心して地域で生活するヒントなどを脳医学の観点から講演をいただき「年をとっても安心して暮らせる」まちづくりを目指す。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>○医学博士 加藤俊徳氏 講演会 事業概要は以下のとおり</p> <p>■ 日時 令和4年10月1日(土) ■ 会場 西川多目的ホール ■ 講師 医学博士 加藤俊徳氏 ■ 定員 600名(当日参加者580人) ■ 演題 年をとっても脳が元気になる！～認知症をいとおくる10カ条～</p> <p>【アンケート結果】</p> <p>1. 調査方法:来場者を対象に当日アンケート配布を行い、退場時に無記名回答。 2. 回答:402名(有効回答率69.3%) (1)講演内容の感想について(とても良かった・良かった)・・・95.8%</p> <p>【主な感想】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・具体的に認知症を防止する方法が分かった ・職場(デイサービス)でやるレクレーションの参考になりました。 ・今日のことを今後の生活に生かして生きていきたい
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>【評価・課題】</p> <p>○誰もが安心して地域で暮らしていけるためのヒントを得るため認知症について脳医学の観点から講演会を開催することとした。</p> <p>○講演会は、自治協議会の自主運営とすることにより経費節減を図り、かつ、同会の存在を区民に改めて示す機会とすることとした。</p> <p>○講演会は、約580名が来場し、認知症に関する関心が高いことがわかった。特に、来場のうち、60歳以上の来場者が87%で、かつ、そのうち女性の来場者が71%であることから、特に女性の関心が高いことが分かった。</p> <p>○ただし、若年層の参加が少ないことから、若年層へ認知症問題と向き合う機会作りの手法を検討するべきと感じた。</p> <p>○講演内容について、アンケート結果から95.8%の方から満足以上の評価をいただき、本講演会の目的をおおむね達成できたものと思う。</p> <p>○本講演会の内容が、参加者から様々な場面で活用されることを期待したい。</p> <p>【今後に向けて】</p> <p>○以下の点を踏まえ認知症関連事業を継続的にやっていく。</p> <p>①今までと違う視点での事業(足腰や上半身の鍛え方、認知症になっている方への)</p> <p>②若年層を取り込む事業・方法を検討する。</p> <p>○誰もが参加できる環境作り(オンライン開催など)を検討する。ただし、IT活用した事業については、高齢者への支援が必要である。</p> <p>○満足度向上のため、運営面の事前確認(会場確認など)を行うこと。</p> <p>○新たなテーマで事業を展開する場合、次の点に留意する。</p> <p>①地域課題解決のため、課題をテーマ毎に整理し複数年かけて行う。</p> <p>②若年層を取り込む事業・方法を検討する。</p>
備考	

区自治協議会提案事業 事業評価書

西蒲区自治協議会(まちづくり・産業部会)

区 分	内 容
テーマ・事業名	西蒲区お宝発信事業 【事業費予算 1,000千円】
事業目的・概要	<p>【目的】 まちづくり・産業部会が所管する分野(まちづくり、農業、商工業、観光など)の調査研究等を行い、地域課題の解決に向けた取り組みを進め、「魅力あふれる農水産物を配給するまち」及び「観光とレクリエーションのまち」を目指す。</p> <p>【概要】 「西蒲区の一体感醸成」「西蒲区の魅力発信」を目的として、ドローンを活用した「西蒲区の魅力発信動画」を制作。西蒲区の特徴である山・海・平野のほか、各地区の魅力を地元の人から聞き取り、撮影・編集し、発信する。</p>
事業の実施実績 (実施回数、参加者数など)	<p>○「西蒲区の魅力発信動画」の制作</p> <p>【動画構成】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・オープニング 西蒲区の特徴である山・海・平野を中心とした映像 ・各地区の魅力 西蒲区内にある9つのコミュニティ協議会地区ごとの魅力を中心とした映像 ・エンディング オープニングと各地区の魅力をまとめたダイジェスト映像 <p>【主な撮影場所】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・角田山、西蒲区海岸線、上堰潟公園、和納十五夜まつり、どろんこカップなど30か所を超える風景・イベントを撮影 <p>【主な動画配布・配信】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・区内各コミュニティ協議会、小・中学校へ配布 ・新潟市シティチャンネル(YouTube)での配信
事業の評価 (地域課題の抽出方法や企画立案の評価、事業の公益性・実効性・効率性の評価など)	<p>【効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・普段見ない角度から風景や年1回のイベントを映像として残すことができたのは意義がある。 ・一体感の醸成は徐々に形成されるもの。本事業のような取り組みの積み重ねることで一体感が醸成されていく。 ・動画というツールにより、西蒲区の魅力を形として、人の紹介することができるようになった。 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・動画を制作して終わりではなく、より効果的な周知方法の検討が必要。 ・区だよりの周知では届かない人もいる。 ・30分規模の動画を見るのはハードルが高い。ダイジェスト版へのリンクを張るなど見ってもらうための努力が必要。 <p>【今後の方向性】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回、動画に取り上げた魅力は「上堰潟公園」や「角田岬灯台」などメジャーなスポットが多かったが、もっとマイナーなスポットを取り上げた動画の作成。 ⇒別の角度からの西蒲区の魅力発信 ・動画をきっかけとして、まち歩きやバスツアーなど実際に西蒲区に訪れるまでを結びつける取り組みが必要。 ⇒動画を起点に観光媒体へ結びつける仕組み・取り組み
備考	

区自治協議会の活動・運営における課題解決に向けた 情報共有について（第 8 期から第 9 期へ）

第 8 期新潟市自治協議会会長会議

1 「区自治協議会の活動・運営に関するアンケート」について

（1）概要

区自治協議会の活動・運営に関して、第 8 期委員が感じている課題を把握し、より良い協働の仕組みづくりに役立てることを目的に、令和 4 年度に実施したものです。（以下、委員アンケートとする。）

（2）集計結果について

ア 回答数

8 区合計 189 名/251 名 （回収率 75.2%）

イ 設問 1：活動や運営における課題（3 つ選択）

課題	回答数
自治協議会の認知度向上	97
幅広い年代の委員の確保	83
住民の意見・ニーズの把握方法	83
地域課題の解決に向けた検討や話し合いの技術	55
委員としてのスキルアップ	49
各コミ協との情報共有・連携	47
委員間における地域課題の共有	46
民間事業者やNPO等との連携	40
全体会や部会の運営方法	36
発言のしやすさ	18
その他	7
未回答	6
計	567

1 位
2 位（同数）
2 位（同数）
4 位
5 位

・回答数の多い上位 3 項目と 4 位以下で大きな差がつかしました。

ウ 各項目に関連する主な意見（自由記載欄より抜粋・要約）

自治協議会の認知度向上 【97 票】

- ・民間事業者や NPO、多様な主体との連携強化が認知度向上につながる。
- ・ワークショップをはじめ、地域に根付いた活動を継続することが、市民からの理解や賛同につながる。

幅広い年代の委員の確保 【83 票】

- 年代に偏りがあるので、年代別に委員数を設定してはどうか。
- 委員や年代が固定化され、新しいアイデアや取組が出にくい。
- 年代のみならず、幅広い職種・経験を有する方の選出が必要。

住民の意見・ニーズの把握方法 【83 票】

- 協議内容が地域課題の解決にどれだけ反映されたのか可視化しにくく、検討すべき内容や成果を把握しづらい。
- 一部会の所管分野が広範囲にわたっており、地域課題を絞りづらい。
- 自治協議会から地域コミュニティ協議会へと個々の地域団体との関係性構築による情報収集・提供しやすい環境づくりに取り組む必要がある。

地域課題の解決に向けた検討や話し合いの技術 【55 票】

- 提案を行う際はグループワークを盛り込めれば議論の密度が高くなる。
- 行政からの連絡、市政方針などに関する報告が多く、地域課題への理解を深める時間が少ない。

委員としてのスキルアップ 【49 票】

- 就任初期に自治基本条例、自治協議会条例、市の事業内容・予算・財政状況について研修で理解を深めることが必要。
- 委員研修やスキルアップにつながる機会が少ない。
- 諮問への対応や市・区への建議を行うために、相応の知識・思考力が必要。

その他の項目に関連する主な意見

- 地域課題の共有以前に、各地域や活動状況など現状共有が不十分なのではないか。そもそも「課題」の定義も捉え方が人それぞれであるため、共通認識が作りづらい。
- 自治協はより広範囲に区・市全域に関連する規模の事業に取り組むべきである。それには自治協だけでなく、地域の事業者や NPO など民間との連携が必須かと考える。
- 区内の産官学体など区づくりに参考となる特色ある業態の情報や仕組みについて、話を聞く機会を設けることで新たなアイデアに活かせるのではないか。
- Zoom や LINE などのツールを活用し、対面で集まらなくても遠隔で気軽に話し合える手法を取り入れていくべきではないか。

エ 設問2：課題解決に向けて必要な改善・取り組みの方向性（1つ選択）

改善・取り組み	回答数	
地域課題や住民ニーズの把握力強化に向けた取り組み	73	1位
広報・発信力強化に向けた取り組み	30	2位
全体会や部会の運営力強化に向けた取り組み	28	3位
地域団体等との連携強化に向けた取り組み	26	4位
自治協提案事業などの企画力強化に向けた取り組み	23	5位
その他	6	
未回答	3	
	189	

- ・回答数1位が突出し、2位以下は大きな差がつきませんでした。

オ 各項目に関連する主な意見（自由記載欄より抜粋・要約）

地域課題や住民ニーズの把握力強化に向けた取り組み 【73票】

- ・地域課題や住民ニーズの把握に取り組むための施策の1つとして、広報・発信力強化に向けた取り組みがあるのではないかな。この2つを両輪で進めていくことも重要ではないかな。
- ・学術機関や民間・NPO等との連携を通じて、アンケートやデータ分析方法の専門性や技術を高める。
- ・各々の出身母体と密に連携を図り、委員がパイプ役となって議論等を持ち帰り地域の声を集約したうえで報告する役割の徹底が必要。
- ・自治協議会全体で捉えている地域課題と各委員が日頃感じている地域課題のギャップを埋める努力がニーズ把握につながると感じている。
- ・ワークショップの積極的な導入など、委員間の情報共有、コミュニケーション作りの見直しを図る。

広報・発信力強化に向けた取り組み 【30票】

- ・Twitter、Instagram、ブログ等のSNS媒体をもっと活用すべき。
- ・地域の祭りやイベントなどに自治協議会として参加する機会を増やし、人との交流・つながりをつくる。
- ・アンケート調査を通じて存在をアピールできると考える。

全体会や部会の運営力強化に向けた取り組み 【28票】

- ・報告事項が多く、従来の目的である審議事項が少ないので、提案しやすい会議運営への改善が必要。

- 全体会で意見を言いづらいように感じるため、ワークショップを増やすなど、ざっくばらんに意見を言い合えるような雰囲気づくりが大切だと思う。
- 幅広い年代の確保、特に若い人材を増やすためには、開催時間の変更やオンライン等での新たな運営手法について、検討していく必要がある。

地域団体等との連携強化に向けた取り組み 【26 票】

- テーマを 1 つ決め、各種地域団体からプロポーザル方式で企画提案をしてもらい、地域交流事業を行う。
- 社会福祉協議会、公民館等の機関や各種団体が協働して事業を行えば、市民にとって利便性の向上につながると考える。そのために、自治協議会がパイプ役となり、相互理解・情報共有に努めながら連携を強化していくことが重要である。
- 地域団体は明確な目的を持っている。目的を擦り合わせながら、各団体が得意分野を活かせるように、自治協議会が学校や PTA、NPO、ボランティア団体の活動を後押しする。

自治協提案事業などの企画力強化に向けた取り組み 【23 票】

- 事業提案に向けた意見交換・ワークショップ、他区の事例共有等の機会を増やす。
- 委員は企画力や行動力に弱さを感じる。課題の具体化時点から必要に応じて民間事業者や NPO と一緒に意見交換等を行えば、問題の掘り出しから活動の速度も上がるように思える。
- 企画をするうえで、地域課題やニーズを分析する「調査の期間」と解決へ向けた事業を実施する「行動の期間」を設けシステム的に取り組む。

2 区自治協議会の課題に関する部会検討について

事務局からの提案事項（区民アンケート）や、委員アンケートで課題意識が高かった項目、区の実情に応じた検討すべき課題について、部会単位で検討・意見交換を令和 4 年度に実施しました。

実際に活動等に取り入れていくかどうかについては第 9 期委員の考えも必要になるため、検討は「決定」するのではなく「意見交換」の形式で行い、第 8 期委員からいただいた多様な意見を第 9 期委員に引継ぐこと目的に、次項より、各区の意見交換概要として本資料に掲載するものです。

区自治協議会の活動・運営における 課題解決に向けた情報共有

北区自治協議会

1. 第1部会

(1) 区民アンケートについて

- **実施する場合、どのような目的や考え方が望ましいか**
 - ・若い世代向けにSNSを活用した「一言ニーズ」
 - ・自治会・町内会、PTAを通じて区民のニーズを取りまとめる。
 - ・区のイベントや自治協議会提案事業の時に来場者にアンケートをとる。
 - ・自治会、コミュニティ協議会、学校など小単位での意見交換で把握する。
 - ・子どもから高齢者まで、幅広い世代から意見を聴取すべき。そのためには紙だけでなく電子媒体を活用すべき。
 - ・幅広い内容のアンケートではなく、分野ごとのアンケートにする。
- **実施すべきかどうか**
 - ・自治協議会に対する区民の認知度が低い状況での実施は慎重を要する。
 - ・改選時期にアンケート実施。
 - ・〇からとるのではなく、必要な時、目的をもってどういう範囲で誰にいつやるのかしっかり検討したほうがよい
 - ・各所属団体の課題はあるが、自治協議会は事業が決まっているので伝わらない。
 - ・自治協議会を知ってもらうためにもアンケートを実施した方がよい。
 - ・意見を募るのではなく意見を聞きに行く。(地域の茶の間や自治会行事など)

2. 第2部会

(1) 区自治協議会の認知度向上について

- **どのような人に認知されることが重要か**
 - ・中学生、高校生や大学生に認知してもらう事で意見や参加が増える。
 - ・若い世代に認知してもらう事で北区について考えるきっかけづくりとなる

● **どのような取組で認知度を上げていくことが望ましいか**

- ・ 北区の発展につながる産業、文化、伝統、自然環境及び社会生活に関する課題を毎年度いくつか取り組み、その結果を市に提言し活動報告する。
- ・ 自治協議会委員が小中学校に「自治協とは」の出前授業をする。
- ・ 区役所だよりで定期的に自治協議会の様子を伝える。
- ・ 毎年いくつかの課題について検討し、提言を区役所だよりなどに掲載。
- ・ SNSで自治協議会PR動画を配信。
- ・ 提案事業は参加型を増やす。
- ・ 地域課題の解決や住民ニーズへの取組。

3. 第3部会

(1) 委員研修に盛り込むことが望ましい内容について

- ・ 年度の最初に区の事柄全てについての説明
- ・ 自治協議会の行政組織上の位置づけ、他都市の活動事例
- ・ ビュー福島潟のレンジャーからの講義
- ・ 他区の自治協議会の見学
- ・ 福祉施設の見学
- ・ 北区の歴史について郷土博物館学芸員からの説明
- ・ 8区全体の交流会・意見交換会

4. その他

- ・ 自治協議会の運営形態は、現状連絡・報告。承認などが主で、北区全体に関係する課題解決に向けた協議の場とはなっていない。区ビジョンまちづくり計画より、短期・中期に分け、毎年いくつかの主要項目を選び、市に対し意見書などを提出できるような運営を望む。
- ・ 協議する課題の選定及び会議の運営方法を検討する総務部会を、10人程度に増員してはどうか。
- ・ 協議項目によっては、専門家との意見交換の場を設ける。
- ・ 自治協議会の委員に現役世代や若者が少ない。それらの世代が参加できるよう事業所へ協力依頼をしてはどうか。

区自治協議会の活動・運営における 課題解決に向けた情報共有

東区自治協議会

5. 第1部会

(2) 区民アンケートについて

- どのような目的や考え方が望ましいか
 - ・区内には若い人は沢山いるから、自治協議会にも若い人が入りやすくなるように工夫をして、意見を取り入れられるようにするべきだと思う。
 - ・学校や地域がみんな一緒にやっていくことが大切だと思う。
 - ・地元愛を持ってもらえるように市として何か取り組むべきだと思う。
 - ・若いだけでなく、高齢者が元気になることで、地域は元気になっていくと思う。
- どのくらいの実施頻度がよいか
 - ・内容によって頻度はその都度検討すべきだと思う。

6. 第2部会

(2) 区民アンケートについて

- どのような目的や考え方が望ましいか
 - ・漠然と東区愛を持っているが、強みや課題を明確に答えられる人は少ないと思うので、それらを可視化するための実施には賛成。
 - ・区民が地域課題と手立てを考える契機となり、主体的にまちづくりに参画するようになってくれると良い。
 - ・これまでに実施した地域課題解決のための事業がどうだったのかを評価する視点もあって良いのではないかな。
 - ・東区民自らが地域の魅力を改めて見つめ直す機会になるのではないかな。
- どのくらいの実施頻度がよいか
 - ・施策や事業に反映するのであれば、同じ人から、施策の実施前と実施後にどう変わったかを聞くべきではないかな。
 - ・あまり頻繁にやってもアンケートから得られるものを活かしきれないと思

う。

- アンケート作りが仕事になってしまう可能性もある。5年程度空けるのが
適当ではないか。
- 東区に転入してくる方に、都度、アンケート協力を依頼してはどうか。

7. 第3部会

(2) 区民アンケートについて

● どのような目的や考え方が望ましいか

- 東区に住んでいることによって感じる「住みやすさ」を調査することで、
東区が持っている強みを抽出し、再認識することができると思う。
- 年代ごとに回答内容の傾向は分かれるため、あらかじめ年代ごとに細分化
を行った上で調査を実施すると良いと思う。
- 若い世代や現役で働いている世代が、これからの東区に何を求め、今何を
感じているかを知ることができるような調査にしたいと思う。

● どのくらいの実施頻度がよいか

- 調査するテーマが大きい場合や意識調査を行う場合は、5年や10年と
いう長いスパンの調査が良いと思う。
- 特定の課題について調査する場合は、数年単位という比較的短いスパン
での調査が良いと思う。

区自治協議会の活動・運営における 課題解決に向けた情報共有

中央区自治協議会

1. 区民アンケートについて【全部会共通】

住民に自治協議会の活動を認知してもらうことは、自分たちが住むまちをどうしていきたいか、どう変えていけばいいかを皆さんに考えていただくことにつながるものであり、アンケートを行うことで住民の皆さんがどう考えているかを知ることが出来るので必要ではあると考える。

ただし、アンケートを行うにあたっては、単なる満足度を計るだけの設問ではアンケートを行う意味はなく、回答者の考えや意見をしっかりとすくい上げられるような設問を、専門家の意見を取り入れて設定しなければならない。

また、アンケートの配布数や回答方法についても、「何のために行うアンケートなのか」「アンケート結果をどのように活用するのか」など、目標を定め、その目標を達成するために必要な配布対象（自治会長なのか無作為なのか）、配布枚数及び回収目標枚数を決め、その回収目標枚数を達成しないと今後活用できる資料とはならずアンケートを行う意味はないと考える。

2. 区民ニーズの把握方法について（区民アンケート以外）

- 自治会長も高齢化が進んでいることや、マンション・アパートが増え、ニーズの把握は難しくなっている。
- 各自治会長などが、どこまで住民ニーズを把握しているかを把握することがまずは必要ではないか。
- 若い人でも自治会活動に参加したい人がいるかもしれないが、どうやって参加していいかわからない状況もあると思う。正確なニーズを把握するためには、住民全員参加のアンケートが最も適しているのではないか。
- 第8期から「委員提案に基づく協議」を全体会議の中で行っている。各委員が地域課題を吸い上げ、自治協議会で発信し意見交換をおこなうことが、住民の意見・ニーズの把握に繋がるのではないか。区から提示された議題だけではなく、委員発信のテーマで討議し、良い取り組みは選出母体に持ち帰り、取り込んでいけると良い。

3. 自治協議会の認知度向上について

【どのような取組で認知度を上げていくことが望ましいか】

- 自治協議会は、市からの諮問機関としての役割と、地域課題の解決と情報共有

の役割がある。地域課題の解決として、多様な主体と連携した取り組みを推進し、区民や市民活動団体等がまちづくりに参画できる取り組みを自治協提案事業等で実施することで、協働の要としての役割を果たすのではないかな。

○これまでの活動で、市民の生活に継続して直結しているものが見られない。自治協議会で協議した地域の問題を解決するための方策等を市に提案し、それが市民生活に形となって現れることで、自治協議会の存在が認知されるのではないかな。そのためにはテーマを絞り、課題解決に向けた取り組みを集中的に行う方がよいのではないかな。

【認知度向上に関するその他意見】

○自治協議会は市と地域のつなぎ役として有効。組織として上手く機能している時こそ認知度は低いものではないかな。諮問機関というものは認知度で評価するものではなく、その役割を果たしているかが重要であり、自治協議会の存在を区民に積極的にアピールする必要はあるのかな。

3. 委員研修に盛り込むことが望ましい内容について

【委員として活動していて困ったことはあったかな】

○コロナ禍もあり、部会開催も出来ない月もあったため、意見をまとめたりすることが難しかった。

○全体会においては意見が少なく、時間も限られているため、意見を共有しにくい。事前に部会で意見を出し、全体会では集約する形をとるなど、自治協議会全体の運営のあり方、全体会・部会のあり方など、議論する必要がある。

【委員としてもっと知りたいと思ったことは】

○各区の自治協議会における各部会活動等の取り組みについて

○全体会で意見聴取される事業についての事前学習会

○市や区の取り組みなどを理解したうえで、小規模のグループで意見交換を行い、委員間で課題を共有したい。

4. その他自治協運営について

○自治協議会で意見聴取をおこなう議題や協議事項について、現行では全体会議の数日前に資料が事前送付されているが、選出母体の意見を取りまとめる時間がない。全体会議の際に翌月の議題について提示があれば、事前に選出母体に周知し、意見を吸い上げることができ、議論の活性化に繋がるのではないかな。

○全体会について、毎月1回実施する必要があるのかな。パターン化するのではなく、ニーズに合った運営のやり方を検討すべき。

区自治協議会の活動・運営における 課題解決に向けた情報共有

江南区自治協議会

1. 目的

区自治協議会委員アンケートにより委員が感じている課題等が明らかとなり、今後のより良い協働の仕組みづくりに役立てるため、課題意識が高かった項目等について区自治協議会としての取り組みの方向性や意見をまとめ、次期委員に引き継ぐもの（期が終わる際に作成する振り返り資料に掲載）

2. アンケートで課題意識が高かった項目

- 1位：自治協議会の認知度向上について
- 2位：区民ニーズの把握方法について
- 2位：幅広い年代の委員の確保 ⇒市民協働課が検討
- 4位：地域課題の解決に向けた検討や話し合いの技術
- 5位：委員としてのスキルアップ

3. 第9期での取り組みの方向性

（1）区自治協議会の認知度向上について（課題意識1位）

- これまで、年間2回程度「江南区自治協議会通信」として区役所だより1面に自治協議会の活動内容などを掲載するほか、新潟ハーフマラソン会場へブース出展し、江南区のPRを行いました。引き続き区役所だよりやWEB、マスコミを活用した広報など「江南区自治協議会」の露出を高めていくことが重要と考えます。
- 江南区自治協議会の各部会では、各地区のコミュニティ協議会と協力し事業を行ってきました。（マップ作成やスポGOMI大会など）コミュニティ協議会との連携は区内各地域の特徴や課題の把握につながるとともに、事業を通じた区民の認知度向上も期待できることからコミュニティ協議会や地域と連携した事業の実施が望ましい。

（２）区民ニーズの把握方法について（課題意識２位）

- 江南区自治協議会では、令和２年度に環境・教育部会で区の現状や目指したい将来の姿などについて中学生を対象にアンケートを実施しました。アンケートは区民ニーズの把握の１つの手段ですが、調査目的をはっきりと決めて実施することが重要と考えます。

（３）委員研修について（課題意識４位５位関連）

- 研修会やワークショップの場は委員同士のコミュニケーションが取れる一つの手段となり、自治協議会の活性化につながることから実施する方が望ましい。

区自治協議会の活動・運営における

課題解決に向けた情報共有

秋葉区自治協議会

秋葉区自治協議会では、委員より4つのテーマの中から1つ選択してもらい、各テーマに分かれて、ワークショップ形式で意見抽出を実施しました。

1. 区民アンケートについて

(メンバー：小山委員、田中委員、坂上委員、佐々木委員、金子委員)

(1) 目的について

- ・区民のニーズに応えるもの・区民の実態を把握するものがよい

(2) 方法について

- ・多様な世代（中学生以上にするなど）からの声を集める
- ・比較できるように、全区共通の質問項目を設ける
- ・アンケートに答えるとクーポンがもらえる等、回答率をあげる

(3) 活用について

- ・アンケートを活かすプロジェクトはあるか検討
- ・アンケートのための部会を設置、アンケート結果を全体で話し合う場を設ける
- ・秋葉区の住みやすさ改善などまちづくりにつなげる

(4) 具体例

- ・秋葉区の良いところを明らかにするアンケート
- ・特徴、傾向などの実態を明らかにするアンケート

2. 区民ニーズの把握について

(メンバー：青木委員、野瀬山委員、伊藤（治）委員、五十嵐委員、伊藤（直）委員、土田委員)

(1) 現状

- ・自治協議会は平日の日中開催
- ・毎月会議を行い地域のニーズを把握

(2) どんな人の意見が必要か

- ・色々な年代、子ども、女性

(3) 自治協議会として区民ニーズを把握するには

- ・色々な年代が参加しやすいように自治協議会を土日や夜間に開催
- ・学校で時間を作って意見を出してもらう
- ・直接コミュニケーション：学校へ行く・飲む機会
- ・それぞれの委員がそれぞれの活動を通じて自分の立場、現場で意見を聞く

3. 自治協議会の認知度向上について

(メンバー：長谷川（隆）委員、坂口委員、荒井委員、坂井委員、
花水委員、大貫委員)

(1) 現状

- ・「ひな・お宝めぐり」をしているが、誰がやっているのかわからない

(2) どのような取組で認知度を上げていくのが望ましいか

- ・自治協議会主催をアピール
(開催会場の入口に看板設置、自治協議会主催事業で名札着用、お金をかけて
プレゼント作戦)
- ・新津松阪流しへの積極的参加
- ・自治協議会事業の取材に入ってもらい、参加者の意見も拾い放送してもらう

4. 研修に盛り込むことが望ましい内容について

(メンバー：蓮沼委員、加納委員、佐藤委員、木村委員)

(1) 自治協活動においてわからないこと、困ったこと等

- ・自治協議会の役割がわからない
- ・特色ある区づくり予算、提案事業がよくわからない

(2) 研修に盛り込むことが望ましい内容について

●基礎知識が学べる内容

- ・自治協委員の役割、行政の取組み、住民ニーズ

●現状（物・場所・取組み）がわかる内容

- ・実際に見に行き、秋葉区のよいところ悪いところを知る（フィールドワーク）

●課題がわかる内容

- ・市区の課題に関する内容 ・課題に対する対応、問題解決のスキル

●課題解決の取組みがわかる内容

- ・先進事例の紹介 ・提案事業への反映
- ・区の特色で継続なのか、統合していくのかを検討できる内容

●基礎→現状把握→課題→課題解決をシステム化した研修内容にする

区自治協議会の活動・運営における 課題解決に向けた情報共有

南区自治協議会

1. 第1部会

(1) 住民の意見・ニーズの把握方法

- **どのようにして地域の声の把握をしてきたか**
 - ・ コミ協の事務局から。
 - ・ コミ協内での毎月の定例役員会で。
 - ・ 地域での活動の中で。
 - ・ 選出母体は関係なく人とのつながりの中から。
 - ・ 役所との情報交換で。
 - ・ 選出母体から意見を集約することは難しい。
- **区民アンケートはやったほうがよいか**
 - ・ やったほうがよい 6名 やらない方がよい 2名
- **区民アンケートをやるとしたらどのような内容が適切か**
 - ・ 結果を自治協の活動に生かせる内容。
 - ・ 自治協委員として住民のニーズ把握ができる内容。
 - ・ 自治協の存在、役割について認知度の確認。
 - ・ 自治協議会運営指針についての意見。
 - ・ 区民目線での自治協議会のあるべき姿。
 - ・ 若者の意見を取り入れるため、SNS を活用する。
- **アンケートの対象者は誰が適切か**
 - ・ 対象者を限定する。(例) 学童保育の保護者を対象として、女性の意見を吸い上げる。
 - ・ コミ協の役員や自治会長を対象とする。

2. 第2部会

(1) 区自治協議会の認知度向上について

- **認知度向上の必要性について（認知度が低いデメリット）**
 - ・ 活動する際に「自治協とは何か」という説明からする必要がある。
 - ・ 自治協議会についての理解が図られていないと、事業への理解も進まない。
 - ・ 自治会や他の協議会と混同される（「〇〇協議会」はたくさんある）。
- **なぜ認知度が低いのか**
 - ・ どのような活動をしているのか理解されていない。
 - ・ 自治協議会が何をする団体なのか分からない（委員自身もよく理解していない）。
 - ・ 自治協で議論されていることが地域にフィードバックされていない。
- **どのようにして認知度を上げればよいか**

- ・ 分かりやすい名称や組織図を作成する。
- ・ オブザーバーなどで、大勢の人から参加してもらう機会を増やす。
- ・ 事業の実施は認知度を上げる良い機会なので、PR に工夫する。
- ・ 選出母体に議事録を共有する。
- ・ 選出母体で自治協の報告を議題にして共有する。
- ・ 学校との連携をすすめ、子どもや保護者への認知度を上げる。
- ・ 地元企業から協力してもらい、社員から参加してもらう。
- ・ 事業成果を PR する。

- **認知度向上の効果**

- ・ 区民と行政の協働の要である、自治協議会の認知度が向上することにより、区づくりが進むことが期待できる。
- ・ 委員を通じて区民の意見が多く届き、区づくりに活かすことができる。

- **その他**

- ・ 自治協の活動が評価されると嬉しい。

3. 第3部会

(1) 委員研修に盛り込むことが望ましい内容について

- **活動していて困ったこと**

- ・ 区内の地域活動の実態を把握するのが難しい。
- ・ 自治協委員としての活動と地域のニーズがあっているか不安を感じる。
- ・ 自治協のことをしっかりと理解していないため、根拠をもって活動できない。
- ・ 選出母体へフィードバックすることが難しい。
- ・ 選出母体から意見を集約することが難しい。
- ・ マスクを着用しての活動だったので、表情が分かりづらい。また、親睦が図りづらい。
- ・ 地元の人の自治協に対する関心に温度差がある。

- **どのような知識や能力があると活動しやすかったか**

- ・ 南区の各地域の実態が把握できている。
- ・ 区役所との深いつながりがある（区に各コミ協の担当職員がいると良い）。
- ・ 区の施策への十分な理解がある。

- **どのような研修をするとよいか**

- ・ 地域の実態を理解するための現地視察研修を実施する。
- ・ 地域活動やまちサポ事業へ参加する。
- ・ 「自治協とは何か」が分かる初任者研修（市全体で）。
- ・ 楽しく、分かりやすい仕掛けがあるとよい。

- **その他**

- ・ 「自治協協力員」制度をつくり、大学生など多様な人からスポット的に会の活動に参加してもらう。
- ・ 多様な人から参加してもらうためには「平日日中」の会議開催を再考する必要がある。

区自治協議会の活動・運営における 課題解決に向けた情報共有

西区自治協議会

1. 第1部会

(1) 区自治協議会の認知度向上について

- 認知度を向上するために必要なことはなにか
 - ・ 委員が、自治協議会で得た情報を所属団体へフィードバックすることで、「自治協議会」の活動が広まり認知度向上につながるのではないかと
 - ・ 自治協議会の活動は、委員と区役所とで完結するものが多いため、地域住民も巻き込んだ活動が必要である
 - ・ 自治協議会発足から16年が経った今になって認知度向上を議論するのは違うのではないかと

(2) 住民の意見・ニーズ把握方法について

- ・ 委員の所属団体へフィードバックを行っても、地域住民にまでその情報が浸透しているとはいえず、自治協議会委員が地域の意見を吸い上げるのは困難である

2. 第2部会

(1) 区自治協議会の認知度向上について

- 認知度を向上するために必要なことはなにか
 - ・ 「区自治協議会」という文字をあらゆる場面でPRしていく必要がある
 - ・ 関心がないと記憶に残らないので、「区自治協議会」に関わる人を増やす
 - ・ 区自治協議会が今以上に「主体」として活動しリーダーシップをとれば、おのずと認知度があがる

(2) 住民の意見・ニーズ把握方法について

- どのような手法が考えられるか
 - ・ 地域コミュニティ協議会では全戸配布を利用して調査した例がある
 - ・ 調査する年代によっては、学校などの教育機関に協力を依頼したほうがよい

- **ニーズ把握の進め方について**

- ・ 調査したいテーマ・課題によって手法が異なるため、調査内容が確定してからニーズ把握調査は進む
- ・ 行政で多くの調査を実施してきているため、既存のデータを活用してそこからニーズを把握できるのではないかな

3. 第3部会

(1) 区自治協議会の認知度向上について

- **認知度を向上するために必要なことはなにか**

- ・ 若い世代の自治協議会への参加を呼び掛けるため、夜間の開催を検討する

(2) 住民の意見・ニーズ把握方法について

- **どのような手法が考えられるか**

- ・ 自治協議会委員とコミュニティ協議会会長とで意見交換（情報共有）の場を設ける
- ・ まちづくりのためのワークショップを定期的に行う

- **ニーズ把握の進め方について**

- ・ 自身が所属する部会以外の委員とも積極的にコミュニケーションをとることとで、地域課題の把握につながるのではないかな

区自治協議会の活動・運営における 課題解決に向けた情報共有

西蒲区自治協議会

1. 総務部会

(1) 自治協議会の運営について

● 自治協議会への参加について

- ・若い世代、就労している人が参加しやすくなるよう、土日・夕方の開催を検討すべき。
- ・日にち、曜日、時間帯を分けて、グループごとに開催してもいいのでは
- ・1度でもいいので開催曜日、時間帯を変更してほしい。

● 発言のしやすい環境づくりについて

- ・年度途中の委員交代で、新たに参加した委員へのフォローアップが足りない。
- ・事務局の説明の時間が長い。意見交換の時間を充実すべき。
- ・委員30名の本会議で発言をするには勇気がいる。そこを理解した運営が必要。

2. 保健福祉部会

(1) 委員研修に盛り込むことが望ましい内容について

● 委員として活動するためのスキルの取得

- ・専門外のスキルを取得する必要性を感じた。
- ・自治協議会が区に対しどのようなことができるのか知りたかった。
- ・事例研究により、委員提案でやれる活動を知りたかった。

● 地域課題解決に向けたスキルの取得

- ・居住地のことはよく分かるが、居住地以外の風習や文化などがよく分からず、発言ができなかった。
- ・地域課題の共有を図る機会をもっと設けるべきだった。

3. まちづくり・産業部会

(1) 区民アンケートについて

● 区民アンケートの実施について

- ・区民を対象とした無作為抽出のアンケートでは有意義な回答を得るのは難しい。
- ・幅広く、抽象的な質問項目では実現不可能な回答も多く出てくる。
- ・もしアンケートを実施するのであれば、やりたい事業を絞るなど特化したアンケートにするべき。

● アンケート以外の意見聴取方法について

- ・以前、西蒲区自治協提案事業で実施した「角田山灯台からの流しそうめん」は小学生が発案したものであった。このような柔軟な発想を取り入れてもいいのではないか。
- ・流しそうめんは夏休み期間を活用して、小学生が実際に西蒲区の各所を巡り発案したものであった。実際に現場を見ることで発想できるものもあるのではないか。
- ・幅広い世代を対象としたワークショップの開催。
- ・所属団体では、大学生との連携により新たな取り組みに発展する事業があった。