指定管理者候補者の選定結果について

北区健康福祉課所管の新潟市児童館施設について、令和８年８月２日より指定管理者を公募しておりましたが、以下のとおり候補者を選定しました。

施設名	①三ツ森児童館 ②早通児童センター ③豊栄児童センター	**区分**	公募
所在地	①新潟市北区高森429番地 ②新潟市北区早通37番地1 ③新潟市北区東栄町2丁目14番26号		
施設の概要	新潟市児童館施設は、児童福祉法（昭和22年法律第164号）第35条第3項の規定に基づき、児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、及びその情操をゆたかにすることを目的として設置された施設である。施設には、集会室、遊戯室、図書室、事務室等があり、児童に対する健全な遊び場の提供及び遊びの指導等の各種事業を実施している。		
指定管理者 申請者 評価会議	委員　風間　良光（風間良光税理士事務所所長） 委員　桑野　光洋（桑野社会保険労務士事務所） 委員　田中　純一（新潟県児童館児童クラブ等連絡協議会副会長） 委員　佐藤　康子（葛塚中学校　地域教育コーディネーター） 委員　阿部　幸江（南浜地区主任児童委員）		
指定管理者 （候補者）	労働者協同組合ごまのたね 代表者　代表理事　齋藤　紀美子 住所　新潟市中央区沼垂東１丁目５番２２号		
指定期間 （予定）	令和９年４月１日～令和１４年３月３１日		
選定理由	選定にあたっては、3団体から応募があり、評価会議において、応募者から提出を受けた事業計画書等について、施設の平等利用が確保されること、施設の効用が最大限に発揮され、対応・提案を行う能力があること、事業計画に沿った管理を安定して行う能力があることを選定基準に評価を行った。その後、評価会議における各委員からの意見と評価結果を参考に総合的に検討した結果、以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し選定した。 候補者は、市内中小企業者に準ずる法人であり、こども・保護者・地域の声に寄り添った事業を行うことが提案されていた点、当該施設の運営にも役立つことが期待される具体的な環境保護の取り組み、社会貢献活動の実績がある点などが、他団体の提案と比べて優れている。 なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は、別表のとおりである。		
現在の指定管理状況との主な変更点	市内中小企業者に準ずる法人であり、現場感覚をもった管理運営、よりいっそう地域の声に寄り添った事業展開が期待できる。		
スケジュール	第1回評価会議　　7月15日 ※仕様書・選定基準・目標管理型評価項目の決定 公募要項等配布　　8月3日～17日（8月2日市報・HP掲載） 公募説明会　　8月24日 質問受付　　8月24日～31日 応募受付　　9月8日～25日 第2回評価会議　　10月20日 今後、市会での審議・議決を経て、指定管理者に指定される。		
所管部署 （問い合わせ先）	北区健康福祉課児童福祉担当 TEL：025-387-1335（直通） E-mail：kenko.n@city.niigata.lg.jp		

別表（評価結果）

	選定基準・評価項目		配点	候補者	A	B
評価表による評価	施設の平等利用の確保	経営理念・経営方針	5点	4.0	4.0	4.0
		施設の管理方法	5点	3.6	3.4	3.6
	施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる	新潟市の施策、施設の設置目的に対する理解	4点	2.8	3.0	3.0
		児童の発育段階に応じた健全育成／子育て家庭への支援	18点	15.4	14.6	15.8
		地域交流活動／こどもの居場所づくりに向けた支援	12点	9.6	9.0	9.8
		広報、事業の周知	4点	2.6	2.8	3.0
		要望や苦情への対応	4点	2.8	2.8	3.0
		予算の範囲内での適正な執行／施設の維持管理、管理経費削減の具体的な取組み	8点	6.0	6.0	5.6
	事業計画に沿った管理を安定して行う能力	団体の事業遂行能力	5点	3.4	4.0	4.0
		従事者の雇用・労働条件	7点	4.8	5.0	5.2
		賃金水準スライドの反映方法	3点	2.4	2.4	2.4
		人材育成の取組み／ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組み	4点	2.6	2.6	3.4
		安全確保・緊急時の対応	5点	3.6	3.6	3.2
		環境保護の取組み／社会貢献活動の実績	3点	2.4	2.2	2.2
		個人情報保護の取組み・関係法令の遵守	3点	2.2	2.2	2.6
		地域（地元）経済振興及び雇用確保の取組み	10点	7.2	7.6	7.6
	合 計		100点	75.4	75.2	78.4
評価表以外の評価	市内中小企業者等への加点		ー	5.0	5.0	ー
	合 計		ー	80.4	80.2	78.4

※点数は、評価会議の委員5名の平均