

第4回 北区役所新庁舎整備特別部会 会議概要

開催日時	平成27年9月10日(木) 午後1時30分～午後3時05分
会場	北区役所本館3階 大会議室
出席委員	山崎部会長、倉島副部会長、赤間委員、阿部委員、柄澤委員、小林委員、関口委員、田中委員、松田委員、若月委員、藤田委員
欠席委員	若尾委員
事務局等	区長、副区長、地域課長、総務課長 ほか
内容	<p>次第</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 区長挨拶</li> <li>2 議題                  北区役所新庁舎整備候補位置の意見取りまとめ方法等について                  北区役所新庁舎整備候補位置の比較(案)の確認について</li> <li>3 その他</li> <li>4 閉会</li> </ol> <p>協議内容</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 議題                  北区役所新庁舎整備候補位置の意見取りまとめ方法等について                  ・配布資料に基づいて、総務課長が説明を行い、異議なしとされました。</li>                   北区役所新庁舎整備候補位置の比較(案)の確認について                  ・配布資料に基づいて、総務課長が説明を行いました。 </ol> <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・1(3)の防災関連施設との連携で、災害時に交通規制等に関わってくれる北警察署も入れて欲しい。1(4)の救援活動スペースのすみれ公園は、使い物にならない。駅南側の総合体育館駐車場は、液状化でやられる場所だと思う。小中学校のグラウンドでの物資の仕分けは、配送と発送の車の時間調整までしなければならないので無理。また、物資の仕分けには建物が必要。防災公園も一緒に整備するためには広いスペースがいる。8(2)の駅南北の人口の参考1と参考2は、出張所と連絡所でできない業務があるため、比較の意味がない。9(2)の出張所、連絡所の窓口業務の充実については、区役所整備と別に議論した方が良い。連絡所業務の「取り次ぎ」については、出張所、連絡所の見直しの時に、区役所に行けば1回で済むものが、連絡所だと2回行かなければならない。こういう窓口業務を少なくしてもらいたい。6のコンパクトなまちづくりは、考え方はいいが、どういう手段で実現させるかを考える必要がある。</li> <li>・イニシャルコストについて、物価労務費の変動により大幅に変わってくると思うが、国等から費用は出るのか、資金の調達については、                  基本的には市の負担。起債、借金をする。防災減災や複合化で、有利な起債が借りられることがある。</li> <li>・駅北側案の造成費について、他の工事で出た砂を使うことで、造成費は抑えられるのではないかと。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・用地を買うとしたら、市の土地を売却して費用に当てるのか。 財産経営の4つの柱の中に、歳入の確保がある。しかし、土地は随時売却しており、区役所をつくるから売却するという事ではない。</li> <li>・駅北側案で、防災機能を入れれば、概算整備費26億円に収まらない。目的によって積算内容を変えてもいいのか。 現在は皆様の意見を聞いている段階。</li> <li>・防災公園の計画は、次の区ビジョンに入れてはどうか。しかし、用地買収は区役所整備と一緒に買収した方が良い。 駅北側は、主に田で、買収しやすいかもしれないが、財政負担につながる。</li> <li>・救済活動スペースが、概算整備費に積算されていないのなら「土地の確保」は削除すべき。防災公園の土地を買収するのであれば、概算整備費も膨らませるべき。 今は、場所の選定段階で機能は最低限必要なものという前提で積算している。</li> <li>・8(1)の人口重心は、利便性から測った視点でない。区役所の位置を人口重心だけで決めるなら極端な話、出張所や連絡所は要らなくなる。8(2)の参考1、2に基づいた人口重心であれば納得できる。</li> <li>・防災拠点も大事だが、生活、まちづくりの拠点というものが前面に出てくるべき。出張所、連絡所で日常的な窓口サービスは概ね対応できる。連絡所がない木崎、岡方、長浦、葛塚地区の人が、区役所を一番利用する。人口重心に近いとかではなく、利用する人たちのことを十分考慮した検討が必要。</li> <li>・今後のスケジュールについて、自治協との検討と区民の説明意見聴取、区長ミーティングとは関連しないのか。 区民への説明の中で意見が出れば随時、資料に修正をかけていきたい。色々な意見をお聴きして、検討していく。</li> <li>・視点を3つくらいに絞っていくのがいい。一つ目は防災拠点に適した場所、二つ目は、公平性平等性、3番目はコスト。将来のことを考えて、区民が納得し喜んでもらえる場所に税金を使うべき。北側しかない。</li> </ul> <p>(意見書(たたき台)配布し、説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・付帯意見の(2)の「区役所新庁舎整備と合わせ出張所連絡所の機能を充実させ」は、「駅南側に区役所を整備するから、出張所と連絡所の機能を充実する。」とも読めるので、この項目は不要。 特別部会で北、南に関わらず出張所や連絡所の充実という意見は出てきている。場所を想定して書いたわけではない。「並行して」としたい。意見があれば出して欲しい。</li> <li>・庁舎が新しくなったから、北出張所や連絡所がなくなるとは意味がない。時間をかけ、長く使えるような誰もが喜ぶようなものを考えないと場所が決まらない。 整備位置決定後、今後、基本構想の作成に入っていく。その中で出張所と連絡所の機能の充実も検討していくべきであると考えている。</li> <li>・前回の自治協議会全体会議で出た意見も入れるべきではないか。 追加する。</li> </ul>
傍聴者	4人
会議資料等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第4回 北区役所新庁舎整備特別部会 次第</li> <li>・北区役所新庁舎整備特別部会 座席表</li> <li>・意見の取りまとめ方法の変更と今後のスケジュールについて(案)</li> <li>・北区役所新庁舎整備候補位置の比較(案)</li> <li>・特別部会以外の委員からの北区役所新庁舎整備候補位置の比較(案)に関する意見一覧(概要)</li> <li>・区役所・出張所・連絡所で取り扱っている業務</li> <li>・新潟市都市計画基本方針 都市計画マスタープラン 【一部抜粋】</li> <li>・北区自治協議会意見書(たたき台)</li> </ul>