

令和8年度 鳥屋野運動公園野球場再整備詳細計画策定及びPPP導入可能性調査業務公募型プロポーザルに係る質問及び回答

No.	書類名	頁	項目	質問内容	回答
1	実施要領	3	6 参加申請書の提出 (2) 提出書類 ウ)類似事業等実績一覧	記載する類似事業等実績について、過去〇年等の制限はありますか。	制限はありませんが、過去10年を目途に記載してください。
2	実施要領	4	7 提案書の提出 (5) 提出部数	「提案書等の電子ファイルを格納したCD又はDVD 1枚」と書かれていますが、正本のみのデータでよろしいでしょうか。	正本のみです。
3	実施要領	4	7 提案書の提出	提案書の印刷は両面でもよろしいでしょうか。	両面印刷で提出してください。
4	実施要領	3	6 参加申請書の提出	参加申請書の提出において、様式第4号類似事業等実績の提出がありますが、参加資格要件に実績要件はないため、提案審査における業務実績評価のための提出という理解でよろしいでしょうか。	ご理解のとおりで間違いありません。
5	実施要領	3	6 参加申請書の提出	「類似業務」とは、スポーツ施設の基本計画又はPPP導入可能性調査と言う理解でよろしいでしょうか。定義があればご教示ください。	原則スポーツ施設に関する業務ですが、申請者の判断で類似すると考えるものを記載いただくことは構いません。
6	実施要領	別紙1	審査基準と評価	「(1)業務実績」においては、類似業務の件数によって評価されるものと考えて宜しいでしょうか。あるいは、各業務の本業務との類似性や施設規模、実施時期など、評価の基準をご教示ください。	本業務との類似性や件数等から総合的に評価します。
7	要求水準書	1	5 業務内容の要求水準 (2) 詳細計画の策定	「野球場の建設に必要な要件を具体化し」とございますが、地質調査の実施ならびに本業務との関連についてご教示を願います。	地質調査は、令和8年7月から9月末に実施予定です。地質調査の結果は、要求水準書1頁5(2)エ「概算事業費の検討」、2頁「民間活力導入可能性調査」など、本業務実施にあたっての基礎資料とします。

No.	書類名	頁	項目	質問内容	回答
8	要求水準書	1	5 業務内容の要求水準 (1) 事業の前提条件の整理	「既存施設」と「関連施設」の定義あるいは対象施設をご教示ください。	本項目は、基本計画2頁から5頁の内容について、より具体化することを想定しています。既存施設は、鳥屋野運動公園野球場及び球技場、馬場、交通公園を対象とし、関連施設は、基本計画5頁記載の野球場を対象と考えています。
9	要求水準書	1	5 業務内容の要求水準 (2) 詳細計画の策定 ア 与条件の確認及び調査	「アスベスト含有量調査」の仕様、対象範囲、サンプリング数量をご教示ください。	解体事業費の検討にあたり、別紙1の3箇所について、1検体ずつ定性分析調査することを想定しています。 ①外壁（内野）／ダイヤセム吹付け ②外壁（スコアボード裏）／色セメント吹付け ③内壁（湯沸室）／プラスター塗り この他、必要な箇所があればご提案ください。
10	要求水準書	1	5 業務内容の要求水準 (2) 詳細計画の策定 ア 与条件の確認及び調査	「現地測量調査」の仕様、対象範囲をご教示ください。	地形測量及び路線測量を行い、今後の基本計画図の作成及び設計に必要な現況測量図を作成することを想定しています。対象範囲は、別紙2のとおりです。この他、必要な測量があればご提案ください。
11	要求水準書	1	5 業務内容の要求水準 (2) 詳細計画の策定 ア 与条件の確認及び調査	本業務項目において行う調査について、「アスベスト含有量調査」と「現地測量調査」以外に必須とするもの、および想定するものをご教示ください。	要求水準書1頁5(2)イ「野球場の仕様の検討」にあたり、試合及び練習時の騒音や、ナイター設備を設置する場合の光害など周辺環境への影響を調査することを想定しています。この他、野球場の建設に必要な調査がありましたらご提案ください。
12	要求水準書	2	5 業務内容の要求水準 (2) 詳細計画の策定 イ 野球場の仕様の検討	仕様検討において参照する「需要予測」「影響予測」「LCCコスト」は、既往の調査結果があり、それらを参照して検討するものと考えて宜しいでしょうか。あるいは、本業務において実施する場合は、それぞれの仕様や範囲等をご教示ください。	基本計画に記載した内容以外の既往の調査結果はありません。次のとおり整理することを想定していますが、より効果的な手法があればご提案ください。 【グラウンド】人工芝と天然芝の整備費・LCCコスト、稼働率の比較 【収容人数】令和8年度の各種大会の実績を考慮した内外野の規模、整備費の比較 【ナイター設備】設置する場合、試合や練習を想定した整備費・LCCコストの比較、稼働率の予測、No11回答の光害の周辺環境への影響 【屋根】収容人数を考慮した面積、構造（膜、折版）毎の整備費・LCCコストの比較 【屋内練習場】必要な諸室を考慮した面積と整備費の比較、稼働率の予測 【会議室】必要な諸室を考慮した面積と整備費の比較 この他、No11回答の騒音の周辺環境への影響。

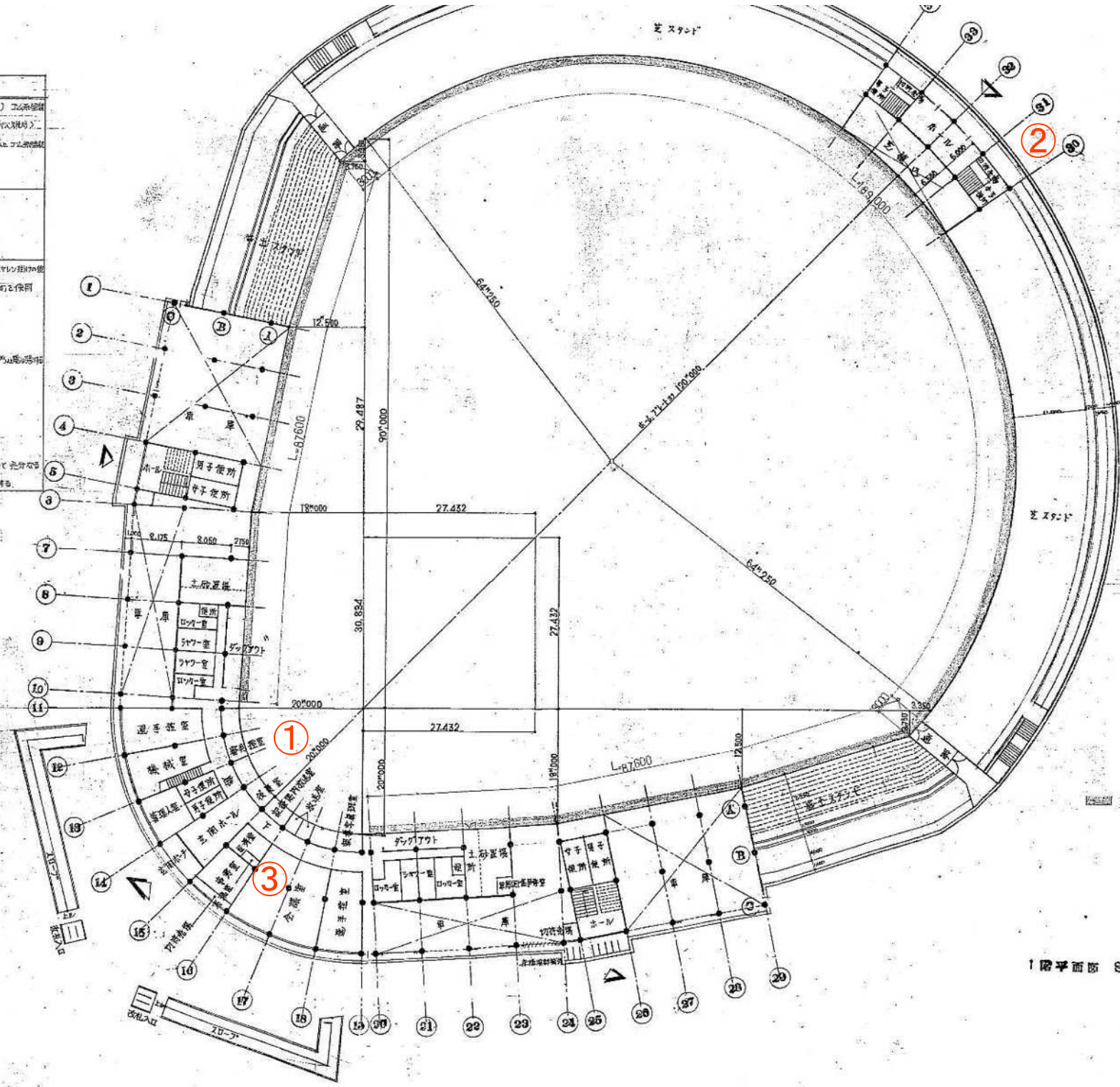
No.	書類名	頁	項目	質問内容	回答
13	要求水準書	2	5 業務内容の要求水準 (2) 詳細計画の策定 ウ 基本計画図の作成	イメージパースの作成が含まれる場合は、種類やカット数をご教示ください。	基本計画図は、配置図、平面図、外観イメージパースを想定しています。
14	要求水準書	2	(3) 民間活力導入可能性調査 ア基礎調査 ア)事業手法の検討	「事業範囲」について、本事業の対象敷地を図示願います。また基本計画にお示しいただいたように、周辺施設の活用を含めた提案を行うことは可能かご教示ください。	鳥屋野運動公園野球場再整備事業の対象敷地は別紙2のとおりです。ご質問の提案を行うことは可能です。
15	要求水準書	2	(3) 民間活力導入可能性調査 ア基礎調査 ア)事業手法の検討	交通公園の利用状況（利用実績、収入、支出等）が分かる資料があればご教示ください。	別紙3をご参照ください。
16	要求水準書	2	(3) 民間活力導入可能性調査 オ 検討会議への対応	2回程度の開催について、現時点で実施時期の想定がございましたらご教示ください。	10月と2～3月頃に開催することを想定しています。
17	要求水準書	2	(6) 成果品の報告	12月頃の間接報告について、業務の進捗報告として認識しますが、報告が必須の項目等がございましたらご教示ください。	要求水準書1頁5(1)及び(2)アからイ、(3)アからイについて報告いただくことを想定しています。
18	様式	第4号	類似事業実績一覧	類似業務の履行時期については、特に制限を設けていないものと考えて宜しいでしょうか。また、記載欄が不足する場合は行を追加してください。とありますが記載する件数の上限はありますか。(類似事業等の定義が明確となる場合、全ての実績になりますでしょうか。)	制限はありませんが、過去10年を目途に記載してください。記載する件数の上限はありません。

記号 1, 2, 3
 ① 2階以上 (エレベーター) 2階床
 ② 2階以上 (エレベーター) 2階床
 ③ 2階以上 (エレベーター) 2階床

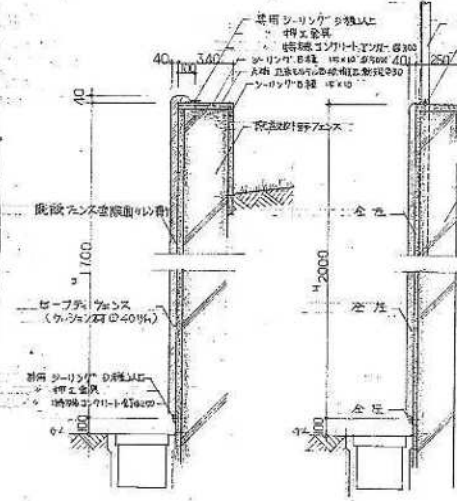
階高以上
 ④ 40階以上
 ⑤ 40階以上
 ⑥ 40階以上

同時通以上
 ⑦ 同時通以上
 ⑧ 同時通以上
 ⑨ 同時通以上
 ⑩ 同時通以上
 ⑪ 同時通以上
 ⑫ 同時通以上
 ⑬ 同時通以上
 ⑭ 同時通以上
 ⑮ 同時通以上
 ⑯ 同時通以上
 ⑰ 同時通以上
 ⑱ 同時通以上
 ⑲ 同時通以上
 ⑳ 同時通以上
 ㉑ 同時通以上
 ㉒ 同時通以上
 ㉓ 同時通以上
 ㉔ 同時通以上
 ㉕ 同時通以上
 ㉖ 同時通以上
 ㉗ 同時通以上
 ㉘ 同時通以上
 ㉙ 同時通以上
 ㉚ 同時通以上
 ㉛ 同時通以上
 ㉜ 同時通以上
 ㉝ 同時通以上
 ㉞ 同時通以上
 ㉟ 同時通以上
 ㊱ 同時通以上
 ㊲ 同時通以上
 ㊳ 同時通以上
 ㊴ 同時通以上
 ㊵ 同時通以上
 ㊶ 同時通以上
 ㊷ 同時通以上
 ㊸ 同時通以上
 ㊹ 同時通以上
 ㊺ 同時通以上

人員 500人以上
 人員 500人以上
 人員 500人以上

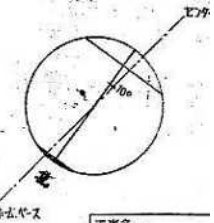


附近見



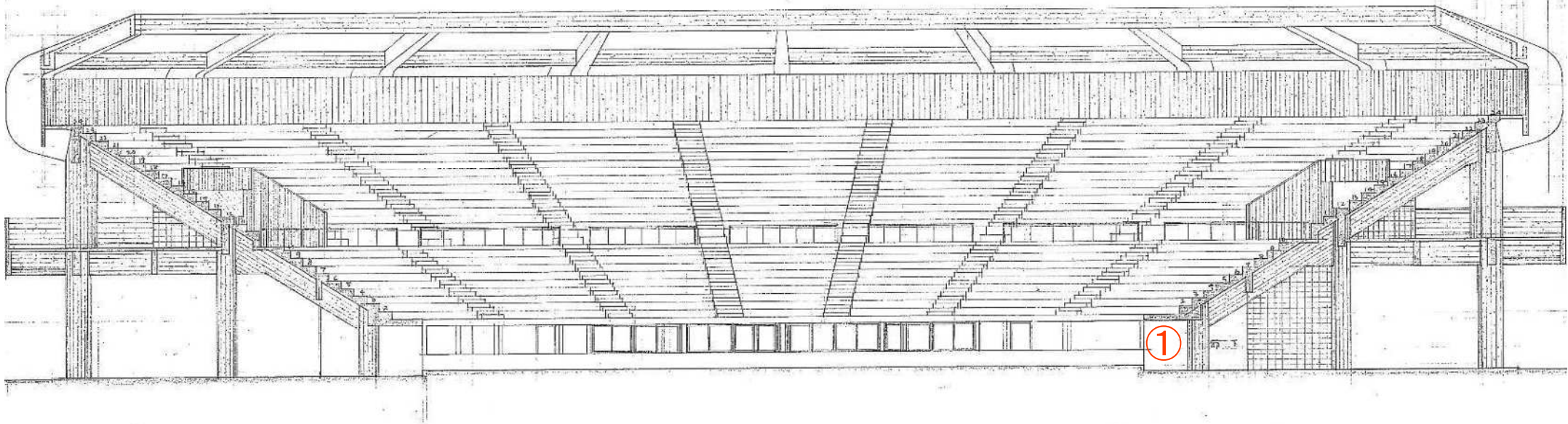
セーフティフェンス断面詳細図 1:20

セーフティフェンス設置範囲図

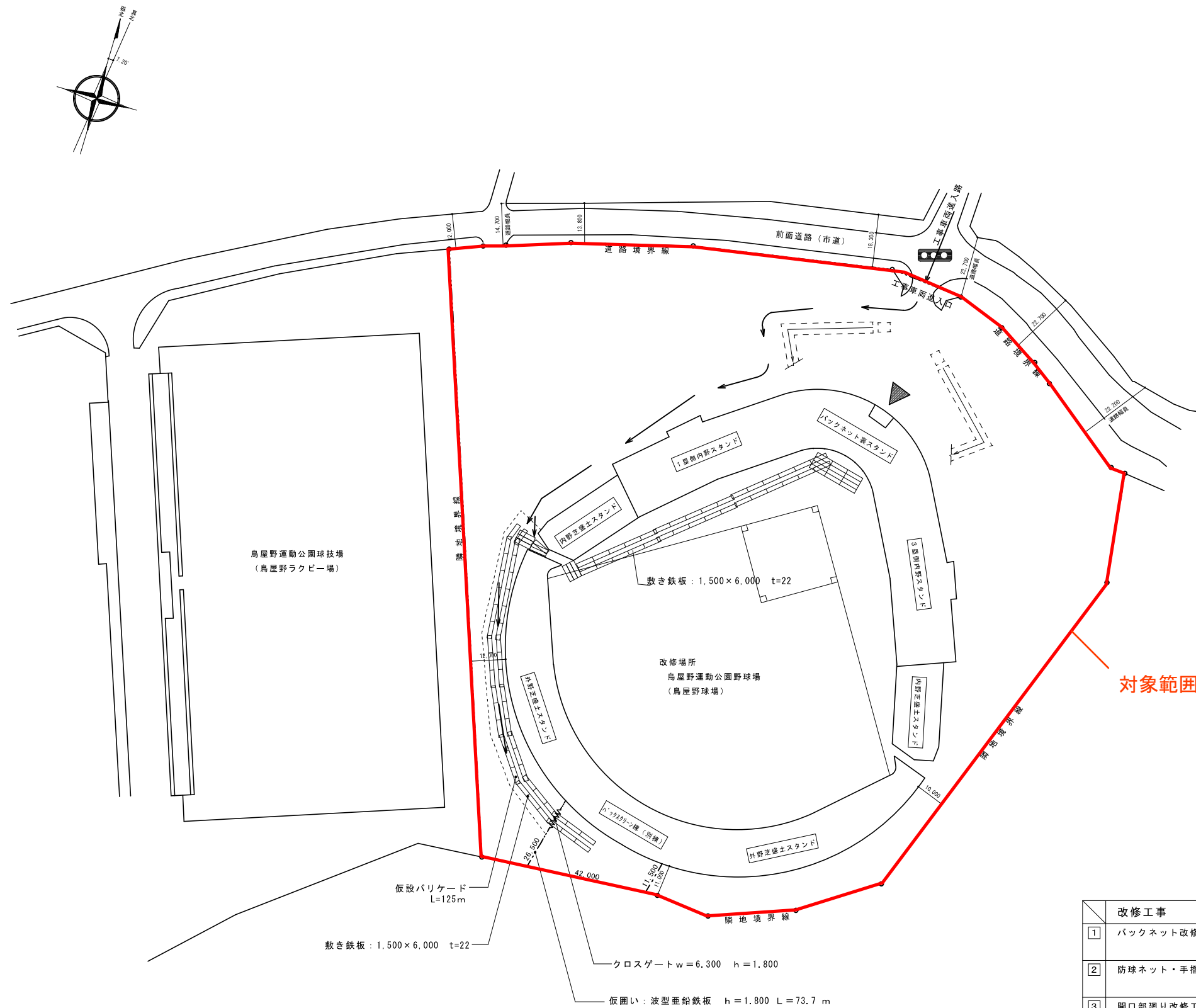


1階平面図 3=1/400

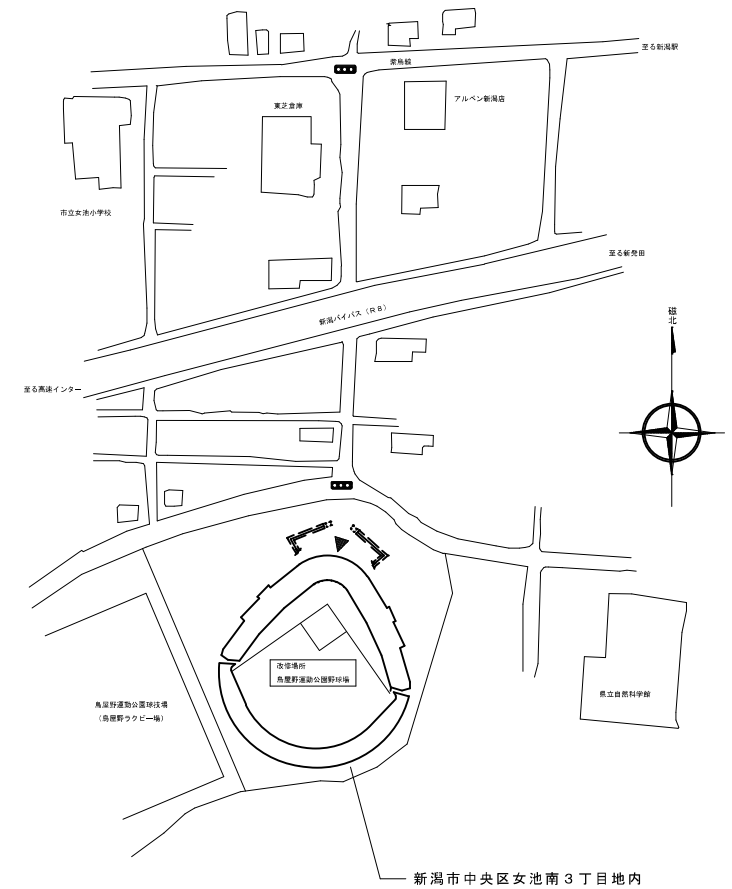
工事名	鳥屋野球場
図名	平面
年月日	
新潟市	
課長	補佐



メイン・グラウンド側 立面 ① S=1:100



配置図 S=1:800



案内図

対象範囲・敷地

改修工事	仕上・内容
1 バックネット改修工事	在来バックネット解体撤去： 新設バックネット
2 防球ネット・手摺改修工事	在来防球ネット、手摺 解体撤去： 新設 防球ネット、新設 手摺
3 開口部廻り改修工事	在来開口部 サッシ、防球フェンス 解体撤去： 新設 アルミサッシ、新設 防球フェンス
4 練習マウンド改修工事	在来 練習用マウンド土盛り撤去 移設 マウンド（マウンド、ホームベース反転） 移設プレート、ホームベース
5 バックスクリーン棟改修工事	在来 スコアボード、外装解体撤去： 新設 スコアボード（別途工事） 支持鉄骨工事及びバックスクリーン改修工事
6 セーフティガード補修工事	在来 セーフティガード 押え金物 補修

(設計変更後図面)

鳥屋野交通公園の利用実績

項目	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7
ゴーカート						
利用可能日数（日）	137	142	143	143	0	90
利用者数	58,694	71,388	78,037	53,794	0	56,583
利用者数／日	428	502	545	376	0	628
利用料収入（円）	4,600,980	5,634,090	6,194,320	4,273,510	0	4,473,690
支出（円）	11,944,733	12,942,847	12,988,469	12,302,618	6,666,236	12,717,328
うち、人件費	3,539,646	3,500,313	3,833,430	3,925,066	2,164,910	4,052,097
うち、光熱水費	705,080	727,560	926,442	672,154	461,842	815,113

利用者数等は、把握しているゴーカート利用者のみ記載