

参考資料

# 令和7年度 新潟市区自治協議会 全体委員研修会の記録

日時：令和7年9月5日（金） 14:00～16:00

会場：東区プラザ（新潟市東区下木戸1丁目4番1号）

新潟市市民生活部  
市民協働課

## 目 次

1	開催概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2	意見交換会における主な意見・・・・・・・・・・	2
3	研修後アンケート結果・・・・・・・・・・・・・・・・	6

# 1 開催概要

## 【目的】

「市民と市との協働の要」である区自治協議会の委員の皆様がより効果的な活動を実施できるよう、全区の委員を対象に研修会を開催するもの。

## 【概要】

### ○プログラム

#### 1 意見交換会

- ・5つのテーマごとに実際の活動事例などを聞き、意見交換を行う

テーマ	発表者等
鳥屋野潟の活用魅力発信	中央区第3部会
多世代交流“みらい”プロジェクト	江南区環境・教育部会
きらめき未来プロジェクト、地域活性化事業【若人塾】	秋葉区第1部会
区自治協議会の認知度向上に向けた取り組み	西蒲区自治協議会
区自治協議会の意義や役割について	市民協働課

#### 2 全体共有

- ・ホールにて各テーマより、1名が発表
- ・意見交換会で得た気づきや挙げた意見を全体で共有する

### ○参加者

#### 1 当日参加者 97名

(区別内訳)

(人)

北 区	東 区	中央区	江南区	秋葉区	南 区	西 区	西蒲区	合計
12(30)	22(30)	15(32)	11(30)	10(30)	5(28)	9(31)	13(30)	97(241)

※( )内は R7.9.1 時点の各区自治協議会委員数

#### 2 意見交換会参加者内訳

(区別内訳)

(人)

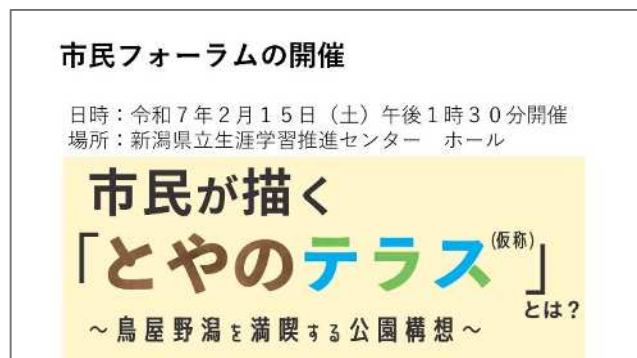
意見交換会 テーマ	区								合計
	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区	
中央区事例	1	4	5	4	2	0	2	2	20
江南区事例	4	6	1	1	1	4	3	2	22
秋葉区事例	2	1	1	5	2	0	3	2	16
認知度向上	1	6	1	1	1	0	0	2	12
意義や役割	4	5	7	0	4	1	1	5	27
合計	12	22	15	11	10	5	9	13	97

## 2 意見交換会における主な意見

各意見交換会の内容について、A3用紙や付箋のメモをもとに、主な意見を掲載します。※内容については当課の方で類似意見の集約・要約をしています。

### 【鳥屋野潟の活用・魅力発信（中央区第3部会）】

事例内容	
<p>○鳥屋野潟が市民により一層親しまれ、活用されるような空間となる一助となることを目的に、イメージ図の作成や公開フォーラムの開催を行う</p> <p>○視察研修（板合わせ舟乗船、鳥観庵見学など）</p> <p>○市民フォーラムを開催、公園構想を発表。パネルディスカッション等を行い、市民の関心を高めることにつながる</p>	
意見項目	主な意見
代表区事例の良いと思ったこと	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 先ず実状を把握する為に現地視察すること</li> <li>● 水辺に親しんで鳥屋野潟について考えるきっかけづくりとなっている、広めてほしい</li> <li>● 自治協内だけでなく、他団体をまじえて学習しながら組み立てていくのはとてもよい</li> </ul>
自分の地域にも取り入れたいと思ったこと	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 実際に視察に行き実施内容を決めるのは良いと思った（机上だけで決めない）</li> <li>● 市民を巻き込んだフォーラムの開催</li> <li>● 地域の方との合意に向けて話し合いを重ねる</li> </ul>
自分の地域でうまくいかないこと、困りごと	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 他の潟にもまだまだ整備が必要</li> <li>● テーマが続かないことがある（期が変わると継続できない）</li> <li>● 地域のランドデザインを提案できる指導役が不在（人材不足）</li> </ul>



## 【多世代交流“みらい”プロジェクト（江南区環境・教育部会）】

事例内容	
<p>○子どもから高齢者まで、多世代が交流する事業を検討、実施することで、コミュニティの維持、向上と、暮らしやすい“みらい”の地域づくりにつなげる</p> <p>○ゴミ拾いにスポーツのエッセンスを加えたスポGOMI大会を開催</p> <p>○地域間、多世代交流を目的として、フロアカーリング大会を開催</p>	
意見項目	主な意見
代表区事例の良いと思ったこと	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 行事に対する姿勢、参加者が多く活気がありそう</li> <li>● 各世代の人（いろんな立場の人）が参加できる</li> <li>● 1つの地区だけでなく、4地区で取り組んだこと</li> <li>● 地域の特性を生かし、課題の解決に役立つこと</li> </ul>
自分の地域にも取り入れたいと思ったこと	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ターゲットをしぼるのではなく、多世代でできる活動</li> <li>● 地域の課題解決と遊びの要素を取り入れたい</li> <li>● 誰でもできる、参加しやすいスポGOMIなどのイベントを取り入れたい</li> <li>● キャラクターがかわいい、特産品のPRにもなり、とても素敵</li> </ul>
自分の地域でうまくいかないこと、困りごと	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 他の人にどうやって興味を持ってもらうか</li> <li>● 多世代交流を行うためにどのような行事を行えば良いかわからない</li> <li>● 実施行事の参加者が固定されている、マンネリになりやすい</li> </ul>

2025.9.5 全体委員研修会 資料




**江南区自治協議会 環境・教育部会  
多世代交流“みらい”プロジェクト**

江南区自治協議会 会長 中野 高子

**環境・教育部会** (生活環境、教育、生涯学習、文化、スポーツなど)

**【多世代交流“みらい”プロジェクト】**  
 こどもから高齢者まで、多世代が交流する事業を検討・実践することで、コミュニティの維持・向上と、暮らしやすい“みらい”の地域づくりにつなげます。

**【スポGOMI大会in江南区の開催】**



背景となった地域課題  
 江南区の特産品である梨の生産者より…  
 梨園にゴミがたくさん捨てられている！  
 なんとかならないものか…

→ ごみ拾い × スポーツ × 多世代交流 = スポGOMI

きれいで暮らしやすい江南区を目指し、これまでのごみ拾いに「スポーツ」のエッセンスを加えたスポGOMI大会を開催

【きらめき未来プロジェクト・地域活性化事業（若人塾）】  
（秋葉区第 1 部会）

事例内容	
<p>○神社を活用した文化芸術活動の場づくり</p> <p>○ドッグランによる住民間の繋がりづくり</p> <p>○聞き書き手法を学習することによる交流人口創出</p> <p>○高校生が総合的な探究のテーマを相談するイベント</p>	
意見項目	主な意見
代表区事例の良いと思ったこと	<ul style="list-style-type: none"> <li>● コミ協が課題を発掘して自治協が協力して解決に向かうこと等が良いと思った</li> <li>● 若い方達の意見を聞く場や集まる場があるのは良かったと思います</li> <li>● 聞き書きサークルの実施（講座）、冊子の作成が良いと思います</li> </ul>
自分たちの地域にも取り入れたいと思ったこと	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 地域の文化を何とか継承していく方法として聞き書きをやってみたい</li> <li>● 若者が語り合い、地域を活性化している事業等が取り入れられたら</li> <li>● 小学校を活用した地域コミュニティの活性化を図ること</li> <li>● 若者が語り合い、地域を活性化している事業が取り入れられたら</li> </ul>
自分の地域でうまくいかないこと、困りごと	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 若い世代との交流の難しさを感じています</li> <li>● 区内のコミュニティが小規模で、なかなか会合に人が集まらない</li> <li>● 新しい意見と行動力、発想力を持つ若い、新しい人材をいかに集めるか</li> </ul>





## 【区自治協議会の認知度向上に向けた取り組み】

主な意見
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 自治協という名前（ワード）の認識がされていない。コミ協と何が違うのか？</li> <li>● 自治協の立ち位置とは？アピールのやり方に問題があるのでは</li> <li>● 8区同じ問題、テーマを一同に取り組む。合同イベントを行う</li> <li>● 若者や学生によるSNSを活用した情報発信。SNS運営を若者に委託する</li> <li>● おそろいのユニフォームを作る</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● PRするときの名称を「ジチキョー」（カタカナ）に統一、ロゴを作る</li> <li>● 自治協こども会議（参観型）</li> <li>● 自治協をテーマにした朝ドラ、映画や歌を作る</li> <li>● 大学、高校の学園祭にPR参加</li> <li>● おまつり、イベントを主催する（盆踊り、防災、音楽）</li> <li>● 全区認知度アンケート</li> </ul>

## 【区自治協議会の意義や役割について】

意見項目	主な意見
「意義や役割」を選択した理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 自治協とは何か、何をすればいいかを知りたかったから</li> <li>● 自治協の存在すら知らなかったことからその意義や役割を深く理解したかったから</li> <li>● 委員として、コミュニティや自治会へどの様に会議内容を伝えたらよいか</li> <li>● 数か月参加してみて本当に求められていることが何かよくわからなかったから</li> <li>● 基本的な事を理解し、少しでも活動に結び付けたいと考えたため</li> </ul>
参加して改めて認識したこと	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 新潟市をよりよくしたい</li> <li>● 諮問や建議について、より自分事として考えていかなければならないと思いました</li> <li>● 改めて非常に難しい仕事だと感じた</li> <li>● 個人の意見ではなく、協議会でまとめる重要性を認識した</li> <li>● 地域課題の解決や情報の共有に努めることだと分かった</li> <li>● 地域の意見を取りまとめるのはまだまだ力不足だな・・・と感じる</li> </ul>

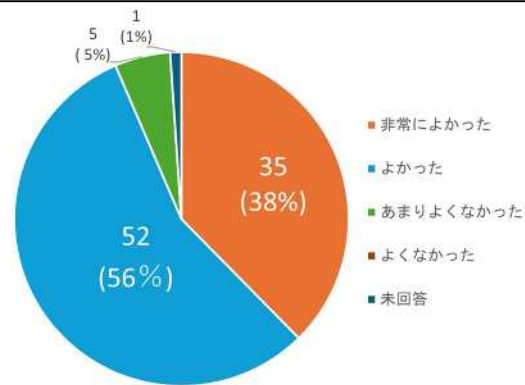
### 3 研修後アンケート結果

回収率：96%（回答者数 93 名）

#### 本日の研修会の内容はいかがでしたか？

- ・非常に良かった 35件
- ・よかった 52件
- ・あまりよくなかった 5件
- ・よくなかった 0件
- ・未回答 1件

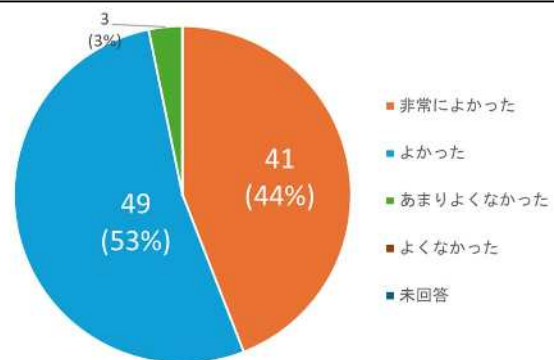
約 9 割が「非常に良かった」又は「よかった」と回答



#### 意見交換会の内容はいかがでしたか？

- ・非常に良かった 41件
- ・よかった 49件
- ・あまりよくなかった 3件
- ・よくなかった 0件
- ・未回答 0件

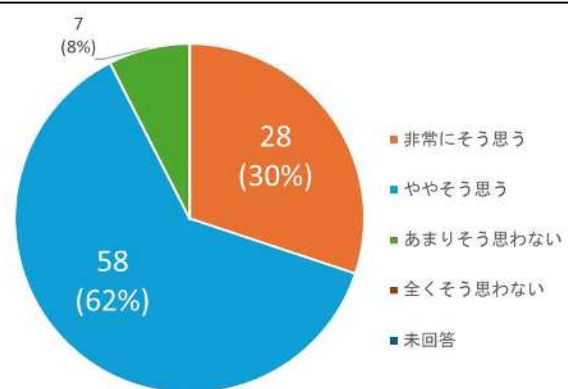
約 9 割が「非常に良かった」又は「よかった」と回答



#### 参加した意見交換会は今後の自治協での活動に役立つと思いますか？

- ・非常にそう思う 28件
- ・ややそう思う 58件
- ・あまりそう思わない 7件
- ・全くそう思わない 0件
- ・未回答 0件

約 9 割が「非常にそう思う」又は「ややそう思う」と回答





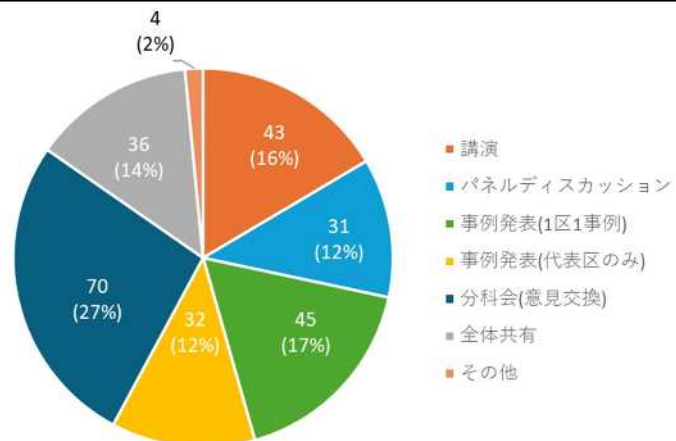
次年度の研修会はどのようなプログラムが必要だと思いますか？（第3希望まで回答）

- ・講演 43件
- ・パネルディスカッション 31件
- ・事例発表（1区1事例） 45件
- ・事例発表（代表区のみ） 32件
- ・分科会（意見交換） 70件
- ・全体共有 36件
- ・その他 4件

※上記の回答件数は、第1希望～第3希望の合計値

第1希望の回答数

分科会（意見交換）：25件      講演：20件  
 事例発表（1区1事例）：19件  
 パネルディスカッション：10件      全体共有：6件  
 事例発表（代表区のみ）：7件      その他：3件



【その他の内容】

- ・視察活動
- ・子どもや若者の思っていることや感じていることを聞く、「こども会議」
- ・スキルアップ研修（ファシリテーション）
- ・スキルアップ研修（未来ビジョンと資源発掘）
- ・問題意識や疑問に答える会

（意見交換会の様子）



次回の研修会でテーマを設定する場合、取り扱ってほしいテーマの番号を第3希望までご回答ください。（下記の回答件数は、第1希望～第3希望までの合計値）

	北区	東区	中央区	江南区	秋葉区	南区	西区	西蒲区	区名 未記入	合計
防犯	1	0	1	0	1	0	1	3	0	7
防災	2	3	5	3	3	1	2	8	1	28
交通安全	0	2	1	0	1	0	0	1	0	5
高齢者 支援	2	5	2	1	0	1	2	3	4	20
子育て 教育	3	8	3	3	4	2	4	4	0	31
環境	2	3	2	5	1	0	2	2	1	18
商工 産業	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
地域 交通	5	4	5	3	5	2	0	8	2	34
賑わい 創出	3	7	7	4	3	3	3	1	1	32
魅力 発掘・発信	5	7	6	8	3	2	4	1	0	36
空き家	3	7	1	1	2	1	1	3	1	20
文化 活動	2	2	4	1	2	0	2	1	1	15
スポーツ 活動	0	1	0	1	0	1	1	0	0	4
移住 促進	2	2	2	2	0	1	1	2	1	13
その他	0	3	0	0	1	1	1	0	0	6

【その他の内容】

- ・障害福祉
- ・人口減
- ・子どもの参画、遊び、学び場
- ・部活動
- ・人権

【第1希望の回答数】

- ・防災：16件
- ・子育て・教育：16件
- ・魅力発掘・発信：11件

その他、研修会に関するご意見がありましたらご記入ください。

【主な意見】

- ・少人数でのグループワークだとみなさんの意見が多く聞けた。これくらいの規模でやってほしい。
- ・区を越えて意見交換する場は有意義だった。
- ・新潟市全体を考えてテーマを決めて意見を出し合えたので多様な視点で考えることができました。
- ・各区課題を持っているので、それを協働で解決に向けた取り組みに発展させたい。
- ・8区共通のテーマを設けて、取り組んでみての意見交換や結果の報告又はそのテーマに沿ったイベントを8区協働で運営をしてみて、結果・成果について話し合ってみる。
- ・もう少しグループディスカッションの時間がほしかった。
- ・他地区の方々と会話ができてよかった。
- ・区だけにとどまらず視野を広げるのはとても良いことで、全体が分かるのに他地区の方たちとの話し合いはとても有意義でした。
- ・事例発表の時間が短くて残念だった。もう少し聞きたかった。
- ・2年の任期で何ができるのか。地域コミ協と連携して課題を解決していきたい。

R8年度全体委員研修会の日程は次のとおりです。  
ぜひご予定ください。

日程：令和8年5月15日（金）・午後

会場：黒崎市民会館

※内容は今後、会長会議の意見を踏まえて検討します。