

平成 28 年度

「新潟市区自治協議会委員研修会」

の記録

新潟市市民生活部
市民協働課

開催概要

【目的】

区自治協議会委員が相互に地域課題などについて意見や情報を交換し、これからの区自治協議会の活動に生かしてもらう。

【概要】

○講演会

- ・日 時 平成28年7月6日（水） 午後1:30～2:40
- ・会 場 東区プラザ（東区役所2階）
- ・内 容 浜松市区協議会の取り組み
- ・講 師 静岡県浜松市職員 北嶋 秀明氏
- ・当日参加者 119名

	北 区	東 区	中央区	江南区	秋葉区	南 区	西 区	西蒲区	合 計
人数	10	21	21	16	16	6	17	12	119



○意見交換会

- ・日 時 平成28年7月6日（水） 午後2:50～4:40
- ・会 場 東区プラザ（東区役所2階）
- ・内 容 区自治協議会のこれまでの取り組みと今後の課題について
- ・当日参加者 115名

平成28年度区自治協議会委員研修会 意見交換会 主な意見

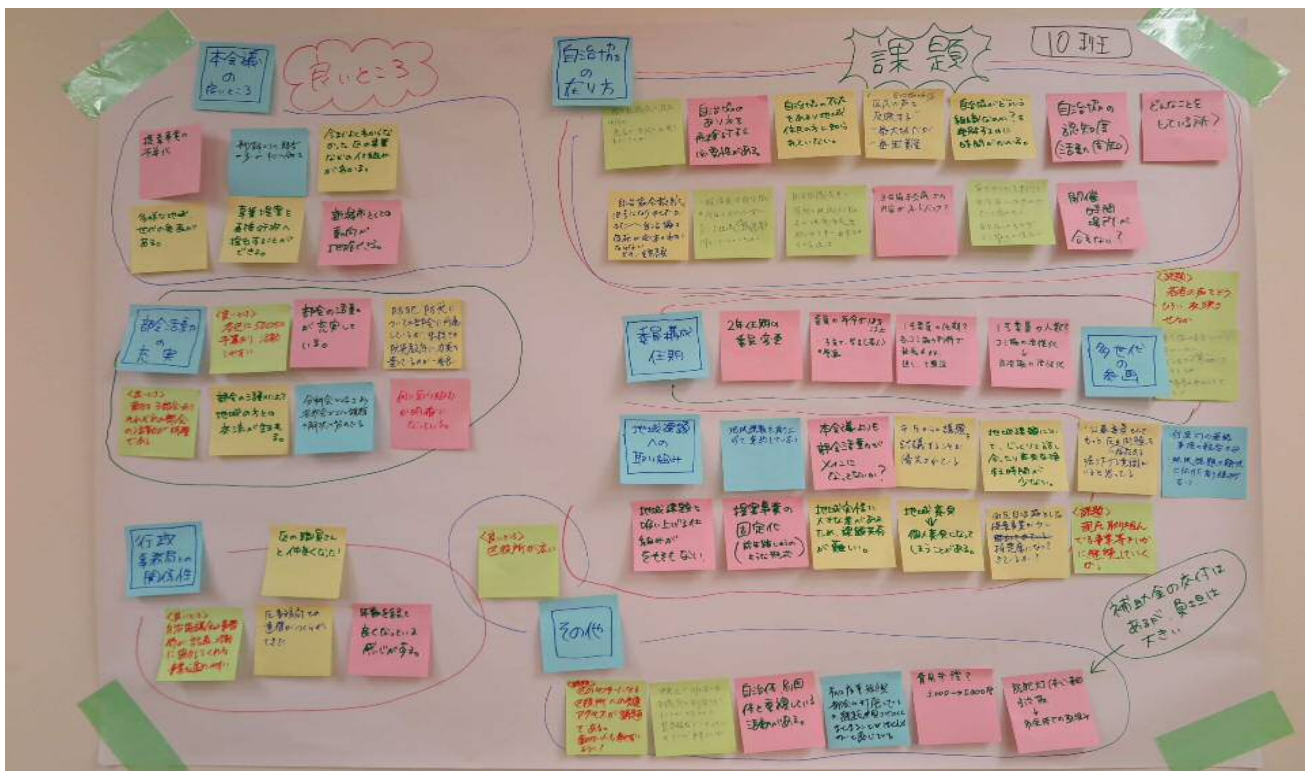
区自治協議会の良いところ
○自治協提案事業
・住民の声を反映した事業を，区自治協議会が主体となることができる。
○情報収集・連携の場
・区政のこと，地域のことについて，情報収集・情報共有，意見交換をできる場である。
○部会
・少人数で議論が活性化している。
・テーマが決まっているので，取り組みやすい。
○地域の声を区政に反映
・各コミ協から委員が出ているので，地域の声がしっかりと反映される。
・いろいろな人が参画しているので多様な意見が出る。
○自治協の内容を地域活動にいかす
・コミ協間や公共的団体間の連携がとれるようになった。
・自治協で議論した内容や，市からの報告を地域にフィードバックできる。
○広報活動
・メディアを利用して活動内容を周知している。
・区のホームページ，区の広報紙，自治だよりなどでPR活動を行っている。
○若年層の意見の吸い上げ
・学生とワークショップを行うなど，意見交換をしている。
○協働の要（市民協働の推進）
・地域と行政が一緒になって，活動を進めることができる。

平成28年度区自治協議会委員研修会 意見交換会 主な意見

区自治協議会の課題
○自治協で提言した意見について
・意見が区政に反映されているか不明である。その後の説明が欲しい。
○自治協の内容を地域にフィードバック
・自治協での議論がコミ協、公共的団体等にフィードバックされていない。
・団体選出以外の委員は、自治協の内容をフィードバックする場が少ない。
○自治協の認知度について
・さまざまな方法で広報を行っているが、住民、地域に自治協の役割等が知られていない。
○委員について
・若年層や子育て世代の参加が必要である。もしくは、そういった方の意見を吸い上げる仕組みが必要。
・委員数が多いため、本会議での議論が活性化していない。
・年齢構成、性別のバランスが悪い。女性の比率が小さい。
・1号委員は人材不足に悩んでいる。
○自治協運営について
・行政からの提案・報告が多く、地域課題等について委員間で議論ができない。委員から問題提起しづらい。
・配布資料が多い。
・自治協議会が市や区の承認機関のようになっている。
・さまざまな分野の議題があり、議論の内容がわからないことがある。
○自治協提案事業について
・講演会やイベントに偏っている。事業内容がマンネリ化している。
・地域のためになっているかどうか検証すべき。
・企画段階で専門的知識のある人に参加していただきたい。
○自治協議会のあり方
・自治協議会の存在意義、あり方について議論する必要がある。
・コミ協と自治協の役割整理が必要。
・自治協が事業を行うための機関になっている。

○課題の把握について

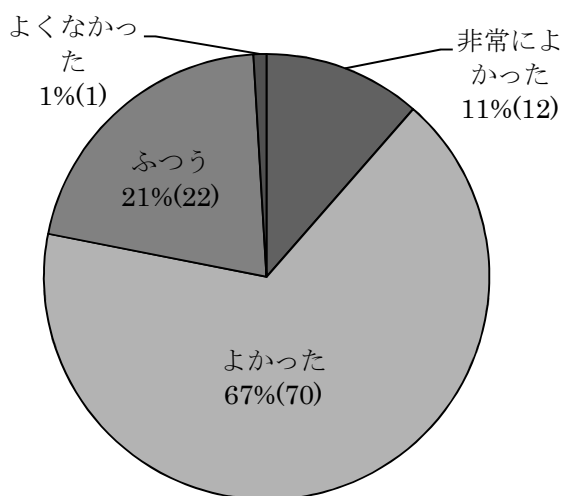
- 区、選出母体、地域の実情や課題を把握していない委員がいる。
- 地域差があり、区という単位でとりまとめることが難しい。
- 区といっても広く、地域差もあるため、他の地域の課題等がわからない。



平成28年度 区自治協議会委員研修会アンケート結果

○講演会について (回答数 105 件)

- ・ 非常によかった 12 件 (11%)
- ・ よかった 70 件 (67%)
- ・ ふつう 22 件 (21%)
- ・ よくなかった 1 件 (1%)

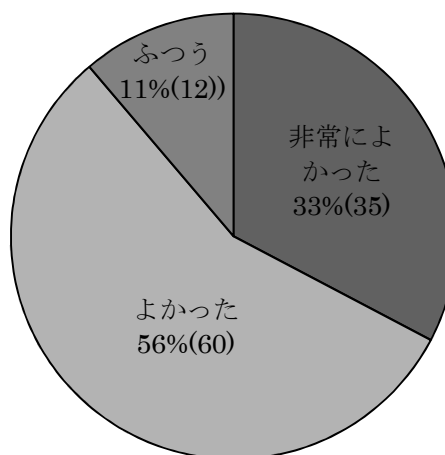


【主な意見】

- ・ 同制度を持つ指定都市の話をして、自治協の役割などを再認識できた。
- ・ 具体的な地域活性化策（アワビ養殖）の話がわかりやすくて良かった。
- ・ 具体的な事例について、もっとたくさん聴きたかった。
- ・ 地域性などが異なるため、浜松市の取り組みはあまり参考にならなかった。

○意見交換会について (回答数 107 件)

- ・ 非常によかった 35 件 (33%)
- ・ よかった 60 件 (56%)
- ・ ふつう 12 件 (11%)

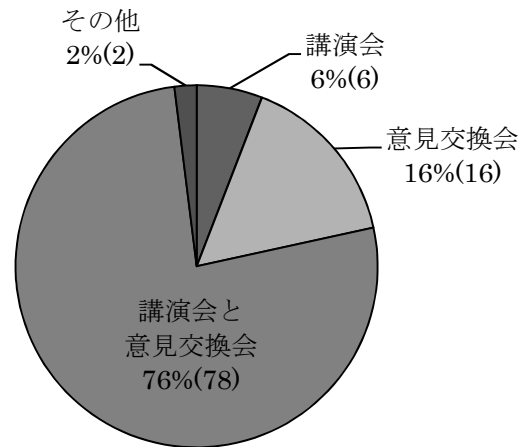


【主な意見】

- ・ 他区の委員の話をして、今後の取り組みの参考になった。
- ・ 少人数で議論が活性化した。
- ・ 時間が短かった。

○委員研修会の希望形式（回答数 102 件）

- ・ 講演会 6 件 (6%)
- ・ 意見交換会 16 件 (16%)
- ・ 講演会と意見交換会 78 件 (76%)
- ・ その他 2 件 (2%)



【主な意見】

- ・ 講演会と連動した意見交換会は、議論が活性化する。
- ・ 講演会で先進事例や良い取り組みを聴きたい。
- ・ 他区の実態をよく知りたいので意見交換だけで良い。
- ・ 時間が長いため、講演会のみで良い。

○講演会の希望テーマ（回答数 40 件）

- | | | | |
|----------------|--------|-------------------|--------|
| ・ 自治協 | : 10 件 | ・ 住民自治, 協働, まちづくり | : 3 件 |
| ・ コミ協 | : 4 件 | ・ 福祉, 地域包括ケア | : 3 件 |
| ・ 防災 | : 4 件 | ・ 行政 | : 2 件 |
| ・ 地域活動, 地域課題解決 | : 4 件 | ・ その他 | : 10 件 |

○主な自由意見・感想等

- ・ 参考になった。有意義だった。 : 5 件
- ・ 各区の自治協が交流を持つと良い。 : 3 件
- ・ 意見交換会の仕立てに工夫の余地あり。
(時間配分, 具体的なテーマの設定, 議論を活性化させる資料配布など) : 3 件
- ・ 若い人にも自治協に参画してもらいたい。 : 2 件
- ・ 自治協委員も勉強が必要。 : 2 件