

越後石山駅前地域交流拠点施設等整備事業に係る詳細検討及びアドバイザー業務 提案内容評価表

点数種別	大項目	小項目	評価の視点	評価点	
技術点	1. 業務実施体制	(1) 本業務実施に係るスケジュール等	・スケジュールが具体的に示され、信頼に足るか。 ・市が実施する作業は適切な負担となっているか。	5	
		(2) 本業務実施における体制	・構成員が明確に示され、信頼に足るか。 ・構成員の保有する資格や実績が十分であるか。	5	
		(3) 本業務実施に係る市とのコミュニケーション計画	・定例的な会議体などにより、市の意向確認が十分実施される計画となっているか。 ・コミュニケーションの内容が明確であり、かつ必要な内容となっているか。	5	
	2. 本事業の実現に向けた取組	(1) 詳細検討におけるVFM算定手法	・VFM算定根拠が明確かつ、信頼が置けるか。 ・VFM算定に関して専門知識無く誰でも理解しやすいものとなっているか。	5	
		(2) 市の本体事業計画の実現に向けての提案者の全体ビジョン	・市の本体事業計画実現に向けた、提案者の描く本体事業の全体像は魅力的であるか。	5	
		(3) 駅舎との調和実現に向けたイメージ	・提案者の駅舎との調和実現に向けたイメージは想像しやすく、また魅力的であるか。	5	
		(4) 駐車場、プロムナードの活用イメージ	・提案者の駐車場、プロムナードの活用イメージは想像しやすく、また魅力的であるか。	5	
		(5) 園芸センター記念公園の活用イメージ	・提案者の園芸センター記念公園の活用イメージは想像しやすく、また魅力的であるか。	5	
		(6) 多世代交流空間づくりのイメージ	・提案者の多世代交流空間づくりのイメージは想像しやすく、また魅力的であるか。	5	
		(7) 市の計画に市場需要がない場合の代替提案	・市の事業計画の中で実現が難しいと考えられる事項・その理由・代替提案は妥当か。 ※危惧が無いとする場合、その理由は妥当か。	5	
		(8) 市の本体事業計画実現に向けての事業者とのヒアリング等	・提案者のビジョンや各イメージを実現するためのヒアリング等を実施する事業者は十分か。	5	
		(9) 地域住民等への伝達方法	・実施方針や要求水準等、外部に発信する資料はわかりやすいか。 ・地域住民に対しての説明機会は十分確保されているか。	5	
	3. 本市業務への支援	(1) 他地域への一括発注の波及	・他地域への波及に関しての考え方やアイデアは魅力的であるか。	5	
		(2) 負担軽減策	・本市職員の負担のかかる取組は適切かつ、必要な負担となっているか。 ・本市職員の負担軽減に係る工夫は有効であるか。	5	
	4. 追加提案		・有効な提案であるか。	5	
	5. 導入実績		・類似業務の導入実績は十分か。 ※提案書作成要領別記様式第4号の導入実績報告書により評価する。	5	
	価格点	見積価格(全体金額) (A)		・計算方法: 25点満点 × (1-A)に係る価格 ÷ 予定価格 ※提案書作成要領別記様式第5号の見積書により評価する。 ※1点未満は切り捨てる	25
	配点合計				105

※価格点の配点割合は全体の約24%である。