

第24回新潟市大規模小売店舗立地審議会 議事録

- 日時 : 平成25年5月30日(木) 午前9時30分から
- 場所 : 新潟市役所 第1分館1階 1-101会議室
- 出席者 : 及川委員, 伊藤委員, 清水委員, 長谷川委員, 武田委員, 松本委員, 安田委員
- 審議事項 : ①(仮称)新潟万代一丁目計画(1回目)
②(仮称)ホームセンタームサシ新潟西店,
(仮称)テックランド新潟小新店について(2回目)
③ 秋葉ショッピングセンター(2回目)
- 審議内容 : ①については、設置者から当案件の概要を説明し、その後審議を行った。
②、③については、5/14、5/16それぞれで行われた現地調査の内容説明、これまでの審議会委員からの助言についての設置者対応の説明を行った後、審議を行った。

【① (仮称)新潟万代一丁目計画の新設届出について(1回目)】

- 委員 助言回答のP2では、B交差点側からの入り口について交通整理員配置の説明だったと思うが、B交差点から入口までの距離はどのくらいあるか。
- 設置者 敷地入口から発券ゲートまで15mとってある。計算上は12m必要となっている。B交差点から入口まで30m程度だと思う。
- 委員 交差点から入口まで距離が短く、入庫しようとする数台だけで道路渋滞を招くのではないか。
- 設置者 計算の中では、オープン時、繁忙期という特殊な状況は想定していない。そういった時には、B交差点、出入りに交通整理員を配置する計画である。具体的には今後計画する。何らかの対策をすることで考えている。
これから専門の方と十分に検討したいと思う。入口の誘導方法として、連携誘導を想定している。万代第一、第二との連携予定であり、既に取り決め済みである。
- 委員 従前の店舗の駐車場はどのくらいか。

設置者 70台ほどだったと思う。

委員 今回の店舗駐車場はかなり増えるということか。

設置者 立地法上の指針を基づいて算定した台数をクリアするもので計画している。

委員 万代地区のまちづくりのグループはあるのか。そういうグループはどのように考えているのか。設置者として把握はしているのか。

設置者 今現段階では、まちづくりグループの声は把握していないが、委員がおっしゃるように、今後、まちづくりという話は設置者として積極的に対応したい。

委員 ラブラ万代とはブリッジをかけるようだが、現状、ラブラとの間の道路では乱交差が見られる。どのように考えているか。

設置者 ラブラとの間での乱交差は想定したので、警察と協議はしたが、交差点間の距離が短いため、横断歩道の設置は無理だった。設置者としては、誘導をたてる等して、交通安全に配慮するようにしたい。

委員 防災拠点として、市と協議があるのか。防災の備蓄の計画はあるのか。

設置者 市と具体的な話はない。災害時は従業員が帰宅困難となることが予想されるので、従業員用備蓄は計画しているが、地区全体に対しての備蓄という点では、膨大な数になるため用意はしていない。

委員 交通検討における「ピーク」の根拠は何か。

設置者 数値は大店立地法の指針により示された計算により算出するものである。

委員 B交差点は非常に交通量が多いところである。駐車場は連携を想定しているとのことだが、連携予定の駐車場は週末の混雑時などピークの時にはなかなか停められない。周辺には100円パークなど様々な駐車所も出来てきているので、さまざまな駐車場との連携も検討してもらいたい。

委員 C交差点における安全確保はどうするのか。また、このテナントの客層はどのような人を想定しているのか。

設置者 B交差点および駐車場における入出庫誘導により、交通混雑の対策を行いたいと思う。また、駐車場内での出庫整理も図りたい。C交差点での誘導員との協議は今のところ計画していない。

委員 C交差点は現状でも歩行者が多いと思われる。第一駐車場からの出庫もある。車、歩行者の両者の安全確保を図る必要がある。警察とは協議はしていないのか。

設置者 警察との協議の中で車の誘導路については、場合によって見直すことも考えられる旨の回答をうけている。

委員 従業員の駐車場はどうなっているか。

設置者 従業員には公共交通機関を利用してもらうこととし、設置駐車場は従業員には使用させない。

委員 ラブラ側の市道南2-2 のそばの駐輪場は少なく、建物の裏側で多くの駐輪場が設置されているが、来客者の使い勝手としてどのように想定しているのか。

設置者 駐輪場配置については、市道南2-2 に景観的な機能を残すという計画からスタートしており、敷地内の歩道確保のため、建物を抑えて作ってある。駐輪場スペースにすると歩行者の機能を阻害することから、ラブラ側から少なくしている。利用者の想定については、当該地域は車中心社会と考えており、駐車台数容量をなるべく広くとるよう計画し、500 台確保している。
また、1階の歩行者の機能を優先するために、街区全体で二階のレベルで歩行者ネットワーク機能の改善行っていくことにより、交通の流れを良くすると考えている。

委員 ガルベストーン通りに面して駐輪スペースがあり、歩行者も多く、交差点の見通しがわるいので、C交差点对策をしっかりとやっていただきたい。B交差点には案内版は考えているか。

設置者 固定的なものは考えていないが、オープン時のチラシには入出庫方法、出入口の案内を掲載するなど周知はしていきたい。

- 委員 自転車の走行は逆走もでるのではないかと思うが、当該案内誘導員を置いておくことで危険をさけられるのではないかと思う。
- 委員 繁忙期、具体的には平日と週末の混雑状況を見てもらい、周辺状況の実態を把握してもらうよう切にお願いしたい。また、それらの実態を踏まえて設計に反映してもらえるのであれば、お願いしたい。
- 委員 市役所は歩行者優先の道路を考えるにあたっての良い機会だと思うが、市役所としてどのように考えているか。いち業者の問題ではなく、市としてまちづくりの観点から考えていく必要があるのか。
市として、地域としての計画はないか。また、まちづくりにかかわるような地域団体はないか。
- 事務局 万代地区における計画について、まちづくりの部署にも計画の有無を確認する。設置先地域には、万代シティ商工振興組合があり、市の街づくりについては当該団体をはじめ各所と相談をしながらやっていくことになる。
- 委員 今後の将来計画も含めて考えていくことも必要だと思う。万代橋周辺地域でのタウンマネジメントについて市での取り組みが始まっているが、ぜひ、そこと繋がるような動きもあればいいと思う。
- 事務局 タウンマネジメントの取り組みなどまちづくりについての市全体の方針は、中長期的な計画であると思うが、この店舗の出店に併せての具体的な取り組みが有るのかどうかについても確認する。
- 委員 駐車台数の計算については、地域特有のものではないのか。
- 事務局 駅からの距離などの特性は反映された計算式ではある。
- 委員 理想的には類似店舗を調査してやるのが良いと思うが、この店舗は類似がないのだから、指針によらざるを得ないだろう。
- 委員 隣接店舗のラブラの設置前後で歩行者通行量がわかるものはないか。一定の範囲で構わないので次回お願いしたい。

事務局 歩行者通行量の経過年のもの、ラブラがいつ出来たかも踏まえて資料をご用意する。

会 長 今後、審議した内容を整理し、設置者に確認が必要な部分は確認した上で、現地調査を行うこととする。

【② (仮称) ホームセンタームサシ新潟西店, (仮称) テックランド新潟小新店の新設届出について (2回目)】

委 員 現地調査で見てきたところでは、新興団地の住宅も新設がかなり進んでいる。小学校校区の位置からして通学路からはずれているようであり、小学生への直接的な危険は無いとは思いますが、それでも交通安全には十分に注意が必要なところだと感じた。

委 員 テックランドの緑化について当初全くしないところであったが、審議会からの助言を受けて緑化3%を目指すことで対応することとなり、環境配慮としては良いのではないかと思う。

委 員 都市計画道路沿いの駐車場の出入口についてであるが、都市計画道路について、実質的な工事がいつになるかわかならない状況ではあるものの、都市計画道路の4車線化がされ、亀貝・小新聞が通じると交通量はかなり多くなることが予想されるのはもったもである。

しかし、現状からみると、設置者が出入庫を左折のインアウトに限定するとした対応、ムサシに住宅地が隣接している位置的状况からすると、都市計画道路への出入口設置は現状でやむを得ないのではないか。4車線化されることが具体化されるのであれば、改めて検討することとしてはどうかと思う。

委 員 ムサシとテックとではオープン時期がずれるが、テックのオープン時には駐車場はどのようにするのか。ムサシの駐車場も利用できるのか。

事務局 テックランドのオープン時にはムサシの駐車場を使用することもできると報告を受けている。

事務局 庁内の関係部署や審議会からの助言について設置者は適切な環境配慮策を検討しており、開店後も継続的に配慮を行って行くとの申し出を受けている。よっ

て、市の意見については「意見なし」として審議会に諮問いたします。

会長 市の諮問を妥当と判断するとして良いでしょうか。

委員 異議なし

(審議会として意見なしとして審議を終えた。)

【③ 秋葉ショッピングセンターの新設届出について（２回目）】

委員 ジョーシン棟の裏手の鉄塔の周囲は緑化しないのか。長岡のアクロスプラザの隣接地には東北電力の鉄塔があるが、そのような鉄塔の周囲の緑化も今後検討してもらいたい。

委員 交通安全上、出入口３の右折の出入庫禁止はしかるべき対応だと思う。ラバーポールを設置して右折出入庫の禁止を徹底することもひとつだが、この地域はまとまった降雪が予想され、除雪の関係からするとラバーポール設置は難しいのだろうと思う。

委員 視覚障害用の点字ブロックは障害者用駐車部分にまであるのか。駐車部分にまで点字ブロックがあるとなれば、車いす利用者にとってはかえって利用し難くなる。

事務局 障害者用駐車場そのものに点字ブロックはない。歩行者専用通路に点字ブロックが設置してあるのみである。

事務局 庁内の関係部署や審議会からの助言について設置者は適切な環境配慮策を検討しており、開店後も継続的に配慮を行って行くとの申し出を受けている。よって、市の意見については「意見なし」として審議会に諮問いたします。

会長 市の諮問を妥当と判断するとして良いでしょうか。

委員 異議なし

(審議会として意見なしとして審議を終えた。)