

質 疑 回 答 書

1 番号 新潟市契約公告第88号

2 件名 庁内とガバメントクラウド間のデータ連携システム構築業務

上記につきまして質疑事項がありましたので、下記のとおり回答いたします。

No	ドキュメント	ページ番号等	質 疑 事 項	回 答
1	仕様書	P.4 図表6-1-1業務の概要	「6.5(1) 単体テスト」、「結合テスト」とありますが、導入する製品（プロダクト）内の該当のテストは対象外で宜しいでしょうか。	ご質問の、製品内の単体テスト、結合テストの要否については、本市側で不要であるとは断言できないため、ご提案の製品の前提や、実際に導入を実施いただく事業者との責任分界等に基づいていただければと思います。そのうえで、本業務の範囲外となれば対象外としていただいて構いません。
2	仕様書	P.9 項番7.2要件定義	「本業務では、業務実施中に多くの検討事項が生じることが予想される。そのため、工程や実施事項単位で適宜要件を確認し、必要に応じて見直すこと」とあるが、「変更内容が当初想定し得ないもので、変更内容が非常大きいもの」については、貴庁と追加費用の調整などは可能でしょうか。全体的に入札時に高いリスクを含めた費用提示になることを危惧しております。	調整は可能です。
3	仕様書	P.10 図7-2-1システムイメージ	「AWS Transfer Family (SFTP) を本市で用意」と記載されていますが、受託者によるAWS設定作業（ユーザー登録、鍵管理、S3バケット設定等）は含まれない認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。同時期に構築する「ガバメントクラウド運用管理補助業務」にて構築・設定する想定です。

4	仕様書	P.10 図7-2-1システムイメージ	<p>システム設計の前提として、以下をご教示いただけますでしょうか。性能要件の確認のために教えてください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1日あたりの総データ転送量（概算GB） ・最大ファイルサイズが2GBを超えるファイルの発生頻度 ・「数分間隔」の連携における具体的な間隔（5分、10分等） 	<p>申し訳ありませんが、現時点では転送量、発生頻度、間隔等の具体的な情報がなくお示しすることはできません。</p> <p>本市の規模自治体業務において考えられる数量がありましたら想定をお願いします。</p>
5	仕様書	P.10 図7-2-1システムイメージ	<p>JEF漢字コードおよび行政事務標準文字の変換について、以下をご教示ください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外字変換テーブルの提供時期と形式 ・変換テーブルは貴市から提供いただけますか、または受託者が作成する必要がありますでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・外字変換テーブルについては、現在作成中であり、明確に申し上げる事はできませんが、テスト用のテーブルとしてはすぐに提供可能です。（本番時には差し替えます。）変換テーブルの形式は、変換元、先を並記したテキスト形式を想定しています。パッケージ等の制約事項に合わせます。 ・変換テーブルは本市にて作成し提供する予定ですが、パッケージ等の制約により、ファイルレイアウトが決まっている場合、契約後にレイアウト変換などの具体的な方法について、別途協議をお願いします。
6	仕様書	P.10 項番7.2(3)連携データについて	<p>「構築時点においては土台を整えることとし、具体的な連携元・先を含めた対応は別途行う」と記載があります。本業務において、各業務システムとの個別データ連携（ジョブ開発、IF定義）は範囲外と認識してよろしいでしょうか。</p>	ご認識のとおりですが、別紙1_データ連携要求機能一覧項番10に記載がある通り、将来的に、本市職員自らジョブの設計や画面操作をすることを想定しているため、個別データの連携作業（ジョブ開発・IF定義）を行うためのレクチャはお願いいたします。
7	仕様書	P.10 項番7.2(3)連携データについて	<p>別紙2「連携対象システム一覧」に示されるシステムとの接続確認やデータ送受信テストは、本業務のテスト範囲に含まれますか。あるいは、基盤機能の動作確認（疎通試験）のみを対象とすればよろしいでしょうか。</p>	別紙2にお示ししている一覧は、直近で使用を予定しているものです。本業務内で全く関りがないかどうか、また、本構築業務の対象外として履行確認ができるか、は現段階では言及できません。本業務で構築した後は、適宜追加対応していく想定ですが、全く新しい設計や設定などが必要とはならないよう整理したいため、テスト範囲は協議させていただければと思います。そのうえで、お示しいただいた切り分けで問題なさそうであれ

				ば、そのようにしたいと思います。
8	仕様書	P. 13 項番7.11サーバー機器要件	貴市が別途調達するサーバー機器上に、受託者がソフトウェアのインストール・設定を行う理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
9	仕様書	P. 13 項番7.11サーバー機器要件	サーバー機器は図7-11-1に示される本番、検証の各1台でしょうか。APサーバー、DBサーバーの2台構成での入札は可能でしょうか。	本番、検証の各1台を想定しています。APサーバーとDBサーバーを分けることは想定していません。もし、ご提案のシステムにおいて別のサーバーが追加で必要である場合は、本業務の契約額に含めるものとしてください。
10	仕様書	P. 13 項番7.11サーバー機器要件	「別紙3 項番27 SLA(稼働率)」に稼働率99.9%以上とありますが、サーバー故障時は稼働率計算の対象外でしょうか。予備系サーバーの設置の想定はありますでしょうか。	サーバー機器の物理的な故障については対象外です。故障発生時の対処などに係る運用保守計画については対象となります。 予備系サーバーの設置は想定しておりませんが、検証・開発用サーバーを利用することは可能です。
11	仕様書	P. 13 図表7-11-1サーバー機器	本番用サーバーに障害が発生した場合は、検証用・開発用サーバーに切り替える運用になりますでしょうか。またその運用の場合に、冗長構成としてはホットスタンバイになりますでしょうか。	冗長構成等については、仕様上明記していませんが、本システムは業務継続の観点では高い品質が求められます。データ連携システムを構築する上で、知見や事例などがありご提案いただければ、是非お願いします。そのうえで、検証用・開発用サーバーを一時的に利用できるのであればそうしたいと思います。また、ホットスタンバイがよいかもあわせて検討したいと思います。
12	仕様書	P. 14 図表8-1-1成果物一覧	果物一覧にある「運用保守に向けた引継資料」は、運用保守契約（別途調達）への引き継ぎを目的とした概要資料と理解していますが、運用設計書や手順書レベルまで作成する必要がありますでしょうか。	目的についてはご認識のとおりです。 どのような資料とするかは、協議させていただければと思います。構築するシステムについて問題なく運用に引き継ぐために、運用設計書や手順書が必要となれば、納入いただくことを前提とします。
13	別紙1 データ連携システム要求機能一覧	P. 1 項番6	リアルタイムスキャンのようなことをする場合、ファイルをやりとりする通信をスキャン対象から除外していただけるようにしていただけますでしょうか。	除外することは可能です。具体的な対応は協議させていただければと思います。

14	別紙2 連携対象システム一覧		令和8年度早期に連携を行うなかに、SOAP通信やJSON形式を利用しているシステムはありません。SOAP通信やJSON形式対応は必要時の機能提供（プロダクトのアップデート）でも良いでしょうか。	構いません。
15	別紙2 連携対象システム一覧		表の下部に「※ご提案の見積に含む必要はありませんが、参考価格として単位あたりの金額を示していただけると幸いです。」とあるが、本入札では記載できないので無視してよいでしょうか。	入札においては無視していただいて構いません。落札後、ご提示いただけますようご検討ください。
16	別紙3 運用保守要件	P.1 項番8	弊社はセキュリティルームがありガバメントクラウド環境のメンテナンスも行っておりますが、本事業ではリモート環境（回線等）をご提供いただくことは可能でしょうか。	本市側からリモート環境（回線等）の提供を行うことは想定していません。本市では、リモート保守をご提案いただく場合は、受託者にて回線等をご用意いただく前提とさせていただいております。
17	別紙3 運用保守要件	P.1 項番8	障害連絡を受けてから30分以内の状況報告とあります。前項7の午前8時30分から午後5時15分に限る対応で良いでしょうか。「緊急時においては上記時間帯以外でも本市から連絡を受けられるような連絡体制を確保」の場合の状況報告についての確認となります。	項番7の時間帯以外の緊急時については、状況に応じた対応をお願いします。
18	別紙3 運用保守要件	P.1 項番8	運用保守要件に、連携対象システムの増加やIF変更に伴う設定変更の作業は含みますでしょうか。また含む場合は、件数はどの程度見込む必要があるでしょうか。	設定変更の実施者によって整理する必要があると思いますが、本市側で構築した連携処理について、運用保守事業者様が運用上問題がないかどうか品質を保証し、SLAの対象とするといった保守範囲とするのは、現実的に厳しいのではと考えます。 連携処理が逐次追加変更されているような運用において、保守計画をどのようにするべきかは、事例なども伺いながら本業務にて協議させていただければと思います。
19	別紙3 運用保守要件	P.1 項番15	運用管理ツールは貴市の既存のツールをご利用いただく認識でよろしいでしょうか。	本市既存の運用管理ツールを利用することは想定していません。また、稼働監視するために専用ソフトなどの利用を前提としているものでもございません。本項については、契約後の協議も可能としていますので、別途協議をお願いいたします。

20	別紙3 運用保守要件	P. 2 項番16	貴市のマイナンバー利用事務系NWにはメールサーバーが存在している認識でよろしいでしょうか。また当該環境でのメールはマイナンバー利用事務系NW以外（弊社サポート宛）にも通知可能でしょうか。	マイナンバー利用事務系NWにメールサーバーは存在しません。総務省がHPに公開している「地方公共団体における情報セキュリティポリシーに関するガイドライン（令和7年3月版）」(https://www.soumu.go.jp/main_content/001000932.pdf)を参照の上、適切な方法をご提案願います。
21	別紙3 運用保守要件	P. 3 項番27	SLA遵守を大前提とした質問となります。万一、SLAを達成できなかった場合のペナルティについてご教示いただけますでしょうか。	SLAについては、参考とさせていただいており、契約後の協議も可能としていますので、別途協議をお願いいたします。
22	その他		弊社拠点から貴府の構築対象ネットワークに、構築作業兼運用保守回線を引くことは可能でしょうか。IP-VPNによるセキュリティの確保を想定しております。	可能ですが、リモートでの構築・保守ができる環境は受託者にて整備をお願いします。
23	その他		入札対象範囲としては、個々のシステム連携処理は含まず、連携システムの基盤や連携処理のサンプルのようなものを作成するようなイメージで合っていますでしょうか。	ご認識のとおりです。
24	その他		貴府との会議はオンラインで実施可能でしょうか。	可能です。本市が準備する場合、Zoomになります。
25	その他		貴府内のネットワークへは、VPN等で外部から接続可能でしょうか。	可能ですが、リモートでの構築・保守ができる環境は受託者にて整備をお願いします。
26	その他		SLAにて保守で障害発生時に検知後30分以内の報告とありますが、これは開庁日の窓口時間以外の場合も同様になりますでしょうか。	開庁日の窓口時間以外の場合や緊急時については、状況に応じた対応をお願いします。
27	その他		今回ETLツールでのご提案を想定しておりますが、貴府の方で2026年4月以降にツール上で連携処理を実際に構築された場合、その処理については保守対象になりますでしょうか。	設定変更の実施者によって整理する必要があると思いますが、本市側で構築した連携処理について、運用保守事業者様が運用上問題がないかどうか品質を保証し、SLAの対象とするといった保守範囲とするのは、現実的に厳しいのではと考えます。 連携処理が逐次追加変更されているような運用において、保守計画をどのようにするべきかは、事例なども伺いながら本業務にて協議させていただければと思います。