

## 指定管理者候補者の選定結果について

秋葉区地域総務課所管のコミュニティセンター等施設のうち、下記の4施設について、以下のとおり指定管理者候補者を選定しました。

施設名及び所在地	指定管理者（候補者）
新潟市新津地域交流センター、新潟市新津本町地域コミュニティセンター 新潟市秋葉区新津本町1丁目2番39号	新津地域交流センター管理運営委員会 代表者 会長 中村 信也 住 所 新潟市秋葉区新津本町1丁目2番39号
新潟市新関コミュニティセンター 新潟市秋葉区下新364番地1	新関コミュニティ協議会 代表者 会長 渡辺 和典 住 所 新潟市秋葉区下新364番地1
新潟市小須戸地区ふれあい会館 新潟市秋葉区矢代田35番地	山の手コミュニティ協議会 代表者 会長 横山 義男 住 所 新潟市秋葉区矢代田35番地
新潟市新津地区勤労青少年ホーム 新潟市秋葉区新津東町1丁目5番12号	新津東部コミュニティ協議会 代表者 会長 石澤 哲夫 住 所 新潟市秋葉区新津東町1丁目5番12号

### 選定理由等

施設の概要	地域住民の連帯感を高め、住みよい地域社会づくりを推進するために設置された施設です。これらの施設には、ホールや会議室等が設置されています。		
指定管理者申請者評価会議	委員長 伊藤 満敏（新潟薬科大学 学長特別補佐 兼地域連携推進室長） 委員 青木 佑太朗（社会保険労務士法人 あおき事務所） 委員 佐々木 美佳子（NPO法人ディンプルアイランド理事長） 委員 中野 妙（金津コミュニティ振興協議会副会長）		
指定期間（予定）	令和6年4月1日～令和11年3月31日	区分	非公募
評価基準・評価項目	別紙のとおり		
評価会議における評価	別紙のとおり（申請者から提出された事業計画書等の資料に基づき評価を行い、申請のあった4団体について「適」と評価されました。）		
選定理由	評価会議における評価結果をもとに所管部署において検討した結果、申請者は指定管理者としての業務遂行能力を有することから、指定管理者候補者に選定することとしました。		
スケジュール	評価会議（第1回） 令和5年7月20日 指定申請書の提出 令和5年9月20日～9月22日 評価会議（第2回） 令和5年10月16日 今後、市議会の議決を経て指定管理者に指定されます。		
所管部署（問い合わせ先）	秋葉区 地域総務課 地域振興・文化スポーツグループ TEL：0250-25-5670 E-Mail：chiikisomu.a@city.niigata.lg.jp		

## 新潟市秋葉区コミュニティセンター等指定管理者評価結果

- (A) 新津地域交流センター、新津本町コミュニティセンター【新津地域交流センター管理運営委員会】  
 (B) 新関コミュニティセンター【新関コミュニティ協議会】  
 (C) 小須戸地区ふれあい会館【山の手コミュニティ協議会】  
 (D) 新津地区勤労青少年ホーム【新津東部コミュニティ協議会】

評価基準・評価項目		評価の内容	(A)	(B)	(C)	(D)
<b>○施設の平等利用の確保</b>						
評価項目	団体について	地域に密着した団体であるか。 新潟市のコミュニティ施策について理解しているか。	適	適	適	適
	施設の管理方法	事業計画書に定める施設の管理方法は適切か。	適	適	適	適
<b>○施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる</b>						
評価項目	事業提案内容	事業計画が具体的で実現可能な内容か。 施設や地域にとって有効な事業が計画されているか。	適	適	適	適
	サービス向上に向けた取組	サービス向上に向けた具体的な取組が提案されているか。	適	適	適	適
	要望や苦情への対応	施設に対する要望や苦情を受けるための仕組みが提案されているか。	適	適	適	適
	稼働率アップへの取組	施設の稼働率アップに対する取組が具体的か。	適	適	適	適
	予算の範囲内での適正な執行	予算の範囲内での適正な執行が見込まれるか。 経費削減の取組が具体的に提案されているか。	適	適	適	適
<b>○事業計画に沿った管理を安定して行う能力</b>						
評価項目	従事者の雇用・労働条件	施設の管理運営に必要な人材・人数が適正に見込まれているか。 雇用・労働条件は適切か。	適	適	適	適
	地域貢献活動の実績	地域活動への参加などの取組が提示されているか。	適	適	適	適
	安全確保・災害時の対応	利用者の安全確保のための対応が提示されているか。 災害時のマニュアル等が整備されているか。	適	適	適	適
	個人情報保護の取組・関係法令の遵守	個人情報保護のマニュアル等が整備されているか。 関係法令の遵守などが適切に行われているか。	適	適	適	適
	ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組	男女がともに働きやすい職場環境づくりや女性の登用などワーク・ライフ・バランス等の推進に取り組んでいるか。	適	適	適	適
	ハラスメント防止の取り組み	各種ハラスメント防止の取組みが適切に行われているか。	適	適	適	適
総合評価			適	適	適	適

## 指定管理者候補者の選定結果について

秋葉区地域総務課所管の体育施設について、令和5年7月25日より指定管理者を公募していましたが、以下のとおり候補者を選定しました。

施設名及び所在地	指定管理者(候補者)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・新潟市新津地域学園(体育施設) 新潟市秋葉区新津東町2丁目5番6号</li> <li>・新潟市新津金屋運動広場 新潟市秋葉区金屋260番地1</li> <li>・新潟市新津東部運動広場 新潟市秋葉区古田ノ内大野開13番地</li> <li>・新潟市新津東町庭球場 新潟市秋葉区新津東町1丁目246番地1</li> <li>・阿賀野川水辺プラザ公園多目的運動広場 新潟市秋葉区市新594番地13地先</li> </ul>	秋葉区スポーツフィールド運営グループ 代表団体 環境をサポートする株式会社きらめき 代表者 代表取締役社長 山田 茂孝 住 所 新潟市中央区東堀前通6番町1061番地
<ul style="list-style-type: none"> <li>・新潟市小須戸体育館 新潟市秋葉区横川浜526番地2</li> <li>・新潟市小須戸武道館 新潟市秋葉区横川浜239番地1</li> <li>・雁巻緑地公園多目的広場、雁巻緑地公園 サッカーコート 新潟市秋葉区小須戸3793番の5地先</li> </ul>	秋葉区スポーツフィールド運営グループ 代表団体 環境をサポートする株式会社きらめき 代表者 代表取締役社長 山田 茂孝 住 所 新潟市中央区東堀前通6番町1061番地
<ul style="list-style-type: none"> <li>・新潟市新津B&amp;G海洋センター 新潟市秋葉区七日町2 1 8 6 番地 9</li> <li>・新潟市新津七日町運動広場 新潟市秋葉区七日町2 1 8 6 番地 1 1</li> </ul>	株式会社新潟ビルサービス 代表者 代表取締役 鈴木 英介 住 所 新潟市中央区上大川前通9番町1268番地2

### 選定理由等

<b>施設の概要</b>	<p>上記は、秋葉区内に設置された地域総務課所管の体育施設で、スポーツの普及振興を図り、市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与することを目的とする施設です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新潟市新津地域学園(体育施設): 体育館、相撲場、弓道場、庭球場</li> <li>・新潟市新津金屋運動広場: 野球場、多目的グラウンド</li> <li>・新潟市新津東部運動広場: 野球場、多目的グラウンド、庭球場</li> <li>・新潟市新津東町庭球場: 庭球場</li> <li>・阿賀野川水辺プラザ公園多目的運動広場: サッカーコート</li> <li>・新潟市小須戸体育館: アリーナ</li> <li>・新潟市小須戸武道館: 演武場</li> <li>・雁巻緑地公園: サッカーコート、多目的広場</li> <li>・新潟市新津B&amp;G海洋センター: アリーナ、トレーニングルーム、ミーティングルーム、プール</li> <li>・新潟市新津七日町運動広場: ゲートボール場、テニスコート</li> </ul>
<b>指定管理者申請者評価会議</b>	委員 青木 均 (特定社会保険労務士) 委員 佐々木 美佳子 (NPO法人ディンプルアイランド理事長) 委員 加藤 秀茂 (市スポーツ推進委員連盟秋葉区協議会会長) 委員 高橋 健朗 (関東信越税理士会新潟県新津支部会員)
<b>指定期間(予定)</b>	令和6年4月1日～令和11年3月31日

<p style="text-align: center;"><b>選定理由</b></p>	<p>候補者選定にあたっては、各募集単位1団体からの応募があり、新潟市秋葉区体育施設指定管理者申請者評価会議において、上記応募者から提出を受けた事業計画書等について、施設の平等利用が確保されること、施設の効用が最大限に発揮され、管理経費の縮減が図られること、事業計画に沿った管理を安定して行う能力があることを選定基準に評価を行いました。</p> <p>その後、評価会議における各委員からの意見と評価結果を参考に総合的に検討した結果、以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し選定しました。</p> <p><b>1 新潟市新津地域学園(体育施設)、新潟市新津金屋運動広場、新潟市新津東部運動広場、新潟市新津東町庭球場、阿賀野川水辺プラザ公園多目的運動広場</b></p> <p>候補者は、地域の健康増進活動や社会貢献活動はもちろんのこと、AED講師のボランティア派遣やさらなる自主事業の充実への取組など、地域に密着した具体的な事業提案が多くあったことが評価されました。</p> <p><b>2 新潟市小須戸体育館、新潟市小須戸武道館、雁巻緑地公園多目的広場、雁巻緑地公園サッカーコート</b></p> <p>候補者は、地域との連携・貢献活動への取組として、近隣教育機関との防災活動による連携など学校教育への貢献度が高く、また地元スポーツ団体との連携事業など地域に愛される施設づくりがされている点が評価されました。</p> <p><b>3 新潟市新津B&amp;G海洋センター、新潟市新津七日町運動広場</b></p> <p>候補者は、公共施設の指定管理者として多数の実績や施設管理のノウハウがあり、施設を管理運営していくうえでの適正な人員配置や利用者の増加に対する取組が提案されているとともに、現指定期間における新たな自主事業等への取組が評価されました。</p> <p>なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は、別表1～3のとおりです。</p>
<p style="text-align: center;"><b>スケジュール</b></p>	<p>第1回評価会議 令和 5年 7月 5日  募集要項等配布 令和 5年 7月25日～  募集説明会 令和 5年 8月 4日  質問受付 令和 5年 8月 4日～14日  応募受付 令和 5年 8月21日～25日  第2回評価会議 令和 5年10月12日</p> <p>今後、市議会の議決を経て指定管理者に指定されます。</p>
<p style="text-align: center;"><b>所管部署 (問い合わせ先)</b></p>	<p>秋葉区 地域総務課 地域振興・文化スポーツグループ  TEL : 0250-25-5671 (直通)  E-mail : chiikisomu.a@city.niigata.lg.jp</p>

**別表1** 新潟市新津地域学園(体育施設)、新潟市新津金屋運動広場、新潟市新津東部運動広場、新潟市新津東町庭球場、阿賀野川水辺プラザ公園多目的運動広場(評価結果)

選定基準・評価項目		配点	候補者
施設の平等利用の確保	経営理念・経営方針、申請の動機	10点	7点
	施設の管理運営方法	10点	6.3点
	区内スポーツ施設との連携	5点	3.3点
施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる	利用者サービスへの取組	10点	7点
	利用者数及び稼働率アップへの取組と実現性	10点	6点
	要望や苦情の把握・対応	5点	2.7点
	管理経費の適正把握	10点	6.7点
	自主事業の提案内容	10点	7点
事業計画に沿った管理を安定して行う能力	組織体制、人材育成、雇用・労働条件、ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組み	10点	6.3点
	安全確保、災害発生時の対応、事故防止や発生時などの緊急対応	5点	3.7点
	環境保護の取組み、地域・社会貢献活動の実績	5点	3.7点
	障がい者雇用の取組み	5点	3.3点
	事務の適正な執行、関係法令の遵守、守秘義務の徹底、個人情報保護の取組み、ハラスメント防止の取組み	5点	3点
合計		100点	66点

※点数は、評価会議の委員3名の平均

**別表2** 新潟市小須戸体育館、新潟市小須戸武道館、雁巻緑地公園多目的広場、雁巻緑地公園サッカーコート(評価結果)

選定基準・評価項目		配点	候補者
施設の平等利用の確保	経営理念・経営方針、申請の動機	10点	6.3点
	施設の管理運営方法	10点	7.3点
	区内スポーツ施設との連携	5点	3.3点
施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる	利用者サービスへの取組	10点	7点
	利用者数及び稼働率アップへの取組と実現性	10点	6点
	要望や苦情の把握・対応	5点	3点
	管理経費の適正把握	10点	6点
	自主事業の提案内容	10点	6点
事業計画に沿った管理を安定して行う能力	組織体制、人材育成、雇用・労働条件、ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組み	10点	6.3点
	安全確保、災害発生時の対応、事故防止や発生時などの緊急対応	5点	3.7点
	環境保護の取組み、地域・社会貢献活動の実績	5点	3.7点
	障がい者雇用の取組み	5点	3点
	事務の適正な執行、関係法令の遵守、守秘義務の徹底、個人情報保護の取組み、ハラスメント防止の取組み	5点	3点
合計		100点	64.6点

※点数は、評価会議の委員3名の平均

別表3 新潟市新津B&G海洋センター、新潟市新津七日町運動広場(評価結果)

選定基準・評価項目		配点	候補者
施設の平等利用の確保	経営理念・経営方針、申請の動機	10点	7点
	施設の管理運営方法	10点	6点
	区内スポーツ施設との連携	5点	3点
施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる	利用者サービスへの取組	10点	6.7点
	利用者数及び稼働率アップへの取組と実現性	10点	7点
	要望や苦情の把握・対応	5点	3.7点
	管理経費の適正把握	10点	7.3点
	自主事業の提案内容	10点	8点
事業計画に沿った管理を安定して行う能力	組織体制、人材育成、雇用・労働条件、ワーク・ライフ・バランス等を推進する取組み	10点	6.7点
	安全確保、災害発生時の対応、事故防止や発生時などの緊急対応	5点	3.3点
	環境保護の取組み、地域・社会貢献活動の実績	5点	4.3点
	障がい者雇用の取組み	5点	3.7点
	事務の適正な執行、関係法令の遵守、守秘義務の徹底、個人情報保護の取組み、ハラスメント防止の取組み	5点	2.7点
合計		100点	69.4点

※点数は、評価会議の委員3名の平均



## 指定管理者候補者の選定結果について

秋葉区地域総務課所管の体育施設について、以下のとおり候補者を選定しました。

施設名及び所在地	指定管理者(候補者)
・新潟市市之瀬運動広場 新潟市秋葉区市之瀬746番地1	荻川コミュニティ振興協議会 代表者 会長 窪田 吉衛 住 所 新潟市秋葉区中野5丁目1番50号
・新潟市小須戸運動広場 新潟市秋葉区矢代田1番地	山の手コミュニティ協議会 代表者 会長 横山 義男 住 所 新潟市秋葉区矢代田35番地

### 選定理由等

施設の概要	<p>上記は、秋葉区内に設置された地域総務課所管の体育施設で、スポーツの普及振興を図り、市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与することを目的とする施設です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新潟市市之瀬運動広場:多目的グラウンド、芝生広場</li> <li>・新潟市小須戸運動広場:野球場、庭球場、ゲートボール場</li> </ul>
指定管理者申請者評価会議	<p>委員 青木 均 (特定社会保険労務士) 委員 佐々木 美佳子 (NPO法人ディンプルアイランド理事長) 委員 加藤 秀茂 (市スポーツ推進委員連盟秋葉区協議会会長) 委員 高橋 健朗 (関東信越税理士会新潟県新津支部会員)</p>
指定期間(予定)	令和6年4月1日～令和11年3月31日
選定理由	<p>候補者選定にあたっては、新潟市秋葉区体育施設指定管理者申請者評価会議において、上記応募者から提出を受けた事業計画書等について、施設の平等利用が確保されること、施設の効用が最大限に発揮され、管理経費の縮減が図られること、事業計画に沿った管理を安定して行う能力があることを選定基準に評価を行いました。</p> <p>その後、評価会議における各委員からの意見と評価結果を参考に総合的に検討した結果、以下の理由により上記の候補者が最適であると判断し選定しました。</p> <p><b>1 新潟市市之瀬運動広場</b> 候補者は、地元スポーツ振興会との連携によるスポーツ大会を実施するなど、地域との連携に力を入れているほか、利用者ニーズを把握し利用者増加に向けて取り組んでいることや、問合せ・苦情の把握・対応が具体的で適切である点が評価されました。</p> <p><b>2 新潟市小須戸運動広場</b> 候補者は、利用者増加の取組として、ニーズの把握に努めていることや施設の紹介など提案が具体的であるほか、地域団体との連携や近隣小・中学校の職場体験の受け入れなど地域に密着した事業の実績と提案が多くあったことが評価されました。</p> <p>なお、候補者選定の参考とした評価会議における評価結果は、別表1・2のとおりです。</p>
スケジュール	<p>第1回評価会議 令和 5年 7月 5日 第2回評価会議 令和 5年10月13日</p> <p>今後、市議会の議決を経て指定管理者に指定されます。</p>
所管部署 (問い合わせ先)	<p>秋葉区 地域総務課 地域振興・文化スポーツグループ TEL : 0250-25-5671 (直通) E-mail : chiikisomu.a@city.niigata.lg.jp</p>

別表1 新潟市市之瀬運動広場(評価結果)

選定基準・評価項目		配点	候補者
施設の平等利用の確保	施設の管理運営方法	10点	6.7点
施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる	利用者サービス・利用者増加の取組	10点	7.3点
	利用者ニーズの把握とその反映策	10点	7.3点
	問合せ・苦情の把握・対応	10点	6.7点
	管理経費削減への取組	10点	6点
事業計画に沿った管理を安定して行う能力	従事者の雇用・労働条件・人員配置	10点	5.3点
	人材育成の取組	10点	6点
	安全管理の対策・緊急時の対応	10点	5.7点
	個人情報保護等の取組・関係法令の遵守	10点	6.7点
	地域との連携・社会貢献活動への取組	10点	6.7点
合計		100点	64.4点

※点数は、評価会議の委員3名の平均

別表2 新潟市小須戸運動広場(評価結果)

選定基準・評価項目		配点	候補者
施設の平等利用の確保	施設の管理運営方法	10点	8.3点
施設の効用を最大限に発揮し、管理経費の縮減が図られる	利用者サービス・利用者増加の取組	10点	6.7点
	利用者ニーズの把握とその反映策	10点	7.7点
	問合せ・苦情の把握・対応	10点	7.3点
	管理経費削減への取組	10点	7点
事業計画に沿った管理を安定して行う能力	従事者の雇用・労働条件・人員配置	10点	6.3点
	人材育成の取組	10点	7点
	安全管理の対策・緊急時の対応	10点	7点
	個人情報保護等の取組・関係法令の遵守	10点	7.3点
	地域との連携・社会貢献活動への取組	10点	8点
合 計		100点	72.6点

※点数は、評価会議の委員3名の平均