

補助金評価シート

| | | | | | | | | |
|-----------------------|---------|--|------|-------|----------------|----------|----|-----------|
| 区分 | 重点・重点以外 | 補助根拠 | 法令補助 | その他補助 | 開始時期 | 令和5年4月1日 | 終期 | 令和8年3月31日 |
| 補助事業名 [下段に制度概要を記載] | | 中蒲地区保護司会補助金 更生保護事業の円滑な運営と充実強化に努める会の活動を支援する。 | | | | | | |
| 款・項・目 | | 民生費 社会福祉費 社会福祉総務費 | | | | | | |
| 所属等 | | 秋葉区 健康福祉課 地域福祉担当 | | | 電話0250-25-5665 | | | |

| 年 度 | | 令和5年度（1年目） | 令和6年度（2年目） | 令和7年度（3年目） |
|---------------|--|--|---|---|
| 予算額等の推移 | 予算(千円) | 380 | 380 | 380 |
| | 決算(千円) | 380 | 380 | 380 |
| 補助率 | | 42% | 40% | 38% |
| 目 標 | | 社会奉仕の精神をもって罪を犯した者の改善及び更生を助けるとともに、犯罪予防のため、世論の啓発に努め、もって地域社会の浄化を図り、個人及び公共の福祉に寄与する。 <目標が数値でない場合の評価方法> 保護司法に規定する氏名達成に資する活動の状況、成果等を評価する。 | | |
| 目標に対する達成度（指標） | 達成率100%以上 | | | |
| | 達成率 80%以上 | | | |
| | 達成率 50%以上 | | | |
| | 達成率 50%未満 | | | |
| | 目標が非数値化 ※取扱基準に記載した評価手法に基づく達成度について記入してください | 更生保護事業の円滑な運営と充実強化に努め、県保護司会連合会及び市内各地区保護司会との連絡調整を図るなど、保護司会としての任務を適切に果たした。 | 更生保護事業の円滑な運営と充実強化に努め、県保護司会連合会及び市内各地区保護司会との連絡調整を図るなど、保護司会としての任務を適切に果たした。 | 更生保護事業の円滑な運営と充実強化に努め、県保護司会連合会及び市内各地区保護司会との連絡調整を図るなど、保護司会としての任務を適切に果たした。 |
| 補助事業者による情報の公表 | | 広報誌「きずな」に掲載する。 | | |

| | | | | | |
|---|---------------------------------------|---|---|-----------------------------|---|
| 評価欄 | チェック | a. 補助対象経費は事業の直接経費となっているか | ○ | e. 指標の推移が維持・向上しているか | ○ |
| | | b. 補助率は1/2以内か | ○ | f. 補助事業者による情報の公表は適正に行われているか | ○ |
| | | c. 補助額が5万円以上になっているか | ○ | g. 目標は数値化されているか | × |
| | | d. 収入が過剰になっていないか(繰越金が生じていないか) | ○ | h. 目標は補助金の成果を検証しやすい設定か | ○ |
| | ×になった項目に対する今後の取組 | <a～fにおける取組> <g～hにおける取組> 事業の性質上、数値化は困難である。 | | | |
| 目標未達成の原因分析 | <期間（3年）を通して目標達成率80%未満の場合、なぜ達成できなかったか> | | | | |
| ① 拡充・改善（補助率、補助額、補助対象経費、その他） ② 継続 ③ 廃止 | | | | | |
| ①～③の評価理由 ※目標未達成の原因分析に該当の場合はその要因を踏まえて今後どうするのかを記載すること 引き続き、更生保護事業の円滑な運営と充実強化に努めることが出来るように保護司会への支援を図っていく。 | | | | | |