

最近10年間の減便状況は・・・



マイカー依存の拡大急激な高齢化の進展



|新潟市の現状と課題

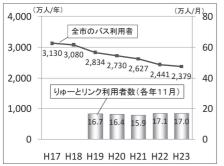
1日当たり平均歩数 単位:歩/日 男性 女性 15歳以上 70歳以上 15歳以上 70歳以上 新潟市 6,401 4,440 5,990 3,305 全国 7,074 5,102 6,006 3,790 新潟市は400歩 5性1,000歩 新潟市で再は30円を開き、本質開業 労性4,000歩 5性1,000歩 新潟市で再は30円を開き、本質開業

全国平均を下回る歩行量

オムニバスタウン事業期間の利用者数推移

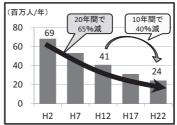
"りゅーとリンク"路線では利用者の減少に歯止めがかかるなどの効果が出ているが、バス利用者が総じて減少の傾向

が続いている。

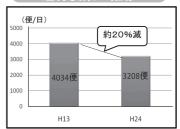


これきでの事業スキームでは限界!! 6

バス利用者数の推移



運行便数の推移



なかには、利用者の少ない路線については、 廃止されている路線も少なくない。



これまでの取り組み【オムニバスタウン事業】



新たな事業スキーム

■公設民営方式

連節バス等の貸与によって・・・

- ◎交通事業者の初期投資費の軽減
- ◎交通事業者との協働体制の確立
- ◎バス交通への市の関与の強化
- ⇒ サービスレベルを継続して提供できる
- ⇒ 全市的な抜本的改善に着手できる



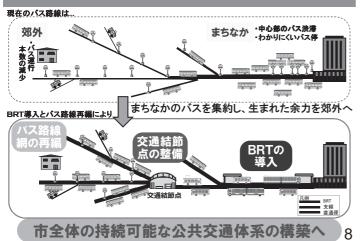
車両や施設の貸与



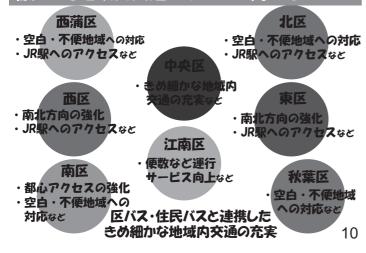
サービス 提供



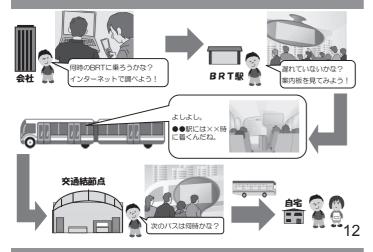
公設民営方式によって、抜本的に改善していく!



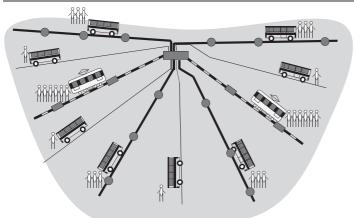
各区でも地域内交通のサービス向上!



案内を活用して乗り換え負担を軽減



現状維持のままでは・・・



人口減少, 公共交通の利用者の減少

バス路線再編によるメリット、デメリット

■メリット

〇郊外線の増便 (終バス時刻が遅くなる)

○多方面に行きやすくなる など

- 、郊外線の減便 利用者の 📥 •廃止を抑制
- 地域内交通の充実に向けた 必要な支援が手厚くできる
- 地域内交通の日常的
- な移動が便利に!

地域内交通で 日常的な移動が便利に!

9

将来に向けて 全市的サービスが 持続可能なものへ!

■デメリット

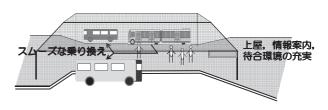
○乗換の手間が増える

これらに より対応

- バス位置や出発時間がわかる ・雨や風を気にせず, ゆったり待てる
- ・乗り換えるバスまで距離が短い など

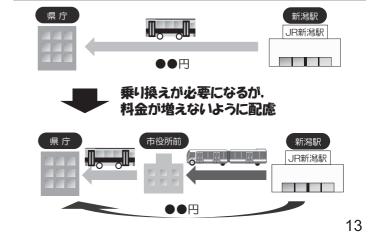
乗換が必要になる場合の移動イメージ

〇雨や風を気にせず、ゆったり待てる ○乗り換えるバスまで距離が短い



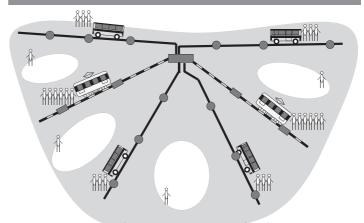
〇バス位置や出発時間がわかる(運行頻度もアップ) 〇行き先の選択肢が増える

乗換が必要となった時の料金は・・・



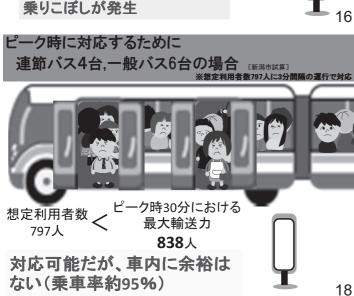
悪化の・ 涂!

14



公共交通空白域の発生・拡大が懸念される





運行本数の増強 _{〔新潟交通㈱試算〕}

min dub		T 10 18 T				
路線	現在	第1期完成まで (連節バス 多 台)		H 2 6 年度開業時 (連節バス 4 台)		乗換場所
りゅーとリンク (中央循環)	176	183	4%up↑	183	4%up↑	市役所
西小針	256	256	_	256	-	乗換なし
有明	157	157	_	157	-	乗換なし
寺尾·大堀	200	290	45%up↑	255	28%up↑	青山
8号	118	152	29%up↑	142	20%up↑	青山
松浜	220	237	8%up↑	237	8%up↑	万代
旧7号	84	96	14%up↑	96	14%up↑	新潟駅

合計 **539** 本 新設 **3** 路線

合計 474 本 新設 3 路線

20

事業費

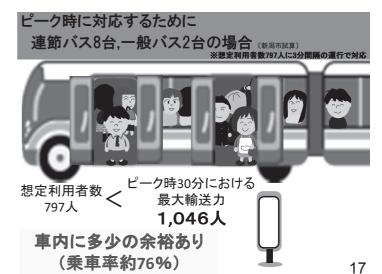
		第1期完成(平成31年度		
		頃)までの事業費	うちH26年度の 開業までの事業費	
	走行空間·駅	約 7. 2 億円	約 1. 5 億円	
	連節バス	約 9. 4 億円	約 4. 9 億円	
1	青報案内システム	約 O. 7 億円	約 O. 7 億円	
	交通結節点	約 6. 7 億円	約 3. 9 億円	
その他		約 5. 5 億円	約 1. 7 億円	
	合 計	約 29. 5 億円	約 12. 7 億円	
	うち国費	約 15.5 億円	約 6. 3 億円	

・その他とは車両基地、融雪設備、各種調査、市民合意形成等に要する費用を見込んでいる。 ・国費については、社会資本整備総合交付金の活用を見込む。

全体事業費 約30億円

20年で割り返すと

年間約1.5億円(車両のみ年間約5千万円)22



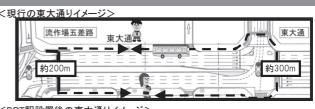
新潟交通が提案したバス路線再編案

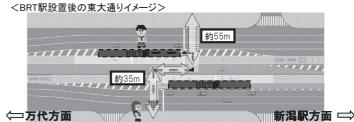
- <u>バスの網</u>を作る(幹線・支線・フィーダー線)
- ・ 都心部内のバスの便数をBRTで集約して、人員・ 車両を郊外路線に充当する
- <u>長大路線を短区間</u>に分け, 幹線, 支線, フィーダー線の **運行頻度を高める**
- ・ 定時性確保, 速達性を向上する

導入区間は・・・

- ICカード「りゅーと」利用者:現行直通で乗車できている区間では、乗り継ぎによる追加料金の発生なし ※現金利用者:わかりやすく、利用しやすい料金体系となるよう、対応策を今後検討する
- 市と協働して公共交通利用促進のための取り組みを推進する19

中央走行路・島式ホームは,東大通りで先行的に実施





" 23

LRT

日本国内の連節バス導入・運行状況



岐阜市の様子

24

連節バスに乗降しやすいイメージ



ホームと隙間なく停車する!自動ステップによって、乗りやすい!

日本国内の連節バス導入・運行状況



町田市の様子

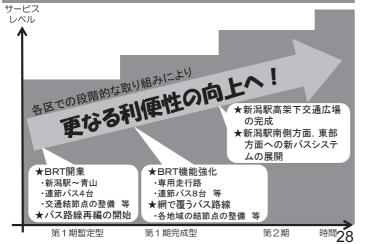
25

公共交通環境の整備 ~3つの柱~



移動しやすいまちづくりから まちのにぎわい創出へ 27

今後、段階的に推進し、より便利な公共交通へ!



今後の市民説明スケジュール

	4•5•6	7•8•9	10 • 11 • 12	1•2•3				
トピック	◆基本協定 ◆シン	ポジウム(6/9)		◆パブリック コメント ◆運行				
まちづくり トーク	*			事業協定				
区説明会	1	2	3					
BRT沿線 (コミ協等)	1	2	3					
主な 説明内容	○新バスシステム の総論 ○新潟交通㈱提案	OBRT運行とバス路線再編の具体的な計画案	〇市民意見を踏 まえた修正案の 内容					
(その他) 区公共交通 検討会議	*	*	*	*				

※記載のスケジュールについては、現時点で予定しているもので、今後状況等に応じて対応していく予定。 29