

第32回新潟市大規模小売店舗立地審議会の概要

日 時 : 平成27年5月28日(木) 午後2時00分から
場 所 : 新潟市役所 分館 1-601会議室
出席者 : 栗山委員, 佐野委員, 清水委員, 武田委員, 長谷川(美)委員,
長谷川(雪)委員
審議事項 : (仮称)女池上山ショッピングセンターの新設届出について(1回目)
審議内容 : 設置者から当案件の概要を説明し, その後, 審議を行った。

【(仮称)女池上山ショッピングセンターの新設届出について(1回目)】

委 員 時間帯によって出入口の曲がり方が異なったり使えなかったりと複雑なようだが, 利用者への周知はどのようにするのか。

設置者 デザイン等は未定だが看板の設置を検討している。時間によって施錠もする。チラシやホームページへの掲載や風除室への掲示なども検討している。

委 員 では, 警備員を配置するといったことではないのか。

設置者 開店直後であれば配置するが, 2~3週間して落ち着けば警備員の常駐は考えていない。

委 員 交通予測で指針の数値を用いているが, せっかく実績があるのだから, 指針よりも他店舗の状況を見て, 実態に近い見込みを出した方がいいのではないのか。

設置者 実態に近い見込みだと駐車台数は250台程度となる見込みである。ただ, 凶で従業員用として確保している分は, 実際には従業員は使わないので, お客様用として使える。また, 実際に営業を始めてみて駐車台数が不足するようであれば, 別に駐車場を借りることも検討している。
発生交通量は, 複合施設ということもあり不確定要素が多いので, 原則どおり指針を用いている。

委 員 この原信の規模は, 他の店舗で言うと, どの程度の規模なのか。

設置者 近隣の近江店がほぼ同規模である。ただし, 近江店は単独店なので, 複合店として規模が近いのは亀貝店である。亀貝もユニクロとドラッグストアが併

設されていて、来客で200台程度の駐車場を確保している。

委員 通学路の上、近くに老人施設もある。開店直後だと特に混雑が予想され、駐車台数が不足することが予想されるが、店舗の開店は同じタイミングなのか。

設置者 原信とマツモトキヨシは同時に開店するが、ユニクロは1カ月遅らせて開店する予定である。

委員 6時に開店する店舗もあるようだが、搬入も早朝になることがあるのか。

設置者 搬入は早朝にはならない。6時開店の日も、イベントの日に限るので、年に数日だけの予定である。

委員 小中学校の下校時の危険を減らすために、対策をとっているか。また、その上で地域との連携は図っているか。

設置者 開店直後は誘導員を立てるが、お客様が落ち着いてきたら誘導員は立てない計画である。開店後、下校時に危ないということであれば対策はとらないといけないと考えている。地域とは特に連携をとっていないが、学校とは連携をとっている。小学校と中学校を訪問した中では、こうしてほしいという要望は出ていない。

委員 テナント未定の建物には障害者用の駐車場がないようだが、設置の予定はないのか。

設置者 テナント未定なので現在は設置していないが、テナントが決まり次第、駐車場のレイアウトを変更して、障害者用のスペースも設置する。

委員 搬入が朝に集中しないか。

設置者 原信棟は1日に4回に分けて搬入するし、その他の建物についても早朝に集中することはない。

委員 図面に緑地部分があるが、どのような計画か。

設置者 区画整理事業なので本来は不要だが自主的に設置している。芝だけではなく、樹種は未定だが植栽も考えている。冬囲いや剪定も業者に委託して維持

管理する。

委員 時間による出入口の変更はもう少し改善できないか。夜間時間は特に見落としがちになると思う。

設置者 住宅側の出入口については、夜は施錠する。駐車場の中にカラーコーンを設置してわかりやすくしている事例はあるが、開店状況を見ながら、本当に混乱が生じないか確認しないといけないと考えている。ただ、地元説明会ではこのような方法で納得してもらえたので、今のところはこのように考えている。大きな問題が生じることはないと考えているが、実際に営業を開始してみてもうまくいかなければ対応はとる。

委員 幹線道路側の出入口がもう少し南側になるか、中央分離帯がもう少し伸びると無理な右折入場ができなくなると思うが、対応は難しいか。

設置者 土地と店舗の構造上、出入口をこれ以上南に設置することができなかった。コーンやポールを設置することは道路管理者や警察と検討する。

委員 原信は24時間営業を予定しているようだが、24時間営業のデメリットとして、たまり場になるという懸念はないか。他の24時間営業の店舗の様子はどうか。

設置者 防犯カメラの設置や店舗の構造で、不審なものは確認しやすくしている。他の店舗でもたまり場になるといったことは聞いていない。

委員 24時間営業の照明で、近隣の住民からクレームはこないか。

設置者 照明は店舗向きに街灯つけるなど、外に光が漏れにくいようにして、住民へ配慮している。もし意見が出るようなことがあれば、部分的に消灯するなどの対応はする。

委員 歩行者通路は、目の不自由な方がガイドさんや盲導犬を連れしたり、車いすを利用したり、といったことが考えられるが、それぞれがすれ違うには狭いように見える。対応はどのようにしているか。

設置者 そのために店の入り口前面に障害者用の駐車場を設けている。入り口付近は多少広めに通路を設置しているので十分対応できると思っている。店舗前面に駐車できなかった場合には3人横並びで歩けるほどの幅はとっていない。

委 員 原信棟の駐車場は来客者専用と考えていいか。

設置者 そのとおり。

委 員 排気口の向きは。

設置者 惣菜関係のダクトは後ろ向きにしている。新潟では西風が多いので、風向きからすると住宅方面にはいかないようにしている。惣菜などの匂いは、風がある時よりも滞留している時の方が問題になりやすいが、排気口を高い位置に設置したり、一度水を通したりといった、直接臭気が外に行かないような工夫はしている。

<委員による審議>

委 員 出入口2付近の、歩行者や自転車も含めた交通のさばきが非常に気になる。事務的な配慮をしてもらえるとありがたいと思う。
搬入専用入口についても、1日4回ということだったが、トラックの振動や騒音は近隣に与える影響は大きいと思う。21時に施錠することをきちんと守ってもらえるとありがたい。

委 員 幹線道路の右折を避ける対策として、警察との協議が含まれてくると思うが、車止めを少し延長する方が安全だろうと思う。

委 員 右折禁止の表示をすることも有効だと思う。

事務局 警察と道路管理者には審議会としてこのような意見が出たことは伝える。ただ、土地区画整理事業での土地なので、道路の完成形がどうなるか、2回目の審議会までに確定するのか、といった点が正確には答えられない状況である。

委 員 現在、北側の道路が拡幅工事中なので、工事完了後は交通台数がかかなり違ってくると思う。まだ交通規制がかかっている、車が少ない状況なので、道路の拡幅が完了して、規制がなくなってからでないと、はっきりしたことが言えないのではないかと思う。

委 員 原信と道路はどちらが先に完成するかわかるか。

事務局 道路が先に完成する。

委員 網川原方面に帰る子どもたちの下校ルートになるようだが、どのようなルートを通るのか、事前に学校で指導などができるよう話し合ってもらえるといいと思う。

委員 学校に訪問したと言っていたが、小学生や地域の人たちと一緒に歩いてみるといったことができるといいかもしれない。

委員 建物も建つ前であるし、工事中の道路も規制がかかっているし、道路開通後のイメージもできないし、不確定要素が多いところだと感じる。

委員 女池インターから千歳大橋に行く通りだと、いつも混んでいるような気がするのだが、需要率が0.466というのは低すぎるような気がする。本来車線ごとに計算しないといけないものを左折と直進の平均で算出しているのではないか。

事務局 市の交通部門にも確認してみる。

委員 原信のような、他にも多くの実績があるところに対しては、指針に基づく値のほか、似たような立地の店舗など、できるだけ実態に近い数値も参考としてもらってはどうか。

委員 オープン後のデータは一般的にはとらないだろうから、難しいような気もするが、お願いしてみるのはいいかもしれない。

委員 駐車場が不足するような場合、従業員共用駐車場を外に求めるという説明があったが、その場所があるかは疑問に感じた。

委員 たしかに、周囲は田んぼがほとんどであるし、新幹線の高架下も既にいっぱいなので、新しく整備された土地ができない限り難しいという気がする。

委員 ここの一番の課題は、やはり小中学生と福祉施設との関係になると思う。

委員 せめて下校の時間帯とか、例えば福祉施設で散歩の時間があるようであればその時間帯とか、時間を限定してでも誘導員を出すようにして、交通事故の対策をきちんとしてほしいと感じた。

委員 設置者からの説明について、全体的にきちんと説明されていると感じた。

委員 それでは、今後、審議事項を踏まえ現地踏査を実施し、結審審議をすることとする。