

1. 今日の議論でよかったこと

- 参加者が施設の有効活用を考えようという共通点がある。潟東地域の活性化に結びつくビジョンを踏まえた計画が出てきた。
- 小学校の話ばかりで、その他の土地建物の話ができなかった。小さい財産の方も大事だ。
- 規制緩和で人口増を。
- 魅力ある施設で人口増をはかる。
- 将来の潟東の諸々のありかたについて深い議論ができたと思う。
- 人口推計どおりではなく前向きな話ができよかったです。
- みなさんの意見が聞けた。
- たくさんの公共施設が将来のニーズ調査が十分されずに建てられたものだったというのがわかった。いい施設がたくさんあるが、いろいろな行事に使うとなると、中途半端だったんだな、と思いました。これからのニーズ調査を改めてしなければというのは残念なことだが、ここからスタートなんだと思い知らされました。

<学生から>

- ・ 初めてのワークショップだったので、意見の飛び交う様には驚いた。議論の流れをくんで、筋を通すのは難しいなと思った。次回は、潟東の現状についてもっと理解しつつ、参加できればいいなと思った。
- ・ 全員が思い思いのことを言えていたと思う。
- ・ 初めてこのようなワークショップに参加させていただいて、行政がどのように地域の意見を聞いていくのかというやり方を、身をもって体験することができ、とても良い経験になりました。進め方についてもとても参考になりました。今後もこのようなことがあれば参加したいと思いました。
- ・ 直接、住民の意見を聞くことはほとんどないので、地区の現状を詳しく聞くことができ勉強になりました。私たちもゼミで、人口を増やすには、また、他の地区から来てもらうにはどうすればよいかを考えているので、今回、住宅地を増やせばよいのでは、など、私たちが考え付かなかった意見を聞くことができよかったです。

2. 内容について言い足りなかったこと

- 施設メンテナンスと一律化は、地域差を取り入れることが検討されても良いと思う点の議論。
- 公共施設みんな考えるべき。
- 子どもが利用できる施設がもっとあるといいですね。
- これをするためにはそこまで結論が必要なのかどうか。

3. 進め方について言いたいこと

- 出席者数が第1回より減っているが、なるべき多数の参加と意見が望ましい。
- 良い/たいへん良かった
- 結論を求められるので、返事をしてしまったが、市からの提案があって、結論というわけにはいかないのかな、と思いました。体育館の地元中学の部活動無料化のことで、教育委員会とかPTAとかが負担なんて、いろいろな方法を提示されてから意見として考えて上げてもいいのでは、と思いました。そこまで結論が必要なのか…。
- 開催日は土曜日しかないのか。平日の夜はありえないか？

<学生から>

- ・ 貴重な意見の内容を尊重しつつも、あいまいな表現をそのままにせず、明確な内容を引き出していて、進行の仕方について大変勉強になった。
- ・ もう少し討論の時間が必要だと感じました。質問者に司会側の意思に沿った質問をしてもらえるような誘導が必要だと思いました。