

新潟市教育ビジョン(第3期実施計画) 成果指標見直し一覧表 (HP版 施策順)

1 成果指標の見直しの目的

新潟市教育ビジョン第3期実施計画はスタートしてから、29年3月末で2年経過するが、この間に、事業の枠組みが変わったり、指標目標数値が現状とそぐわなくなったりする施策が出てきた。

平成29年度は、計画期間の中間年にあたることから、教育ビジョンの一層の推進に資するため、指標目標の点検とそれに基づく修正等を行う。

2 点検・修正等の対象項目(欄)

すべての施策の次の項目(欄)について点検し、必要であれば修正等を行う。

(1) 指標内容 ※ 次頁図の(ア)参照

指標内容の表現及び評価手段について次の観点で点検し、必要であれば修正等を行う。

- ① 時代を踏まえた表現(文章, 語句)になっているか。
- ② 指標そのものが終了したものはないか, または, 追加するものはないか。
- ③ 評価手段(実数の増減, 割合の増減, 累計数の増減等)は適切か。

(2) 指標目標値 ※ 次頁図の(イ)参照

指標目標欄の数値等について次の観点で点検をし、必要であれば修正等を行う。

- ① 5年間分をあらかじめ設定した指標目標数値は, 適切な設定となっているか。
- ② 中間年度や最終年度のみ, あるいはその両方をあらかじめ設定した指標目標数値は適切な設定となっているか。
- ③ 毎年度, 指標目標数値を設定していく指標で, 前年目標数値よりも, レベルダウンまたは, 大きくレベルアップさせなければならない指標はないか。
- ④ 語句で指標目標を設定した指標は, 本当にそのままでよいか。数値に変えられないか。

(ア)	指標1	ESDを自校の教育活動に位置付けている学校の割合(%)					H28評価		
	Ⅲ型	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
(イ)	指標目標	/	20.0	50.0					
	進捗状況	-	42.5						

3 その他(参考:成果指標の指標目標値の設定型について)

I型 第3期実施計画の5か年分を設定〔例:施策1-(4)など〕

II型 平成27年度分と平成29年度分等の初年度, 中間(もしくは最終)年度を設定〔例:施策1-(3), 5-(2)など〕

III型 前年度の実績を踏まえて, 毎年度設定〔例:多数〕

IV型 数値ではなく, 文字で設定〔例:施策11-(1)指標2, 施策11-(4)指標4など〕

【施策1-(3)】

新しい指標で評価した場合の進捗状況値

とりまとめ課

学校支援課

施策名		主管課	見直しの結果及び理由
基本施策 1	確かな学力の向上	施策(3) 基礎・基本を身に付ける教育の推進(p.19)	修正・追加・停止 理由
●成果指標		学校支援課	<p>○指標の変更・全国学力調査B問題(小6・国語)で全国平均を上回った児童の割合(%)→全国学力調査B問題(小6・国語)で全国平均正答率に対する新潟市平均正答率の割合(%)</p> <p>指標目標の変更・H29～31:104</p> <p>・これまでの指標では、児童の正答数が整数値であるのに対し、全国平均は小数値であるので、新潟市の児童500人程度が統計から漏れる形となっていた。そこで、全国平均正答率を基にして、児童全体を対象に成果を図ることができる指標に変更する。(式 新潟市平均÷全国平均×100)</p> <p>・過去3年間(H26～28)の各都県の平均正答率を見ると、全国で10位以内の平均正答率は、全国平均正答率に対して104%以上が必要であるため、この数値を指標目標値とする。</p>
指標 1	全国学力調査B問題(小6・国語)で全国平均を上回った児童の割合(%)→全国学力調査B問題(小6・国語)で全国平均正答率に対する新潟市平均正答率の割合(%)	H27評価	
I	H26 H27 H28 H29 H30 H31	3期進捗 前年度比	
指標目標	61.7 61.9 62.0→104 104 104	5 111.2%	
進捗状況	70.7 68.5 106.1		
108.6	106.0		
基本施策 1	確かな学力の向上	施策(3) 基礎・基本を身に付ける教育の推進(p.19)	修正・追加・停止 理由
●成果指標		学校支援課	<p>○指標の変更・全国学力調査B問題(小6・国語)で全国平均を上回った児童の割合(%)→全国学力調査B問題(小6・国語)で全国平均正答率に対する新潟市平均正答率の割合(%)</p> <p>指標目標の変更・H29～31:104</p> <p>・これまでの指標では、児童の正答数が整数値であるのに対し、全国平均は小数値であるので、新潟市の児童500人程度が統計から漏れる形となっていた。そこで、全国平均正答率を基にして、児童全体を対象に成果を図ることができる指標に変更する。(式 新潟市平均÷全国平均×100)</p> <p>・過去3年間(H26～28)の各都県の平均正答率を見ると、全国で10位以内の平均正答率は、全国平均正答率に対して104%以上が必要であるため、この数値を指標目標値とする。</p>
指標 2	全国学力調査B問題(小6・算数)で全国平均を上回った児童の割合(%)→全国学力調査B問題(小6・算数)で全国平均正答率に対する新潟市平均正答率の割合(%)	H27評価	
I	H26 H27 H28 H29 H30 H31	3期進捗 前年度比	
指標目標	59.7 59.9 60→104 104 104	3 94.1%	
進捗状況	73.4 56.0 104.0		
106.0	111.0		
基本施策 1	確かな学力の向上	施策(3) 基礎・基本を身に付ける教育の推進(p.19)	修正・追加・停止 理由
●成果指標		学校支援課	<p>○指標の変更・全国学力調査B問題(小6・国語)で全国平均を上回った児童の割合(%)→全国学力調査B問題(小6・国語)で全国平均正答率に対する新潟市平均正答率の割合(%)</p> <p>指標目標の変更・H29～31:104</p> <p>・これまでの指標では、児童の正答数が整数値であるのに対し、全国平均は小数値であるので、新潟市の児童500人程度が統計から漏れる形となっていた。そこで、全国平均正答率を基にして、児童全体を対象に成果を図ることができる指標に変更する。(式 新潟市平均÷全国平均×100)</p> <p>・過去3年間(H26～28)の各都県の平均正答率を見ると、全国で10位以内の平均正答率は、全国平均正答率に対して104%以上が必要であるため、この数値を指標目標値とする。</p>
指標 3	全国学力調査B問題(中3・国語)で全国平均を上回った生徒の割合(%)→全国学力調査B問題(中3・国語)で全国平均正答率に対する新潟市平均正答率の割合(%)	H27評価	
I	H26 H27 H28 H29 H30 H31	3期進捗 前年度比	
指標目標	53.2 53.4 53.5→104 104 104	5 124.5%	
進捗状況	67.3 66.1 101.4		
100.6	100.5		
基本施策 1	確かな学力の向上	施策(3) 基礎・基本を身に付ける教育の推進(p.19)	修正・追加・停止 理由
●成果指標		学校支援課	<p>○指標の変更・全国学力調査B問題(小6・国語)で全国平均を上回った児童の割合(%)→全国学力調査B問題(小6・国語)で全国平均正答率に対する新潟市平均正答率の割合(%)</p> <p>指標目標の変更・H29～31:104</p> <p>・これまでの指標では、児童の正答数が整数値であるのに対し、全国平均は小数値であるので、新潟市の児童500人程度が統計から漏れる形となっていた。そこで、全国平均正答率を基にして、児童全体を対象に成果を図ることができる指標に変更する。(式 新潟市平均÷全国平均×100)</p> <p>・過去3年間(H26～28)の各都県の平均正答率を見ると、全国で10位以内の平均正答率は、全国平均正答率に対して104%以上が必要であるため、この数値を指標目標値とする。</p>
指標 4	全国学力調査B問題(中3・数学)で全国平均を上回った生徒の割合(%)→全国学力調査B問題(中3・数学)で全国平均正答率に対する新潟市平均正答率の割合(%)	H27評価	
I	H26 H27 H28 H29 H30 H31	3期進捗 前年度比	
指標目標	61.2 61.3 61.5→104 104 104	2 79.0%	
進捗状況	62.8 48.2 103.4		
102.9	105.0		

【施策1-(6)】

とりまとめ課

中央図書館

施策名		主管課	見直しの結果及び理由					
基本施策 1	確かな学力の向上	施策(6) 読書活動の推進と新聞活用の充実(p.21)	修正・追加・停止 // 理由 ○指標の変更・ほぼ毎日新聞を読む中学生の割合が、全国平均を上回る(ポイント)→週に1回以上新聞を読む中学生の割合が、全国平均を上回る(ポイント) ・平成26年度全国学力・学習状況調査の質問「新聞を読んでいますか」の回答で「ほぼ毎日読んでいる」と「週に1～3回程度読んでいる」の新潟市の合計が29.7%で全国の27.1%を2.7ポイント上回っていた。このことから、平成29年度からは、両者の回答の合計(週に1回以上読む)を指標とし、より妥当性のある進捗状況評価となるようにする。					
●成果指標								
指標 4	ほぼ毎日新聞を読む中学生の割合が、全国平均を上回る(ポイント)→週に1回以上新聞を読む中学生の割合が、全国平均を上回る(ポイント)					H27評価		
Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		2.8	2.8	2.8				
進捗状況	2.7	1.0					1	37.0%
	2.7	3.4	3.0					

学校支援課

【施策2-(1)】

とりまとめ課

学校支援課

施策名		主管課	見直しの結果及び理由					
基本施策 2	豊かな心と健やかな身体の育成	施策(1) いのちの教育・心の教育の推進(p.23)	修正・追加・停止 // 理由 ○指標目標の変更・全国学力・学習状況調査児童生徒質問紙で、「人の気持ちが分かる人間になりたいと思う」と回答した児童(小6)の割合(%)→新潟市の学校教育実践状況調査で、「人の気持ちが分かるにんげんになりたいと思う」と回答した児童(小6)の割合(%) ・平成28年度、全国学力・学習状況調査から、この質問項目が削除されたため、新潟市の学校教育実践状況調査において、同様の質問を実施し、進捗状況を評価することとした。					
●成果指標								
指標 3	全国学力・学習状況調査児童生徒質問紙で、「人の気持ちが分かる人間になりたいと思う」と回答した児童(小6)の割合(%)→新潟市の学校教育実践状況調査で、上記内容を評価					H27評価		
Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		96.5	96.5	96.5			4	99.2%
進捗状況	96.0	95.2						
基本施策 2	豊かな心と健やかな身体の育成	施策(1) いのちの教育・心の教育の推進(p.23)	修正・追加・停止 // 理由 ○指標目標の変更・全国学力・学習状況調査児童生徒質問紙で、「人の気持ちが分かる人間になりたいと思う」と回答した生徒(中3)の割合(%)→新潟市の学校教育実践状況調査で、「人の気持ちが分かるにんげんになりたいと思う」と回答した生徒(中3)の割合(%) ・平成28年度、全国学力・学習状況調査から、この質問項目が削除されたため、新潟市の学校教育実践状況調査において、同様の質問を実施し、進捗状況を評価することとした。					
●成果指標								
指標 4	全国学力・学習状況調査児童生徒質問紙で、「人の気持ちが分かる人間になりたいと思う」と回答した生徒(中3)の割合(%)→新潟市の学校教育実践状況調査で、上記内容を評価					H27評価		
Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		96.5	96.5	96.5			4	99.5%
進捗状況	96.1	95.6						

学校支援課

学校支援課

【施策2-(5)】

とりまとめ課

学校支援課

基本施策 2		豊かな心と健やかな身体の育成		施策(5) 体力づくりの推進(p.26)		主管課		見直しの結果及び理由				
●成果指標						学校支援課	修正・追加・停止 // 理由 ○指標の停止 ・平成28年度調査から、この質問項目が削除されたため。					
指標 3	運動習慣等調査中2女子の「運動が得意ですか」の肯定的評価の割合(%)									H27評価		
停止	H26	H27	H28	H29	H30					H31	3期進捗	前年度比
指標目標		58.0	59.0	-	-					62.0→-	4	98.4%
進捗状況	56.7	55.8	-	-	-	-						

【施策2-(8)】

とりまとめ課

地域教育推進課

基本施策 2		豊かな心と健やかな身体の育成		施策(8) 青少年の健全育成の推進(p.29)		主管課		見直しの結果及び理由				
●成果指標						地域教育推進課	修正・追加・停止 // 理由 ○指標目標の変更 H29:191, H30:231, H31:231 ・平成27年度に平成31年度の目標値を達成したため、平成27年度実績をベースに目標値の上方修正を行う。 ・若者支援養成講座は最終的にはコースアドバイザー(YA)を養成・委嘱する目的のもので、YAは2年任期。講座は任期の前年度に実施している。当初指標で、YAの任期に合わせた目標数としていたが、指標は講座修了者数のため、1年スライドさせ修正する。 ・第5期若者支援養成講座(H28年度終了)60名(延人数=191名) ・第6期若者支援養成講座(H30年度終了)40名(予定)					
指標 2	若者支援者養成講座修了者(のべ人数)									H27評価		
I	H26	H27	H28	H29	H30					H31	3期進捗	前年度比
指標目標		101	101	131→191	131→231					161→231	5	184.5%
進捗状況	71	131										
基本施策 2		豊かな心と健やかな身体の育成		施策(8) 青少年の健全育成の推進(p.29)		主管課		見直しの結果及び理由				
●成果指標						地域教育推進課	修正・追加・停止 // 理由 ○指標の変更・中央育成活動回数(回)→中央育成活動及び地域との合同育成活動回数(回) 指標目標の変更・H29:244, H30:246, H31:248 ・恒常に行っている中央育成活動の声かけや情報収集等の技術等を各区や地域の健全育成団体へ伝達・共有し、市全体の健全育成活動の推進、向上を図る。 ・中央育成の回数がH27は275回・H28は活動日を精査し、240回の実績見込みである。平成29年度からは、中央育成活動にプラスし、市全体の健全育成活動の推進のため合同育成活動を増やすことにした。 H31年度までに全区での実施を目指し、最終を248回とした。					
指標 3	中央育成活動回数(回)→中央育成活動及び地域との合同育成活動回数(回)									H27評価		
I	H26	H27	H28	H29	H30					H31	3期進捗	前年度比
指標目標		184	184	198→244	198→246					211→248	5	160.8%
進捗状況	171	275										

基本施策 2	豊かな心と健やかな身体の育成	施策(8)	青少年の健全育成の推進(p.29)					
● 成果指標								
指標 4	私の主張大会参加校(校数)→私の主張大会参加団体数					H27評価		
I	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		19	21	23→20	25→21	28→23	3	105.9%
進捗状況	17	18	17					

地域教育推進課

修正・追加・停止 // 理由

○指標の変更・私の主張大会参加校(校数)→私の主張大会参加団体数(団体)
 指標目標の変更・H29:21, H30:21, H31:23

・地域の中での青少年健全育成活動の取組を推進するために、指標を学校及び各地区育成協議会などの「応募団体数」とする。また指数目標と実績数とのかい離を修正し、毎年新たに1団体ずつ各地区育成協議会の応募を促し、事業の推進に努める。
 ・平成28年度の実績は17校。今年度は市内のすべての私立中学校に呼びかける等指標達成のため努めたが、増加には繋がらなかった。
 ・学校の多忙化等により、当初の指標は難しいと判断。より応募しやすいように応募要項の見直しや、育成協への協力を依頼することとした。
 ・17(H28実績)から20(H29指数)の増加見込みは、現在、私の主張の活動している育成協が参加する増加見込み数。その後は現在、学校と連携して、実施できそうな育成協が、すべて実施することを目標として最終は23団体とした。

【施策3-(4)】

とりまとめ課

学校支援課

基本施策 3	創造性に富み、世界と共に生きる力の育成	施策(4)	主体的な取組をうながす環境教育の推進(p.33)					
● 成果指標								
指標 4	太陽光発電及び蓄電池設備の設置校(累計)					H27評価		
Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		11	16	17→19	17→空欄	17→空欄	5	171.4%
進捗状況	7	12						

施設課

修正・追加・停止 // 理由

○指標目標の変更・H29:19, H30:空欄, H31:空欄

・平成28年度の評価の時点で、平成29年度の指標目標を上回る予定であるため、現状に合わせて上方修正するとともに、予算確保の状況を踏まえて指標目標の設定を毎年度設定型(Ⅲ型)とする。

【施策5-(1)】

とりまとめ課

教育総務課

		施策名						
基本施策 5	校種間・学校間連携を活かした特色ある学校・園づくり	施策(1)	新潟市にふさわしい小中一貫した教育の取組(p.37)					
● 成果指標								
指標 2	新規パイロット事業実施中学校区数(延べ数)→新潟市にふさわしい小中一貫した教育に取り組んだ中学校区数(延べ数)					H27評価		
I	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		-	4	8	12→24	16→40		
進捗状況	-	-						

教育総務課

修正・追加・停止 // 理由

○指標の変更・新潟市にふさわしい小中一貫した教育の取組に取り組んだ中学校区数(延べ数)
 指標目標の追加・H29:8, H30:24, H31:40

・校種間・学校間連携を活かした特色ある学校・園づくりにかかる目標のうち小中一貫した教育については、平成32年度から全中学校での実施を目標としており、パイロット校数の指標では、目標に対する進捗状況を適切に把握することができないため、平成29年度からパイロット校を含む実施校数を指標に追加する。

【施策7-(1)】

とりまとめ課

中央公民館

施策名		主管課	見直しの結果及び理由																																	
基本施策 7	家庭教育の充実と子育て支援	施策(1) 家庭教育充実への支援(p.41)	修正・追加・停止 // 理由 ○指標目標の変更・H29:68, H30:69, H31:69 ・H27年度の評価時点で、すでに最終年度の目標値を上回っている。現状に合わせて、目標値の上方修正を行う。																																	
●成果指標																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標 3</th> <th colspan="6">家庭教育学級数(講座)</th> <th colspan="2">H27評価</th> </tr> <tr> <th>I</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>3期進捗</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指標目標</td> <td></td> <td>63</td> <td>64</td> <td>64→68</td> <td>65→69</td> <td>65→69</td> <td rowspan="2">5</td> <td rowspan="2">112.7%</td> </tr> <tr> <td>進捗状況</td> <td>63</td> <td>68</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標 3		家庭教育学級数(講座)						H27評価		I	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比	指標目標		63	64	64→68	65→69	65→69	5	112.7%	進捗状況	63	68				
指標 3	家庭教育学級数(講座)						H27評価																													
I	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比																												
指標目標		63	64	64→68	65→69	65→69	5	112.7%																												
進捗状況	63	68																																		

【施策8-(2)】

とりまとめ課

生涯学習センター

施策名		主管課	見直しの結果及び理由																																	
基本施策 8	生涯を通じて学び育つ学習機会の充実	施策(2) 学び育つ各世代への支援(p.43)	修正・追加・停止 // 理由 ○指標目標値を変更・H29:13.2, H30:空欄, H31:空欄 ・指標算出に当たり、児童書の貸出冊数を割りかえず「年度末の新潟市12歳以下の人口」により目標値が変動し推測が難しいため、指標目標値の設定型を変更する。前年度の実績を踏まえた毎年度目標設定型(Ⅲ型)にすることとし、平成29年度の目標は過去の実績から13.2とする。																																	
●成果指標																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標 4</th> <th colspan="6">児童書の貸出冊数(冊)12歳以下の子ども1人あたり</th> <th colspan="2">H27評価</th> </tr> <tr> <th>Ⅲ</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>3期進捗</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指標目標</td> <td>12.1</td> <td>12.2</td> <td>12.4</td> <td>12.6→13.2</td> <td>12.8→空欄</td> <td>13.0→空欄</td> <td rowspan="2">5</td> <td rowspan="2">108.3%</td> </tr> <tr> <td>進捗状況</td> <td></td> <td>13.1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標 4		児童書の貸出冊数(冊)12歳以下の子ども1人あたり						H27評価		Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比	指標目標	12.1	12.2	12.4	12.6→13.2	12.8→空欄	13.0→空欄	5	108.3%	進捗状況		13.1				
指標 4	児童書の貸出冊数(冊)12歳以下の子ども1人あたり						H27評価																													
Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比																												
指標目標	12.1	12.2	12.4	12.6→13.2	12.8→空欄	13.0→空欄	5	108.3%																												
進捗状況		13.1																																		
基本施策 8	生涯を通じて学び育つ学習機会の充実	施策(2) 学び育つ各世代への支援(p.43)	修正・追加・停止 // 理由 ○指標目標の変更・H29:90,000, H30:空欄, H31:空欄 ・レファレンス(調査・相談)サービスについて市民や庁内への周知が行き届いてきたことや、図書館システム切り替えで蔵書検索等が便利になり図書館への期待が高まったことなどから、平成27年度よりレファレンス受付件数が増加傾向にある。平成29年度以降は、実績にあった指標目標とするため、前年度の実績を踏まえて設定する毎年度設定型(Ⅲ型)とする。																																	
●成果指標																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標 5</th> <th colspan="6">レファレンス受付件数(件)</th> <th colspan="2">H27評価</th> </tr> <tr> <th>Ⅲ</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>H31</th> <th>3期進捗</th> <th>前年度比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指標目標</td> <td></td> <td>72,000</td> <td>72,800</td> <td>73,500→90,000</td> <td>74,200→空欄</td> <td>75,000→空欄</td> <td rowspan="2">5</td> <td rowspan="2">119.5%</td> </tr> <tr> <td>進捗状況</td> <td>69,592</td> <td>83,157</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標 5		レファレンス受付件数(件)						H27評価		Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比	指標目標		72,000	72,800	73,500→90,000	74,200→空欄	75,000→空欄	5	119.5%	進捗状況	69,592	83,157				
指標 5	レファレンス受付件数(件)						H27評価																													
Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比																												
指標目標		72,000	72,800	73,500→90,000	74,200→空欄	75,000→空欄	5	119.5%																												
進捗状況	69,592	83,157																																		

【施策8-(3)】

とりまとめ課

中央公民館

施策名		主管課	見直しの結果及び理由					
基本施策 8	生涯を通じて学び育つ学習機会の充実	施策(3) 地域における生涯学習活動への支援(p.45)	修正・追加・停止 // 理由 ○指標目標の変更 H29:52, H30:52, H31:53 ・H27年度の評価時点で、すでに最終年度の目標値を上回っている現状に合わせて、目標値の上方修正を行う。					
●成果指標								
指標 1	公民館と連携事業を実施する地域コミュニティ協議会数(か所)	H27評価						
I	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		45	46	47→52	48→52	49→53	5	124.4%
進捗状況	41	51						

【施策9-(1)】

とりまとめ課

地域教育推進課

施策名		主管課	見直しの結果及び理由					
基本施策 9	地域と学校・社会教育施設が協働する教育の推進	施策(1) 地域と共に歩む学校づくりの推進(p.46)	修正・追加・停止 // 理由 ○指標目標の変更 H29:1,640, H30:1,670, H31:1,700 ・平成27年度に平成31年度の目標値を達成したため、平成27年度実績をベースに目標値の上方修正を行う。 ・H31年度までに1,700人と設定。 ・現在の人数とボランティアの高齢化・固定化等を考慮に入ながら、平成31年度には述べ28万人の学校支援ボランティアを目指し、最終目標を1,700人とした。 ・数値はまち・ひと・しごとKPIと連動数値。					
●成果指標								
指標 1	1校あたりの学校支援ボランティア(延べ人数)	H27評価						
I	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		1,240	1,270	1,300→1,640	1,330→1,670	1,360→1,700	5	126.5%
進捗状況	1,278	1,531						

施策名		主管課	見直しの結果及び理由					
基本施策 9	地域と学校・社会教育施設が協働する教育の推進	施策(1) 地域と共に歩む学校づくりの推進(p.46)	修正・追加・停止 // 理由 ○指標の変更・ふれあいスクール週当たり開催(日数)→ふれあいスクール年間開催(1校当日数) 指標目標の変更 H29:49, H30:51, H31:53 ・各週の開催日の増加は、地域や保護者のボランティアの負担を考えると困難と判断し、ふれあいスクールの日常化に向け、各校がふれあいスクールの開催を年2回増やすことを目標となるよう修正。 ・2回とは、前期・後期各1回の想定で年2回ずつの増加とした。					
●成果指標								
指標 2	ふれあいスクール週当たり開催(日数)→ふれあいスクール年間開催(1校当日数)	H27評価						
I	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		2.00	2.10	2.2→49	2.3→51	2.5→53	4	102.1%
進捗状況	1.93	1.97						
		48.8						

基本施策 9	地域と学校・社会教育施設が協働する教育の推進	施策(1)	地域と共に歩む学校づくりの推進(p.46)	地域教育推進課	修正・追加・停止 " 理由	<p>○指標の変更・土曜プログラムモデル実施校数(校)→土曜プログラム活用校数(校) 指標目標の変更・H29:20, H30:24, H31:27 ・土曜プログラムモデル校を毎年4校とすることは変更無し。土曜等の開催内容を充実させるため、指標をプログラム活用校数とした。 ・現在の、土曜日の定期的開催が現在41校である。平成29年度までには、土曜日の活動を充実させるために、プログラム活用校を半数の20校とし、さらに最終年度は2/3となるよう、27校とした。</p>																																				
<p>●成果指標</p> <table border="1"> <tr> <td>指標 3</td> <td colspan="6">土曜プログラムモデル実施校数(校)→土曜プログラム活用校数(校)</td> <td colspan="2">H27評価</td> </tr> <tr> <td>I</td> <td>H26</td> <td>H27</td> <td>H28</td> <td>H29</td> <td>H30</td> <td>H31</td> <td>3期進捗</td> <td>前年度比</td> </tr> <tr> <td>指標目標</td> <td></td> <td>4</td> <td>4</td> <td>20</td> <td>24</td> <td>27</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>進捗状況</td> <td>-</td> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				指標 3	土曜プログラムモデル実施校数(校)→土曜プログラム活用校数(校)						H27評価		I	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比	指標目標		4	4	20	24	27	4		進捗状況	-	4									
指標 3	土曜プログラムモデル実施校数(校)→土曜プログラム活用校数(校)						H27評価																																			
I	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比																																		
指標目標		4	4	20	24	27	4																																			
進捗状況	-	4																																								

【施策9-(6)】

とりまとめ課

生涯学習センター

施策名				主管課	見直しの結果及び理由																																				
基本施策 9	地域と学校・社会教育施設が協働する教育の推進	施策(6)	市民の生涯学習施設運営への参画(p.51)	生涯学習センター	修正・追加・停止 " 理由																																				
<p>●成果指標</p> <table border="1"> <tr> <td>指標 1</td> <td colspan="6">生涯学習ボランティアの登録者数(人)</td> <td colspan="2">H27評価</td> </tr> <tr> <td>I</td> <td>H26</td> <td>H27</td> <td>H28</td> <td>H29</td> <td>H30</td> <td>H31</td> <td>3期進捗</td> <td>前年度比</td> </tr> <tr> <td>指標目標</td> <td></td> <td>1,386</td> <td>1,392</td> <td>1,398→1,175</td> <td>1,404→1,200</td> <td>1,410→1,225</td> <td>4</td> <td>97.4%</td> </tr> <tr> <td>進捗状況</td> <td>1,380</td> <td>1,344</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				指標 1	生涯学習ボランティアの登録者数(人)						H27評価		I	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比	指標目標		1,386	1,392	1,398→1,175	1,404→1,200	1,410→1,225	4	97.4%	進捗状況	1,380	1,344								<p>○指標目標の変更・H29:1,175, H30:1,200, H31:1,225 ・現状から、下方修正を行う。登録者数の多い団体の登録抹消等により、登録者数が大幅に減ったため、指標目標を変更する。現状の数に、過去3年間(平成25年度～平成27年度)の新規登録者の平均(25人)を加えた数を平成29年度の指標目標、平成30年度からは毎年25人増加する指標目標とする。</p>
指標 1	生涯学習ボランティアの登録者数(人)						H27評価																																		
I	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比																																	
指標目標		1,386	1,392	1,398→1,175	1,404→1,200	1,410→1,225	4	97.4%																																	
進捗状況	1,380	1,344																																							

【施策10-(3)】

とりまとめ課

施設課

施策名				主管課	見直しの結果及び理由																																				
基本施策10	学びのセーフティネットの構築に向けた取組の推進	施策(3)	安全な学校施設(p.53)	施設課	修正・追加・停止 " 理由																																				
<p>●成果指標</p> <table border="1"> <tr> <td>指標 1</td> <td colspan="6">市立学校施設の耐震化率(%)</td> <td colspan="2">H27評価</td> </tr> <tr> <td>停止</td> <td>H26</td> <td>H27</td> <td>H28</td> <td>H29</td> <td>H30</td> <td>H31</td> <td>3期進捗</td> <td>前年度比</td> </tr> <tr> <td>指標目標</td> <td></td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>4</td> <td>102.0%</td> </tr> <tr> <td>進捗状況</td> <td>98.0</td> <td>100.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				指標 1	市立学校施設の耐震化率(%)						H27評価		停止	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比	指標目標		100.0	100.0	-	-	-	4	102.0%	進捗状況	98.0	100.0								<p>○指標目標の停止 ・平成27年度に学校施設の耐震化率は100%となり、指標目標は達成した。また、非構造部材の耐震対策として、天井の落下防止工事等を含めると、平成28年度中に、この指標自体は完全に達成されるため、平成29年度以降は、指標目標を停止する。</p>
指標 1	市立学校施設の耐震化率(%)						H27評価																																		
停止	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比																																	
指標目標		100.0	100.0	-	-	-	4	102.0%																																	
進捗状況	98.0	100.0																																							

基本施策10	学びのセーフティネットの構築に向けた取組の推進	施策(3)	安全な学校施設(p.53)	施設課	修正・追加・停止 " 理由	○指標の追加・市立学校施設の非構造部材の耐震化促進(校)(3年ごとに整備計画を見直す) 指標目標の追加・H29:16 ・市立学校施設の建物の耐震化率は100%となり、非構造部材の耐震化のうち屋内体育館などの天井やバスケットゴール等の落下防止対策は完了した。引き続き外壁や窓ガラスなど非構造部材の耐震化を改築、大規模(老朽)改修の際に行っていくため、指標目標を追加する。																																				
●成果指標 <table border="1"> <tr> <td>指標 2</td> <td colspan="6">市立学校施設の非構造部材の耐震化促進(校) (3年ごとに整備計画を見直す)</td> <td colspan="2">H27評価</td> </tr> <tr> <td>Ⅲ</td> <td>H26</td> <td>H27</td> <td>H28</td> <td>H29</td> <td>H30</td> <td>H31</td> <td>3期進捗</td> <td>前年度比</td> </tr> <tr> <td>指標目標</td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>16</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>進捗状況</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				指標 2	市立学校施設の非構造部材の耐震化促進(校) (3年ごとに整備計画を見直す)						H27評価		Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比	指標目標		-	-	16					進捗状況	-	-	-								
指標 2	市立学校施設の非構造部材の耐震化促進(校) (3年ごとに整備計画を見直す)						H27評価																																			
Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比																																		
指標目標		-	-	16																																						
進捗状況	-	-	-																																							
基本施策10	学びのセーフティネットの構築に向けた取組の推進	施策(3)	安全な学校施設(p.53)	施設課	修正・追加・停止 " 理由	○指標の追加・市立学校施設のトイレ改修促進(校)(3年ごとに整備計画を見直す) 指標目標の追加・H29:13 ・市立学校施設の児童・生徒及び避難所としてのトイレ機能の拡充を図るため、多目的トイレの設置及び洋式化やドライ化を改築、大規模(老朽)改修の際に行っていくため、指標目標を追加する。																																				
●成果指標 <table border="1"> <tr> <td>指標 3</td> <td colspan="6">市立学校施設のトイレ改修促進(校)</td> <td colspan="2">H27評価</td> </tr> <tr> <td>Ⅲ</td> <td>H26</td> <td>H27</td> <td>H28</td> <td>H29</td> <td>H30</td> <td>H31</td> <td>3期進捗</td> <td>前年度比</td> </tr> <tr> <td>指標目標</td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>13</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>進捗状況</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				指標 3	市立学校施設のトイレ改修促進(校)						H27評価		Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比	指標目標		-	-	13					進捗状況	-	-	-								
指標 3	市立学校施設のトイレ改修促進(校)						H27評価																																			
Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比																																		
指標目標		-	-	13																																						
進捗状況	-	-	-																																							

【施策11-(1)】

とりまとめ課

学務課

施策名			主管課	見直しの結果及び理由																																					
基本施策11	学校教育・生涯学習環境の基盤整備	施策(1)	効果的な指導を支援する施設設備の充実(p.55)	学務課																																					
●成果指標 <table border="1"> <tr> <td>指標 2</td> <td colspan="6">教育ネットワークの構築</td> <td colspan="2">H27評価</td> </tr> <tr> <td>Ⅳ</td> <td>H26</td> <td>H27</td> <td>H28</td> <td>H29</td> <td>H30</td> <td>H31</td> <td>3期進捗</td> <td>前年度比</td> </tr> <tr> <td>指標目標</td> <td></td> <td>調査・研究</td> <td>調査・研究</td> <td>計画策定 →導入方法 検討</td> <td>開発 →計画策定</td> <td>稼働 →開発</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>進捗状況</td> <td>-</td> <td>調査・研究</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				指標 2	教育ネットワークの構築						H27評価		Ⅳ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比	指標目標		調査・研究	調査・研究	計画策定 →導入方法 検討	開発 →計画策定	稼働 →開発			進捗状況	-	調査・研究							修正・追加・停止 " 理由	○指標目標の変更・H29:導入方法検討, H30:計画策定, H31:開発 ・重点事業として採択されなかったことから、平成29年度に改めて導入方法について検討し、計画策定以降を順次1年先に送る。
指標 2	教育ネットワークの構築						H27評価																																		
Ⅳ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比																																	
指標目標		調査・研究	調査・研究	計画策定 →導入方法 検討	開発 →計画策定	稼働 →開発																																			
進捗状況	-	調査・研究																																							

【施策11-(2)】

とりまとめ課

施設課

施策名		主管課	見直しの結果及び理由					
基本施策11	学校教育・生涯学習環境の基盤整備	施策(2) コミュニティの拠点としての学校整備(p.56)	<p>修正・追加・停止 〇指標目標の変更・H29:57, H30:空欄, H31:空欄</p> <p>〇指標目標の変更・H29:57, H30:空欄, H31:空欄</p> <p>・平成28年度の評価の時点で、平成29年度の指標目標を上回る予定であるため、現状に合わせて上方修正するとともに、予算確保の状況を踏まえて、年度ごとに指標目標を設定する。</p>					
●成果指標		施設課						
指標 1	ボランティア室整備学校(累計校数)			H27評価				
III	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		45	47	49→57	51→空欄	53→空欄	4	107.0%
進捗状況	43	46						

【施策11-(3)】

とりまとめ課

施設課

施策名		主管課	見直しの結果及び理由					
基本施策11	学校教育・生涯学習環境の基盤整備	施策(3) 学校施設の整備(p.55)	<p>修正・追加・停止 〇指標目標の変更・H29:16</p> <p>〇指標目標の変更・H29:16</p> <p>・平成31年度の指標目標は、整備計画の見直し等により、年度ごとの状況を踏まえて設定する。</p>					
●成果指標		施設課						
指標 1	大規模改修整備校数(校)(3年ごとに整備計画を見直す)			H27評価				
III	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		14	12	16			4	93.3%
進捗状況	15	14						

【施策12-(1)】

とりまとめ課

総合教育センター

施策名		主管課	見直しの結果及び理由					
基本施策12	市民に信頼される教育関係職員の育成	施策(1) 教育関係職員の研修プログラムの充実(p.58)	<p>修正・追加・停止 〇指標目標の変更・H30:120</p> <p>〇指標目標の変更・H30:120</p> <p>・平成27年度から原則2年間の受講・認定にシステムを変更したが、徹底した指導の結果、未認定で3年目以降に残る受講者が当初の見込みより減る見通しであり、その分の新規受講者数を増やすことができるため目標人数を変更する。</p>					
●成果指標		総合教育センター						
指標 2	マイスター養成塾修了者(人)			H27評価				
II	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		102	108		114→120		4	101.0%
進捗状況	102	103						

【施策13-(1)】

とりまとめ課

教育総務課

施策名		主管課	見直しの結果及び理由					
基本施策13	ニーズと課題に応える教育行政の創造	施策(1) 新潟らしい教育改革の推進(p.62)	<p>修正・追加・停止 〇指標の変更・中学校区教育ミーティングの実施回数(累計中学校区数)→中学校区教育ミーティングの実施回数(中学校区数) 指標目標の変更:H29:28, H30:28 ・平成29年度以降は2年で全中学校区を一巡するため、累計ではなく実施回数を指標とする。</p>					
●成果指標		教育総務課						
指標 2	中学校区教育ミーティングの実施回数(累計中学校区数)→(中学校区数)			H27評価				
II	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		32	56	28	28		4	400.0%
進捗状況	8	32						

【施策13-(2)】

とりまとめ課

教育総務課

施策名		主管課	見直しの結果及び理由					
基本施策13	ニーズと課題に応える教育行政の創造	施策(2) 効果的・効率的な執行体制の整備(p.62)	<p>修正・追加・停止 〇指標の停止 ・平成28年度中に、例規整備やシステム構築などの権限移譲準備を完了し、指標を達成することから、平成28年度で本事業を終了するとともに指標目標を停止する。</p>					
●成果指標		教育職員課						
指標 1	例規整備やシステム構築などの権限移譲準備			H27評価				
停止	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		人給構築	人給稼働	-	-	-		
進捗状況	-	基本計画策定		-	-	-		
基本施策13	ニーズと課題に応える教育行政の創造	施策(2) 効果的・効率的な執行体制の整備(p.62)	<p>修正・追加・停止 〇指標の追加・教育行政の効果的・効率的な執行体制の整備と市長部局との連携を図るため、「新潟市総合教育会議」を共同開催 指標目標の追加:H29~H31:開催・協議 ・市長部局と連携を図り、教育行政の効果的・効率的な執行体制の整備を進め、今日的課題に的確に対応していくため、「新潟市総合教育会議」の場を積極的に活用する。「新潟市総合教育会議」での協議内容と実際の教育行政を照らし合わせて評価を行うため、数値による指標目標とはしない。</p>					
●成果指標		教育総務課						
指標 2	教育行政の効果的・効率的な執行体制の整備と市長部局との連携を図るため、「新潟市総合教育会議」を共同開催			H27評価				
IV	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比
指標目標		-	-	開催・協議	開催・協議	開催・協議		
進捗状況	-	-	-					

【施策13-(3)】

とりまとめ課

教育総務課

施策名		主管課	見直しの結果及び理由																																			
基本施策13	ニーズと課題に応える教育行政の創造	施策(3) 教育情報の収集と発信(p.63)	<p>修正・追加・停止 " 理由</p> <p>○指標の停止 ・他の政令市の教育広報紙発行状況は年2~4回である。4回未満では教育情報が十分に発信できず、原稿執筆・編集・印刷・梱包等の期間を考慮するとこれ以上の増加もできない。したがって、発行回数を指標にすること自体が適当ではないため、この指標を停止し、新たに別な指標を設定する。</p>																																			
<p>●成果指標</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標 1</th> <th colspan="6">にいがた共育通信(発行回数)</th> <th colspan="2">H27評価</th> </tr> <tr> <td>停止</td> <td>H26</td> <td>H27</td> <td>H28</td> <td>H29</td> <td>H30</td> <td>H31</td> <td>3期進捗</td> <td>前年度比</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指標目標</td> <td></td> <td>4</td> <td>4</td> <td>4→-</td> <td>4→-</td> <td>4→-</td> <td>4</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td>進捗状況</td> <td>4</td> <td>4</td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標 1		にいがた共育通信(発行回数)						H27評価		停止	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比	指標目標		4	4	4→-	4→-	4→-	4	100.0%	進捗状況	4	4		-	-	-		
指標 1	にいがた共育通信(発行回数)						H27評価																															
停止	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比																														
指標目標		4	4	4→-	4→-	4→-	4	100.0%																														
進捗状況	4	4		-	-	-																																
基本施策13	ニーズと課題に応える教育行政の創造	施策(3) 教育情報の収集と発信(p.63)	<p>修正・追加・停止 " 理由</p> <p>○指標の追加・にいがた共育通信の記事既読率(%) 指標目標の追加・H29:90 ・教育情報を発信してはいるが、どの程度内容を読んでもらっているかが分からないため、読者ニーズを把握し、読んでもらえる紙面づくりに反映させる。</p>																																			
<p>●成果指標</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標 2</th> <th colspan="6">にいがた共育通信を読んで「教育ビジョンの施策内容について理解できた」と回答した人の割合(%)</th> <th colspan="2">H27評価</th> </tr> <tr> <td>Ⅲ</td> <td>H26</td> <td>H27</td> <td>H28</td> <td>H29</td> <td>H30</td> <td>H31</td> <td>3期進捗</td> <td>前年度比</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>指標目標</td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>90</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>進捗状況</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標 2		にいがた共育通信を読んで「教育ビジョンの施策内容について理解できた」と回答した人の割合(%)						H27評価		Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比	指標目標		-	-	90					進捗状況	-	-	-					
指標 2	にいがた共育通信を読んで「教育ビジョンの施策内容について理解できた」と回答した人の割合(%)						H27評価																															
Ⅲ	H26	H27	H28	H29	H30	H31	3期進捗	前年度比																														
指標目標		-	-	90																																		
進捗状況	-	-	-																																			