2. 計画改定の趣旨

2-1 旧計画の取組みの実施状況及び目標達成状況

(1) 市の取組み結果

表 2-1 各期実行計画の取組み結果

	計画期間	基準年	目標	結果
第1期計画	2000~2004 年度	1999 年度	$\triangle 6\%$	riangle 5.6%
第2期計画	2005~2009 年度	2004 年度	riangle 5%	$\triangle 2.8\%$
第3期計画	2010~2012 年度	2005 年度	riangle 7%	riangle 5.2%
第4期計画	2013~2018 年度	2012 年度	riangle 5%	$\triangle 12.2\%$

ア 第1期計画

1999 (平成 11) 年度を基準年、2004 (平成 16) 年度を目標年度とした第 1 期の実行計画では、温室効果ガス排出量の 6%削減を目標として掲げ、その結果、基準年に対して 2004 (平成 16) 年度における温室効果ガス排出量を 4,514t- CO_2 (二酸化炭素換算、以下同じ) (5.6%) 削減することができました。

イ 第2期計画

2004 (平成 16) 年度を基準年、2009 (平成 21) 年度を目標年度とした第 2 期の実行計画では、温室効果ガス排出量の5%削減を目標として掲げました。その結果、2009 (平成 21) 年度における温室効果ガス排出量は基準年に対し、4,931t- CO_2 (2.8%)の削減に止まりました。

目標達成に至らなかった理由としては、新田清掃センターにおいて中間処理ごみの処理方法を埋め立てから焼却処分へ転換したことにより、プラスチック類焼却量が増加したこと、新市民病院の建設・稼働に伴うエネルギー使用量の増加、合併建設計画による市施設の増加などが挙げられます。

ウ 第3期計画

2005 (平成 17) 年度を基準年として 2012 (平成 24) 年度を目標年度とした第 3 期の実行計画では、温室効果ガス排出量の 7%削減を目標としました。

2011 (平成 23) 年 3 月に発生した東日本大震災以降の徹底した節電行動の定着や、再生可能エネルギー導入等により一定の削減効果はありましたが、施設の新設等によるエネルギー使用量増加により、結果は基準年に対し、温室効果ガス排出量8,637t-CO₂ (5.2%) の削減に止まりました。

工 第4期計画

2012 (平成 24) 年度を基準年、2018 (平成 30) 年度を目標年度とした第 4 期の 実行計画では、温室効果ガス排出量の 5%削減を目標として掲げ、22,192t- CO_2

(12.2%) 削減することができました。

事務部門の増減の要因をみると、気候の影響での空調設備の稼働期間の増減など、 外的要因による変動が大きいと考えられます。その中でも、過度な空調設備の運転 を抑える「さわやかエコスタイル運動」や「あったかプラスワン運動」、また、照明 の節減にかかる「ライトダウン実施日」も継続的に実施しており、省エネ行動が定 着しました。

また、2016 (平成 28) 年度は廃棄物焼却施設の統廃合や施設設備の更新及びごみ焼却量の減少に伴い、清掃部門からの二酸化炭素排出量が大幅に削減されました。清掃部門は全体の排出量に占める割合も約 40%と多く、目標達成の大きな要因となりました。

2-2 「温室効果ガス総排出量」の状況

(1) 温室効果ガス排出状況の把握

ア 温室効果ガス算定方法の見直し

本市の事務事業に伴う温室効果ガス排出状況の把握にあたって、「地球温暖化対策の推進に関する法律施行令」及び「地方公共団体実行計画(事務事業編)策定・実施マニュアル(本編)(令和4年3月 環境省)」、「同(算定手法編)(令和4年3月 環境省)」に準拠し、表2-2に示すとおり、見直しを行いました。

表 2-2 温室効果ガス算定方法の見直し内容

見直し内容	概要
算定対象	指定管理施設を算定対象に含める。
	「地球温暖化対策の推進に関する法律施行令」の改
地球温暖化係数	正に伴い、2015(平成27)年度以降の地球温暖化係
	数を更新。
	電気の温室効果ガス排出係数について、環境大臣
温室効果ガス排出係数	及び経済産業大臣により毎年告示される電気事業者
	ごとの基礎排出係数を使用するほか、調整後排出係
	数を使用した結果も併せて公表。

※基礎、調整後排出係数:小売電気事業者が販売した電気について、基礎は発電に伴う二酸化炭素排出量から、 調整後は基礎に加えて非化石証書による環境価値の移動等を反映して算出したもの

イ 温室効果ガス総排出量

本市の事務事業に伴う温室効果ガスの総排出量の推移(表 2-3 及び図 2-1 を参照)をみると、国の地球温暖化対策計画の基準年度である 2013 (平成 25) 年度から減少傾向にあります。第 5 期計画開始後の 3 か年である 2019 (令和元) 年度から 2021 (令和 3) 年度では排出量が 174,129~163,696t- CO_2 で推移しており、2013年度比では 21.7~26.4%の減少となっています。

表 2-3 温室効果ガス総排出量

単位: t-CO2

					TIE. 0 002
項目	電気の 排出係数	2013(H25) 【基準年度】	2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)
総排出量	基礎	222,407	174,129	171,667	163,696
	(調整後)	(222,008)	(179,229)	(178,007)	(168,711)
基準年度比	基礎		$\triangle 21.7\%$	$\triangle 22.8\%$	△26.4%
 	(調整後)	(—)	(△19.3%)	(△19.8%)	(△24.0%)

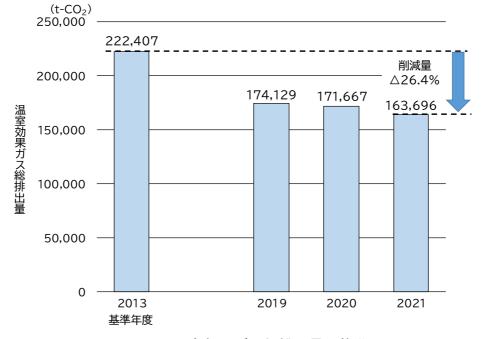


図 2-1 温室効果ガス総排出量の推移

(ア) ガス種別温室効果ガス排出量

温室効果ガス排出量の内訳をガス種別にみると、2013 (平成25) 年度では、電気・燃料の使用に伴うエネルギー起源二酸化炭素が69.9%と最も多くを占めており、次いで廃棄物の焼却に伴う非エネルギー起源二酸化炭素が25.3%、下水の処理、一般廃棄物の焼却等に伴う一酸化二窒素が4.0%と続いています。

この3項目について2021(令和3)年度における2013年度比増減率をみると、

エネルギー起源二酸化炭素が37.8%、一酸化二窒素が21.1%減少し、削減が進んでいる状況にある一方、非エネルギー起源二酸化炭素は3.4%増加しました。

表 2-4 ガス種別温室効果ガス排出量

単位: t-CO2

ガス種	2013 (H25)	2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)	2021 増減率(2013 比)
エネルギー起源二酸化炭素	155,560 (155,161)	110,154 (115,254)	107,187 (113,527)	96,780 (101,796)	△37.8% (△34.4%)
非エネルギー起源二酸化炭素	56,265	55,248	55,371	58,163	3.4%
メタン	1,645	1,625	1,771	1,685	2.4%
一酸化二窒素	8,897	7,059	7,293	7,022	$\triangle 21.1\%$
ハイドロフルオロカーボン	20	26	27	27	35.9%
六ふっ化硫黄	19	18	18	18	$\triangle 4.6\%$
合 計	222,407 (222,008)	174,129 (179,229)	171,667 (178,007)	163,696 (168,711)	$\triangle 26.4\%$ ($\triangle 24.0\%$)

かっこ内は調整後排出係数による算定

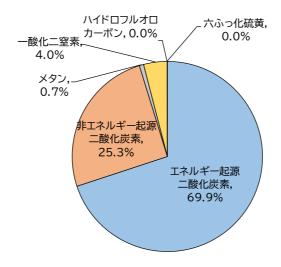


図 2-2 ガス種別温室効果ガス排出量の内訳

(2013 (平成 25) 年度:総排出量)

(イ) エネルギー起源二酸化炭素排出量

本市の温室効果ガス排出量の7割を占めるエネルギー起源二酸化炭素の内訳をみると、2013 (平成25) 年度では、電気が68.8%と最も多くを占めており、次いで都市ガスが19.6%、灯油が5.3%、コークスが3.5%と続いています。

この 4 項目について 2021 (令和 3) 年度における 2013 年度比増減率をみると、電気が 47.9%、都市ガスが 3.9%、灯油が 39.1%、コークスが 40.6%減少しており、その他の燃料種も併せて全体的に減少していました。

電気の使用に伴う温室効果ガスが減少している要因として、清掃センター発電の余剰電力など排出係数の低い電力の導入施設拡大や、小中学校を中心に環境配

慮電力入札が拡大したことが寄与していると考えられます。

表 2-5 エネルギー起源二酸化炭素排出量

単位:t-CO2

燃料種	2013 (H25)	2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)	2021 増減率 (2013 比)
電気	107,021	69,879	64,351	55,790	△47.9%
电风	(106,622)	(74,979)	(70,690)	(60,806)	(△43.0%)
都市ガス	30,456	27,483	30,012	29,260	$\triangle 3.9\%$
灯油	8,290	5,305	5,600	5,052	△39.1%
コークス	5,375	3,668	3,462	3,192	$\triangle 40.6\%$
ガソリン	1,534	1,368	1,236	1,234	$\triangle 19.6\%$
液化石油ガス(LPG)	1,100	896	947	898	$\triangle 18.4\%$
軽油	592	973	907	837	$\triangle 6.2\%$
A重油	890	612	672	517	$\triangle 41.9\%$
合 計	155,560	110,154	107,187	96,780	$\triangle 37.8\%$
П П	(155,161)	(155,254)	(113,527)	(101,796)	(△34.4%)

端数処理により数値の合計が合わない場合がある

かっこ内は調整後排出係数による算定

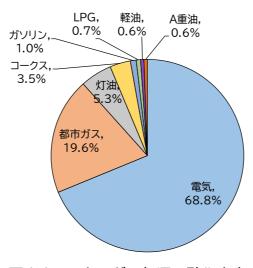


図 2-3 エネルギー起源二酸化炭素の内訳

(2013 (平成 25) 年度:総排出量)

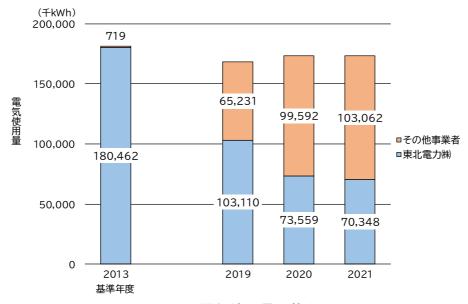


図 2-4 電気使用量の推移

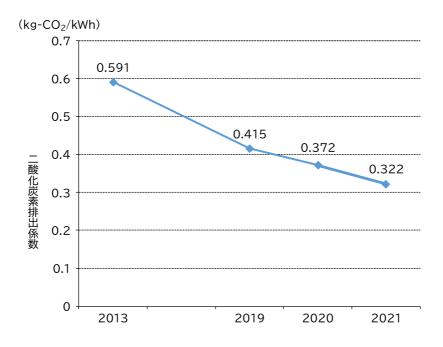


図 2-5 調達した電気の平均排出係数の推移

(ウ) 部門別温室効果ガス排出量

部門別の温室効果ガス排出量について、その内訳をみると、2013 (平成25) 年度では、事業部門(清掃)が34.4%と最も多くを占めており、次いで事務部門(指定管理施設)が16.9%、事務部門(本庁・出先)が15.5%と続いています。

部門別に2021 (令和3) 年度における2013 年度比増減率をみると、事務部門が36.6%、事業部門が21.5%減少しています。すべての部門で減少しましたが、事業部門(清掃)は10.8%の減少と他の部門と比較して減少の幅が小さくなっています。

表 2-6 部門別温室効果ガス排出量

単位:t-CO₂

	部門	2013 (H25)	2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)	2021 増減率(2013 比)
事務部門	本庁・出先	34,553	23,709	20,802	18,005	△47.9%
	本/1 四儿	(34,442)	(24,948)	(24,602)	(20,886)	(△39.4%)
	指定管理施設 指定管理施設	37,652	31,421	28,351	27,770	$\triangle 26.2\%$
	1日足目 生地政	(37,568)	(31,874)	(29,217)	(27,364)	(△27.2%)
	小計	72,205	55,130	49,153	45,775	△36.6%
	/J, bl	(72,010)	(56,822)	(83,819)	(48,250)	(∆33.0%)
事業部門	清掃	76,582	67,592	66,476	68,301	△10.8%
	(月5世	(76,553)	(67,611)	(66,586)	(68,542)	(△10.5%)
	下水	20,170	15,114	16,867	15,289	$\triangle 24.2\%$
	下水	(20,124)	(15,214)	(16,920)	(14,962)	$(\triangle 25.7\%)$
	上水		11,196	7,862	6,413	△68.6%
	上水	(20,331)	(11,267)	(7,795)	(6,403)	(△68.5%)
	病院	11,159	10,659	10,575	9,800	$\triangle 12.2\%$
	1771元	(11,142)	(10,722)	(10,616)	(9,600)	(△13.8%)
	学校	21,891	14,439	20,733	18,117	$\triangle 17.2\%$
	子仪	(21,847)	(17,595)	(22,280)	(20,955)	(△4.1%)
	.1. =1.		118,999	122,514	117,920	△21.5%
小 計		(149,998)	(122,407)	(124,188)	(120,461)	(△19.7%)
	合 計	222,407	174,129	171,667	163,696	△26.4%
	合 計	(222,008)	(179,229)	(178,007)	(168,711)	(△24.0%)

端数処理により数値の計が合わない場合がある

かっこ内は調整後排出係数による算定

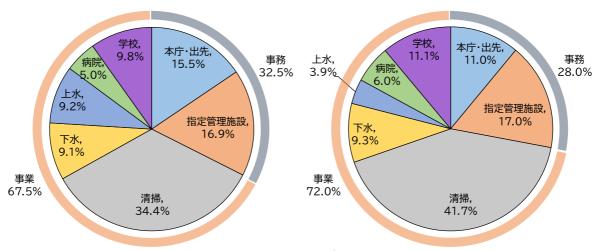


図 2-6 部門別温室効果ガス排出量の内訳

(左:2013(平成25)年度、右:2021(令和3)年度)

2-3 「温室効果ガス総排出量」の分析

(1)事務部門

ア ガス種別温室効果ガス排出量

事務部門の温室効果ガス排出量の内訳をみると、2013(平成25)年度では、エネルギー起源二酸化炭素が99.9%と大半を占めており、2021(令和3)年度は2013年度比で、37.0%減少しています。なお、事務部門を構成する指定管理施設について、2013(平成25)年度は施設で使用するエネルギー起源二酸化炭素のみ把握していましたが、第5期計画から自動車走行等に伴うメタン、一酸化二窒素も含んでいます。

表 2-7 ガス種別温室効果ガス排出量(事務部門)

単位: t-CO₂

ガス種	2013 (H25)	2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)	2021 増減率 (2013 比)
エネルギー起源二酸化炭素	72,109 (71,914)	54,758 (56,449)	48,740 (53,406)	45,412 (47,887)	△37.0% (△33.4%)
非エネルギー起源二酸化炭素	0	0	0	0	_
メタン	21	102	112	100	376.4%
一酸化二窒素	55	248	278	239	337.6%
ハイドロフルオロカーボン	20	23	23	24	17.4%
六ふっ化硫黄	0	0	0	0	_
合 計	72,205 (72,010)	55,130 (56,822)	49,153 (53,819)	45,775 (48,250)	△36.6% (△33.0%)

端数処理により数値の合計が合わない場合がある

かつこ内は調整後排出係数による算定

イ エネルギー起源二酸化炭素

事務部門の 99%以上を占めるエネルギー起源二酸化炭素の内訳をみると、2013 (平成 25) 年度では、電気が 65.1%と最も多くを占めており、次いで都市ガスが 26.3%、灯油が 4.5%、ガソリンが 1.9%と続いています。

この5項目について2021 (令和3) 年度における2013年度比増減率をみるといずれも減少しており、順調に温室効果ガス削減が推進されています。特に電気については、清掃センター発電の余剰電力など排出係数の低い電力の導入施設拡大や職員の省エネ意識の向上による各種取組みの効果がありました。

表 2-8 エネルギー起源二酸化炭素排出量(事務部門)

単位: t-CO2

燃料種	2013 (H25)	2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)	2021 増減率 (2013 比)
電気	46,954 (46,759)	32,908 (34,599)	27,008 (31,674)	24,117 (26,591)	△47.9% (△43.0%)
都市ガス	18,958	16,484	16,687	16,504	$\triangle 3.9\%$
ガソリン	1,401	1,191	1,022	1,030	$\triangle 19.6\%$
灯油	3,243	2,698	2,829	2,679	$\triangle 39.1\%$
軽油	657	798	627	570	$\triangle 6.2\%$
液化石油ガス(LPG)	671	502	489	431	$\triangle 18.4\%$
A重油	225	177	99	82	$\triangle 41.9\%$
コークス	0	0	0	0	_
合 計	72,109 (71,914)	54,758 (56,449)	48,740 (53,406)	45,412 (47,887)	△37.8% (△34.4%)

端数処理により数値の合計が合わない場合がある

かっこ内は調整後排出係数による算定

ウ事業部門

(ア) ガス種別温室効果ガス排出量

事業部門の温室効果ガス排出量の内訳をガス種別にみると、2013(平成25)年度では、エネルギー起源二酸化炭素が55.6%と最も多くを占めており、次いで廃棄物の焼却に伴う非エネルギー起源二酸化炭素が37.5%、下水の処理等に伴う一酸化二窒素が5.9%と続いています。2021(令和3)年度は2013年度比で、エネルギー起源二酸化炭素が38.4%、一酸化二窒素が23.3%減少した一方、非エネルギー起源二酸化炭素が3.4%増加しました。非エネルギー起源二酸化炭素の排出源である廃棄物において、廃プラスチック焼却量が増加したことが主な要因と考えられます。

表 2-11 ガス種別温室効果ガス排出量(事業部門)

単位:t-CO2

ガス種	2013 (H25)	2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)	2021 増減率(2013 比)
エネルギー起源二酸化炭素	83,451 (83,247)	55,396 (58,804)	58,447 (60,121)	51,368 (53,910)	△38.4% (△35.2%)
非エネルギー起源二酸化炭素	56,265	55,248	55,371	58,163	3.4%
メタン	1,624	1,524	1,659	1,584	$\Delta 2.4\%$
一酸化二窒素	8,843	6,811	7,015	6,783	△23.3%
ハイドロフルオロカーボン	0	3	4	4	_
六ふっ化硫黄	19	18	18	18	$\triangle 4.6\%$
合 計	150,201	118,999	122,514	117,920	$\triangle 21.5\%$
	(149,998)	(122,407)	(124,188)	(120,461)	(△19.7%)

端数処理により数値の合計が合わない場合がある

かっこ内は調整後排出係数による算定

(イ) エネルギー起源二酸化炭素

事業部門のエネルギー起源二酸化炭素の内訳を燃料種別にみると、2013 (平成 25) 年度では、電気が 72.0% と最も多くを占めており、次いで都市ガスが 13.8%、コークスが 6.4%、灯油が 6.0% と続いています。

この4項目について2021(令和3)年度における2013年度比増減率をみると、電気が47.3%、コークスが40.6%、灯油が53.0%減少した一方、都市ガスは10.9%増加しています。浄水施設や廃棄物処理施設の廃止による使用量減少と、設備を更新し重油等からガス等へ使用燃料を変更する燃料転換による影響が考えられます。また、電気については清掃センター発電の余剰電力など排出係数の低い電力の導入施設や学校における電力入札の拡大も要因と考えられます。

表 2-12 エネルギー起源二酸化炭素排出量(事業部門)

単位: t-CO2

燃料種	2013 (H25)	2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)	2021 増減率 (2013 比)
電気	60,067	36,971	37,342	31,673	$\triangle 47.3\%$
	(59,864)	(40,379)	(39,017)	(34,215)	(△42.8%)
都市ガス	11,498	10,998	13,325	12,756	10.9%
コークス	5,375	3,668	3,462	3,192	$\triangle 40.6\%$
灯油	5,048	2,608	2,791	2,372	$\triangle 53.0\%$
A重油	665	435	573	436	$\triangle 34.5\%$
液化石油ガス(LPG)	430	394	458	467	8.6%
軽油	235	146	280	268	13.8%
ガソリン	132	176	214	204	53.8%
合 計	83,451	55,396	58,447	51,368	$\triangle 38.4\%$
	(83,247)	(58,804)	(60,121)	(53,910)	(△35.2%)

端数処理により数値の合計が合わない場合がある

かっこ内は調整後排出係数による算定

2-4 計画改定・見直しの方針

本市では、第4期計画期間の目標(2012年度比5%減)は達成しており、第5期計画の策定に際しては、当時の国の目標(業務その他部門のエネルギー起源二酸化炭素排出量を2013年度比40%削減)から、「温室効果ガス排出量を2030年度までに2013年度比で31%削減する、うちエネルギー起源二酸化炭素排出量を40%削減する」目標を掲げました。

その後、国は2050年カーボンニュートラルを表明したことから、「地球温暖化対策計画」及び「政府実行計画」を2021年(令和3年)10月に閣議決定し、業務その他部門において「2030年度においてエネルギー起源二酸化炭素の排出量を2013年度比で51%削減する」、政府の事務事業において「2030年度までに温室効果ガス排出量を2013年度比で50%削減する」と目標を改めています。

本市も2020(令和2)年12月に表明したゼロカーボンシティの実現に向けて、2023(令和5)年の計画見直しにおいては、政府の目標等に遜色のない、2050年を見据えた削減量を目指し、温室効果ガス排出量の削減目標や、目標達成に向けた抜本的で実効性のある削減方法、計画を全庁的に推進していきます。