

市役所庁舎の再整備と行政機能の移転について(振り返り)

| 年度 | 平成28年度 | | | | | | | | | | 平成29年度 | | | | | | | | | |
|---|--|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|--------|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 |
| 市役所庁舎の再整備と行政機能移転 | 7/4 全員協議会 : 分館・白山浦庁舎の老朽化対策が課題の中、大和跡地再開発事業が事業認可申請の段階、NEXT21所有者から低層階活用の申し出。古町の活性化の観点からも、中央区役所をNEXT21へ、本庁機能の一部を大和跡地再開発ビルへ移転させることが現時点では最適。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9/5 全員協議会 : NEXT21の所有者と協議を開始。H29のできるだけ早い時期に中央区役所移転を目指す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9/20 総務常任委員会協議会 : 分館・白山浦庁舎は震度6強～7程度で倒壊または崩壊する危険。庁舎のあるべき姿、市民サービス向上、まちなか活性化、防災拠点性向上、費用の観点から、機能移転に向けた検討を早急に進める。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9/27 全員協議会 : 副市長をトップに据え庁舎再編担当を新たに設置するなど推進体制を強化。効果的で効率的な行政サービスの提供、市民の利便性、コストなどを踏まえ、総合的かつ迅速に検討を進める。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10/24 所管事務調査① : 庁舎再編の目的は、分館・白山浦庁舎の老朽化対策及びまちなかの活性化。検討の視点は、防災拠点機能の確保、市民サービスの向上、ファンリティマネジメント、まちなかの活性化。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 11/4 所管事務調査② : NEXT21・旧大和跡地現地視察 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 12/2 全員協議会 : 庁舎再編に必要な床面積は中央区役所分約7,300㎡、分館・白山浦庁舎分約11,000㎡。NEXT21(2階から5階)を中央区役所の移転先として取得したい。不動産鑑定評価額は約13.57億円(税込) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 12/14 総務常任委員会 : 補正予算(NEXT21の財産取得費13.57億円+実施設計1,460万円)。庁舎再編により全体の総床面積を約5%削減。中央区役所は、建替え・賃貸よりも移転(区分所有)がコスト的に一番有利。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1/31 所管事務調査③ : 本庁機能の一部移転先として、大和跡地再開発ビルの3階から6階(約11,000㎡)を検討。床価格は約40万円/㎡。古町に配置する部署の考え方は、業務の独立性が高く、日々の来庁者が多いなど。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2/20 総務常任委員会 : 財産取得議案(取得予定額13.5億円、取得予定額の範囲内で所有者が引渡し前に約1.5億円の工事を実施)補正予算(改修工事費7.7億円)。中央区役所フロア図。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4/24 所管事務調査④ : 大和跡地再開発事業により西堀四つ角の回遊性が向上。本庁と再開発ビルへの各部署の配置案。移転はH29とH32の2段階。コスト的には、建替えよりも再開発ビルへの移転(区分所有)の方が有利。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6/27 所管事務調査⑤ : 庁舎再編のふりかえり、市民への周知、庁舎再編のメリット・デメリットなど | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |