

# 平成26年度 公の施設目標管理型評価書【指定管理者施設用】

|      |  |      |                        |
|------|--|------|------------------------|
| 施設名  | 新潟市体育館   |      |                        |
| 管理者名 | 公益財団法人 新潟市開発公社   | 指定期間 | 平成26年4月1日 ~ 平成31年3月31日 |
| 担当課  | 中央区地域課   |      |                        |
| 所在地  | 中央区一番堀通町3番地1   |      |                        |
| 根拠法令 | スポーツ基本法  |      |                        |
| 設置条例 | 新潟市体育施設条例  |      |                        |
| 施設概要 | 敷地面積 11,530㎡ 延床面積 5,994.14㎡<br>建築構造 鉄筋及び鉄筋コンクリート造3階建<br>主な施設内容（構成施設の内容）<br>1階 3,422.14㎡<br>2階 1,965.71㎡<br>3階 426.29㎡<br>地階 180㎡ |      |                        |

| 施 設 設 置 目 的   |  |
|---|--|
| スポーツの普及振興を図り、市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与することを目的として、体育施設を設置する。  |  |
| 管 理 ・ 運 営 に 関 す る 基 本 理 念 , 方 針 等   |  |
| (1)新潟市体育施設条例に基づき、スポーツの普及および振興を図り市民の心身の健全な発達と明るく豊かな市民生活の形成に寄与する管理運営を行うこと。<br>(2)公の施設管理運営の責務を認識して管理運営を行うとともに、住民サービスの向上や平等利用を確保すること。<br>(3)利用者の意見及び要望を管理運営に反映させること。<br>(4)利用者に対し、安全で快適な環境を提供すること。<br>(5)新潟市個人情報保護条例に基づき、個人情報の保護を徹底するとともに、業務上知り得た情報について守秘義務を遵守すること。<br>(6)効率的かつ効果的な管理運営を行い経費の削減に努めること。<br>(7)法令を遵守し施設の管理運営を適切に行うこと。<br>(8)指定管理者制度を理解し、実践すること。 |  |

| 視 点 | 評価項目             | 評価指標                               | 実績   | 評価<br>※ | 評価コメント<br>※                               |
|-----|------------------|------------------------------------|--|---------|---|
| 市 民 | 広報の充実            | ホームページに施設の情報及びブログを月1回以上更新          | ・HPでの情報提供実施(1回/月以上)<br>・館長ブログ実施(概ね1回/月以上更新)            | B       | 更に指定管理者HP等の活用を望む。                         |
|     | 基準利用者数の達成        | 利用者数年間102,000人以上                   | ・117,477人  | B       |   |
|     | 各種サービス別満足度       | 施設管理に関する利用者アンケートで「満足」が60%以上        | ・H26年施設アンケートを実施<br>接遇項目「満足以上」:80.1%                    | A       | 目標を大きく上回っており評価できる。                        |
|     | 苦情・要望に対する対応      | 苦情・要望には14日以内に回答                    | ・苦情対応マニュアルを整備<br>・苦情, 要望には迅速に対応し, 回答までに14日を超えるものはなかった。 | B       | 必要な対応を行った。                                |
|     | 設置目的に合致したサービス提供  | 各種スポーツ教室に延10,000人以上参加              | ・スポーツ教室開催数<br>年間 331コマ<br>・スポーツ教室延べ参加者数<br>7,081人      | C       | 参加者アンケート等によりニーズの把握を適切に行い, 教室の充実を図ることを求める。 |
| 財 務 | 利用者1人あたりのコスト削減額  | 利用者1人あたりコスト(人件費及び工事費を除く)を209円以下    | ・189円  | B       |   |
|     | 市の歳入の増加          | 使用料収入を年間11,796千円以上                 | ・13,082円   | B       |   |
|     | 他施設との連携に対する理解    | 他施設との連携会議を月1回以上開催                  | ・週1回館長会議を開催した。   | A       | 週1回開催し, 連携に努めている点で評価できる。                  |
|     | 人員計画の合理性妥当性      | 業務基準書の人員確保                         | ・施設管理に必要な人員を配置した。                                      | B       | 適切に対応していた。                                |
|     | 日常連絡の適切さ         | 各種報告書の提出期限厳守及び業務基準書に定められた報告内容の適切さ  | ・遅滞なく適切に提出した。<br>・連絡は随時適切に行った。                         | B       | 適切に対応していた。                                |
|     | 改善勧告時の対応の迅速さ・適切さ | 改善内容に応じて軽易なもの即日、時間を要するもの1週間以内に改善対応 | ・簡易なものは迅速かつ適切に実施した。<br>・時間を要する業務改善指導はなかった。             | B       | 改善指導なし。                                   |

|     |                        |                            |  |   |            |
|-----|------------------------|----------------------------|--|---|------------|
| 業 務 | 環境に配慮した管理運営            | 省エネ及び環境に配慮した取り組みの実施        | ・照明の間引きによる節電<br>・水道蛇口調整による節水<br>・コピー用紙の裏紙使用  | B | 適切に対応していた。 |
|     | 安全責任者の配置と安全確保体制の確立     | 防災訓練年2回以上実施                | ・館長を安全責任者とし、不在の場合は制職員が代行。<br>・消防訓練実施(5/12, 3/2)<br>・防災危機管理講習会受講(2/26)<br>・防犯危機管理講習会受講(10/30) | B | 適切に対応していた。 |
|     | 当該施設の管理に係る関係法令の遵守      | コンプライアンス研修年1回以上実施          | ・コンプライアンス講習会実施   | B | 適切に対応していた。 |
|     | 事件・事故発生時の対応の適切さ        | 補償を伴う事故発生件数0件              | ・事件、事故に対応するマニュアルの中で必要な規定が整備されている。必要な訓練も実施されており事故発生時の対応もしっかりなされている。<br>・補償を伴う事故               | B | 適切に対応していた。 |
|     | 業務基準書等に定める事項の遵守        | その他業務基準書等に定める事項の遵守         | ・遵守した。   | B | 適切に対応していた。 |
| 人 材 | 配置人員条件の充足              | 業務に必要な資格又は専門知識、経験を有する職員の配置 | ・各種資格所有者やスポーツ施設管理の経験者を適切に配置した。   | B | 適切に対応していた。 |
|     | 配置人員のミッションの理解度とスキルの習得度 | 職員研修を年2回以上実施               | ・平等利用研修(2/4)<br>・インストラクション研修(2/6)<br>・スポーツ相談研修(2/20)<br>・研修の最後に理解度テストを実施している。                | B | 適切に対応していた。 |
|     | 労働基準の充足                | 労働関係法令の遵守                  | ・遵守した。   | B | 適切に対応していた。 |

【評価基準】

A: 要求水準(評価指標)を達成し、かつその達成度・内容が優れている

B: 要求水準(評価指標)が達成されている

C: 要求水準(評価指標)が達成されていない

※評価について、「A」を付ける場合は「優れている点」を、「C」を付ける場合は「達成されていない点」を、「評価コメント」欄に明記してください。(評価指標が達成されているだけなら「B評価」で、その達成度や内容が優れていなければ「A評価」とはなりませんので、ご注意ください。)

指定管理者記載欄(アピールしたい事項・未達成項目への改善策等)

[市民]

スポーツ教室の参加者数が目標に届かなかった。スポーツ教室の種目や内容、指導者のスキル向上、申込方法、宣伝や周知の見直し、スポーツ教室チケットの発行等で参加しやすい仕組みを作り、参加者増を図りたい。

[財務]

評価指標をクリアすることができた。

[業務・人材]

専門的な資格所有者の配置や各種研修を実施したことが、「事故発生なし」という結果に表れた。継続的な資格取得や研修を実施することで、更なる職員のスキルアップを図りたい。

所管課による総合評価(所見)

これまでのノウハウを生かし、大きな問題もなく施設の管理運営を行った。

今後も施設の特性を生かしたサービス提供を行い、利用者数及び満足度を向上させる取り組みがなされることを期待する。